



MASTER	
MÉTIER S DE L'ÉDUCATION, DE L'ENSEIGNEMENT ET DE LA FORMATION	
Mention	Parcours
Anglais	M2 MEEF
Site de formation :	Croix de Pierre

MEMOIRE

L'impact de la gestion de classe sur le SEP de l'enseignant

Louise Baggott

Directeur-trice de mémoire (en précisant le statut)	Co-directeur-trice de mémoire (en précisant le statut)
Mme Pascale Juan	Mme Maryse Roquebert (assesseur)
Membres du jury de soutenance : (en précisant le statut)	
Soutenu le/..../2020	

Remerciements

Ce travail clôt deux années de reprise d'études entreprises dans le but de construire un nouvel avenir professionnel basé sur la passion et le désir d'aider nos jeunes à devenir de futurs citoyens et de les guider dans leurs propres choix de vie.

Tout d'abord, je tiens à remercier ma tutrice terrain pour son professionnalisme, son dynamisme et bienveillance à mon égard. Nous nous sommes découvertes le long de cette année, et je suis admirative devant sa conduite de classe ainsi que le puits sans fond d'idées, d'imagination et de créativité qui est le sien lui permettant de capter l'attention et maintenir l'envie d'apprendre de ses élèves.

Les enseignants qui ont accepté de participer à mes séances d'observation en m'ouvrant la porte de leurs salles de classe ont également contribué à ce travail.

Je voudrais également remercier chaleureusement toute l'équipe pédagogique de l'INSPE de Toulouse. Chacun est dévoué à aider chaque étudiant stagiaire à trouver le professeur en lui, à gagner en confiance et à développer les compétences requises pour assurer le plus beau métier du monde.

C'est aussi au sein de l'INSPE que j'ai pu compter sur le soutien infailible de mes collègues devenus amis.

Comment ne pas remercier, de manière officielle, ma mère qui m'a soutenue de mille façons pendant ces deux années, sans hésiter à mettre une partie de sa propre vie entre parenthèses le temps de me remplacer auprès de ma fille lors de mes nombreuses absences, départs aux aurores et retours tardifs.

Droits d'auteur



Cette création est mise à disposition selon le Contrat : « **Attribution-Pas d'Utilisation Commerciale-Pas de modification** » disponible en ligne <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/fr/>

Table des matières

1. Le cadre théorique	8
1.1. Le SEP	8
1.1.1. Origines	8
1.1.2. Sources du SEP	8
1.1.3. Les effets du SEP	9
1.2. Le SEP de l'enseignant	9
1.3. Le SEP en gestion de classe	10
1.3.1. Les 5 dimensions de la gestion de classe	11
1.3.2. L'impact de la gestion de classe sur le SEP	12
1.3.3. Dimensions difficiles	13
2. Le cadre méthodologique	14
2.1. Participants	14
2.1.1. L'observateur	14
2.1.2. L'établissement	14
2.1.3. La classe	15
2.1.4. Les enseignants de la même classe	16
2.2. Le protocole	17
2.2.1. La séquence	17
2.2.2. Les phases d'expérimentation	18
2.3. Recueil de données	18
2.3.1. La période pré-test	18
2.3.2. L'intervention	19
2.3.3. L'analyse des données	20
3. Résultats, analyses et discussion	22
3.1. Résultats	22
3.1.1. Résultats du SEPGC des enseignants de la même classe	22
3.1.2. Résultats du SEPGC de l'observateur lors de sa séquence	25
3.2. Analyses	27
3.2.1. Le SEPGC auto-évalué par les enseignants de la même classe	27
3.2.2. Mon SEPGC auto-évalué lors de ma séquence	35
3.3. Discussion	36
Conclusion	38

Introduction

En France, nous bénéficions d'une formation au métier d'enseignant à la fois théorique et pratique. Ce système est universel et c'est pourquoi nous nous appuyons sur certains travaux de recherche internationaux. A l'issue des études classiques en la discipline et en didactique, l'enseignant stagiaire a hâte de mettre en application ses connaissances acquises ainsi que les compétences relatives au métier précisées dans le Référentiel des compétences professionnelles des métiers du professorat et de l'éducation (arrêté du 01/07/2013), et de faire connaissance avec ses classes. Pour la plupart, il s'agit d'une première expérience d'enseignement. Cet enthousiasme et confiance constituent des atouts qui doivent être maintenus tout au long de l'année, et pour ce faire, le professeur stagiaire peut compter sur la présence d'un tuteur terrain ainsi d'un référent de l'INSPE. Même s'il a reçu une formation de qualité sur l'élaboration de séquences pédagogiques et la didactique, il peut néanmoins éprouver à ses débuts, une certaine déstabilisation devant la difficulté de mise en œuvre d'une gestion de classe qui est essentielle à la création d'une ambiance de travail propice aux apprentissages. De même, son sentiment de réussir à mettre en place cette gestion de classe peut être diminué par son inexpérience.

Nous aborderons alors le concept de Sentiment d'Efficacité Personnelle, élaboré en profondeur par A. Bandura, qui met en valeur l'importance de la croyance d'un individu à réussir. Cette théorie sera explicitée lors de notre première partie.

Le SEP de l'enseignant en particulier est, de manière intrinsèque, lié à la gestion de classe, donc à sa capacité à mettre en place un climat favorable aux apprentissages. Or, la gestion de classe ne doit pas être assimilée à l'idée simple d'avoir une certaine autorité sur les élèves et de faire respecter l'ordre. Dans ce sens, nous verrons les diverses dimensions de cet élément essentiel à l'enseignement.

En effet, il semble probable qu'une gestion de classe qui s'avère difficile puisse avoir un impact sur le SEP de l'enseignant, a fortiori débutant, alors qu'un SEP fort est primordial pour une poursuite dans le métier.

Nous essayerons de déterminer l'impact de la gestion de classe sur le SEP de l'enseignant et de manière complémentaire, comment serait-il possible d'améliorer le

SEP en s'appuyant sur la gestion de classe elle-même. Les techniques de gestion de classe seraient-elle la clé d'un meilleur SEP?

A travers ce travail, notre objectif sera d'apporter des réponses à la question : dans quelle mesure la gestion de classe a-t-elle des effets sur le SEP et pourra-t-elle même être au service de celui-ci?

Nous nous baserons sur des études d'observations faites sur une classe réputée pour poser des défis en termes de gestion de classe en croisant les informations recueillies avec les résultats des questionnaires SEP remplis par l'enseignant observé. Les mêmes sujets d'observation auront fait l'objet d'une étude en parallèle de l'étudiant stagiaire durant une séquence complète.

Après avoir expliqué les notions de SEP et de gestion de classe, nous nous intéresserons au protocole d'analyse déployé pour ensuite analyser les données et réfléchir à leur signification.

1. Le cadre théorique

Dans cette première partie, nous chercherons à définir le concept global du sentiment d'efficacité personnelle (SEP) et puis plus particulièrement celui de l'enseignant en matière de gestion de classe. Une vision élargie de la gestion de classe sera présentée ensuite.

1.1. Le SEP

Le sentiment d'efficacité personnelle, *perceived auto-efficacy*, est un concept élaboré par le psychologue canadien Albert Bandura dès 1977, qui constitue la croyance d'un individu en sa capacité à réaliser certaines tâches qu'il s'est lui-même engagé à faire. Il reflète le sentiment d'être prêt à réaliser une performance même devant des obstacles, c'est donc un élément clé de la motivation.

Un SEP fort contribue à prendre les bonnes décisions en termes d'activités et d'environnement et de faire preuve de persévérance dans des situations difficiles c'est à dire dans la poursuite de ses objectifs. A l'opposé, le SEP faible d'un individu le situera en détresse psychologique et pourra amener au burnout.

La mesure du SEP se déploie dans de nombreux domaines tel l'éducation, le sport, la santé et le travail. C'est ce dernier domaine qui sera à l'étude en tant que SEP de l'enseignant.

1.1.1. Origines

Le SEP s'inscrit dans le cadre de la théorie socio-cognitive qui met en interaction les facteurs de comportement, environnement et de l'individu en tant que personne dans l'apprentissage et le développement.

1.1.2. Sources du SEP

Le SEP puise ses forces dans les quatre sources suivantes :

Expériences actives de maîtrise : le succès lorsqu'il n'est pas trop facile, renforce la croyance en l'efficacité personnelle.

Expériences vicariantes : les comparaisons sociales et observations d'actions d'autrui sont d'autant plus probantes si les personnes observées sont proches du sujet (âge, sexe, situation scolaire/professionnelle).

Persuasion verbale : quand les autres expriment leur confiance en les capacités du sujet, cela a un impact positif sur le SEP. Mais cette source a une ampleur plus faible et dépend de la crédibilité que l'on donne à la personne.

États physiques et psychologiques : son propre état physique et émotionnel agit sur le SEP, d'où l'importance de maîtriser des techniques de gestion de stress et de maintenir une forme physique.

Le SEP varie selon trois dimensions (Bandura, 1997) : magnitude, généralité, force.

Il a une influence sur le fonctionnement humain à travers quatre procédés : buts et stratégies, motivation face aux obstacles, sentiment face aux obstacles, choix de situations en termes de défi.

1.1.3. Les effets du SEP

Le SEP a une influence sur le fonctionnement humain et sur sa motivation en général. Il permet à l'individu de prendre appui sur ce qu'il a réalisé avec succès, ce qui donne du sens à la persévérance face aux obstacles ou aux difficultés. Il aide à déterminer les futurs buts et stratégies ainsi que les choix à faire en se basant sur ses réussites passées, il construit un vivier d'informations positives dans lequel on peut puiser. Un individu est plus enclin à s'engager dans des tâches pour lesquelles il se sent compétent pour les mener à bien.

1.2. Le SEP de l'enseignant

Le SEP peut être une mesure intéressante dans le domaine du travail, nous allons voir de plus près en quoi consiste le SEP de l'enseignant et ses effets spécifiques.

D'après Hickman (2011), le SEP de l'enseignant repose sur les aspects suivants du métier : le guidage et conseil auprès des élèves, l'engagement qu'il aura suscité chez ses élèves, la différenciation des apprentissages mis en œuvre, le développement de la créativité et de l'esprit critique des élèves et leur capacité de trouver solution aux problèmes présentés.

Bergman (1977) avance l'hypothèse que si un enseignant a la croyance d'avoir la capacité d'impacter la performance des élèves, son SEP sera élevé. La même

idée est développée par Gibson et Dembo (1984) que l'enseignant saura persévérer devant les situations difficiles s'il a la croyance qu'il peut apporter potentiellement une différence.

Gondraud Frenette et Thibodaud en 2015 établissent la corrélation entre le SEP de l'enseignant et les pratiques pédagogiques et la réussite des élèves. Un SEP faible chez l'enseignant peut entraîner une baisse de ses niveaux d'efforts et de persévérance, qui à son tour aura pour conséquence une baisse de la performance des élèves, qui impactera de nouveau, de manière négative le SEP de l'enseignant. Il s'agirait d'un modèle cyclique.

Baker (2005) dans une étude consacrée à l'aptitude des enseignants à gérer les situations difficiles auxquelles ils sont typiquement confrontés dans le cadre de l'Ecole «démocratisée», suggère qu'un SEP fort lui permettra de maintenir une volonté de persévérer devant les tâches difficiles.

1.3. Le SEP en gestion de classe

Parmi les composantes qui constituent le SEP de l'enseignant, se trouve en premier plan, la gestion de classe. Ce domaine a une telle importance que la recherche consacre un SEP qui lui est propre, le SEPGC.

Dans une étude de Brouwers et Tomic en 2000, il est avancé que 63% des enseignants du second degré en Amérique du nord (USA et Canada) déclarent les problèmes de discipline des élèves comme étant un des facteurs les plus stressants dans leur environnement professionnel. Face à ce constat, ils définissent le SEPGC pour l'enseignant comme la croyance en sa capacité à organiser les actions nécessaires au maintien d'un climat favorable aux apprentissages.

L'incapacité à gérer le comportement des élèves a pour conséquence une perte de temps d'enseignement et une diminution des buts pédagogiques. Il semblerait que le risque d'avoir un SEPGC faible est aggravé par des facteurs tout autant intrinsèques qu'extrinsèques à l'enseignant notamment lorsque :

- il a perdu confiance en sa propre gestion de classe
- il a conscience de l'importance de cette compétence

- il ne peut pas contourner cette tâche s'il souhaite atteindre la progression pédagogique qu'il s'est fixée.

- il a reçu l'information que ses collègues réussissent régulièrement à obtenir un climat propice aux apprentissages.

Pour Gaudraud Frenette et Thibodaud (2015), un SEPGC faible entraîne plus de difficultés psychologiques pour l'enseignant avec notamment le burnout et, au niveau pédagogique, une baisse des apprentissages des élèves.

La gestion de classe n'est pas explicitement mentionnée dans le Référentiel des métiers du professorat et de l'éducation, mais relève de la compétence P4 « Organiser et assurer un mode de fonctionnement du groupe favorisant l'apprentissage et la socialisation des élèves ». Nous pouvons comprendre l'ampleur d'un sentiment de non-réussite en ce domaine vu l'importance de cette dimension dans le métier de l'enseignant. O'Neill et Stephenson (2011) démontrent l'importance du SEPGC dans le SEP général de l'enseignant.

Ce serait une fausse idée que de résumer la gestion de classe à l'unique concept d'autorité sur les élèves. Gaudraud explique qu'il s'agit plus globalement d'organiser et diriger les activités du groupe ainsi que de réguler les interactions sociales qui s'y déroulent.

1.3.1. Les 5 dimensions de la gestion de classe

Dans leur étude en 2011, O'Neill et Stephenson définissent la gestion de classe comme étant un domaine complexe comportant les cinq dimensions suivantes :

- « *gérer les ressources* ». Il s'agit de gérer toutes les ressources nécessaires au bon déroulement du cours notamment le temps (pendant et au-delà de la séance), l'espace (les déplacements et plans de classe) et les ressources (matérielles et numériques).

- « *établir les attentes claires* ». Il est important de définir avec les élèves les règles et procédures à respecter en classe. Les routines sont particulièrement rassurantes ainsi que les consignes alpha de nature courtes, directes et claires. Ce type de consignes est d'autant plus efficace pour les enseignants de langues vivantes qui doivent réguler l'utilisation du français.

- « *capter et maintenir l'attention* ». Cette dimension est directement liée à la qualité de l'enseignement au niveau pédagogique et aussi concernant la planification et l'organisation. Les élèves doivent comprendre l'objectif de la démarche et du processus d'apprentissage, l'utilité des tâches demandées. Ici, la didactique vient soutenir l'enseignant comme moyen de prévention des perturbations. Il est nécessaire de tenir compte de leurs centres d'intérêts, rythmes d'apprentissages et capacités. Sachant que dans nos classes hétérogènes, aucun élève n'est prêt en même temps ni à apprendre la même chose.

- « *développer les relations positives* ». Ici se jouent les interactions verbales et non-verbales, dans le but de garantir un climat favorable aux apprentissages au sein duquel chaque élève devra avoir une image positive de soi et un sentiment d'appartenance au groupe. Les interactions non-verbales sont moins visibles mais ont autant d'importance et doivent être maîtrisées, comme par exemple la modulation de la voix, les expressions faciales, et le contrôle de la proximité.

- « *gérer les comportements difficiles* ». Cette dimension a une place prédominante et parmi les « comportements difficiles » on peut trouver le refus de faire le travail demandé, les retards, le non-respect des droits de parole, les perturbations (bruits, bavardages, déplacements non-autorisés et manque de respect) ainsi que les conduites agressives. Comparée aux autres dimensions de gestion de classe, celle-ci serait la plus difficile à gérer et nécessite non seulement de l'expérience mais aussi des connaissances particulières.

Ces cinq dimensions doivent être mises en œuvre dans le triple but de rentabiliser le temps d'enseignement, maintenir l'intérêt et l'engagement des élèves et prévenir les écarts de conduite.

1.3.2. L'impact de la gestion de classe sur le SEP

La gestion de classe est une des responsabilités ainsi qu'une compétence requise pour remplir sa mission, comme l'indique la compétence P4 du Référentiel des compétences des métiers du professorat et de l'éducation. L'enseignant qui éprouve des difficultés dans ce domaine verra une baisse de son SEP. En effet, en tant que manager de la gestion de classe, il a besoin de connaissances, de compétences et d'une croyance en ses capacités à maintenir un environnement propice aux enseignements. L'idée de Bandura a donc toute sa place dans ce

domaine. Si le SEP en gestion de classe est faible, l'enseignant aura moins tendance à agir, le doute pouvant dominer les connaissances et compétences réelles.

1.3.3. Dimensions difficiles

Les deux dimensions qui présentent le plus de difficultés sont celles qui concernent le développement des relations positives et la gestion des comportements difficiles. A ce titre, elles feront l'objet de réflexion dans le questionnaire utilisé auprès des enseignants pour le recueil de données déployé dans cette étude qui sera présentée dans la deuxième partie.

Dans une étude de 2005 Baker démontre que la gestion de classe présente plus de difficultés en vue de la démocratisation de l'École et l'inclusion généralisée. En effet, le défi pour l'enseignant de maintenir la sécurité de l'environnement tout en enseignant à des classes de plus en plus hétérogènes est mis en exergue.

Blin dans son ouvrage « Classes difficiles » présente la difficulté des enseignants dans ce domaine ainsi :

« Si les problèmes de conduites de classe ont des causes extrêmement diverses, leurs manifestations comportementales sont limitées : bavardage, interruption du travail, dispute, opposition, indifférence, somnolence... Ces comportements ne se rencontrent pas dans toutes les classes avec la même intensité, mais les enseignants y sont toujours confrontés à un moment donné de l'année, sous une forme ou sous une autre ».

C'est en partant de ce constat qu'il a été jugé intéressant de cibler les observations nécessaires à cette étude de l'impact de la gestion de classe sur le SEP de l'enseignant sur une classe en particulier, avec laquelle j'avais ressenti une gestion difficile.

2. Le cadre méthodologique

A partir des travaux cités, nous pouvons partir du constat qu'un SEP fort chez l'enseignant entraîne une plus grande efficacité à planifier et à organiser les activités, à être plus engagé et ouvert aux idées nouvelles et de subir moins de stress. Au contraire, un SEP faible aura comme conséquence un plus grand nombre de difficultés de gestion de classe dans un groupe présentant des comportements difficiles, et une attitude plus négative chez l'enseignant.

Nous souhaitons donc établir à travers de notre expérimentation si la gestion de classe est susceptible d'avoir des effets positifs sur le SEP et donc si celui-ci peut s'améliorer en s'appuyant sur cette dimension de gestion de classe.

Nous développerons donc dans cette partie les méthodes de travail et d'analyse, c'est à dire que nous apporterons des précisions quant aux participants du protocole et au recueil de données.

2.1. Participants

Pour mener à bien cette expérimentation, plusieurs participants ont été sollicités.

2.1.1. L'observateur

Je suis donc une professeur stagiaire d'anglais, mère de 44 ans, issue d'un parcours professionnel en logistique internationale. Cette reconversion est désirée depuis de nombreuses années, réfléchi et motivée. Même ayant un profil d'une certaine maturité, l'enseignant débutant a besoin de se sentir soutenu et qu'on lui fasse confiance, d'après l'étude menée par Eisenschmidt (2010). D'où l'importance de la présence du tuteur terrain et du référent INSPE. Malgré tout, la déstabilisation ressentie dès la rentrée face à la gestion de classe, a poussé à la réflexion au sujet de la corrélation entre la gestion de classe et le SEP de l'enseignant.

2.1.2. L'établissement

L'expérimentation s'est déroulée dans un collège en milieu rural dans une ville d'environ 5000 habitants dans le Tarn et Garonne. Le collège et SEGPA attenante compte plus de 800 élèves. Environ 60 enseignants composent l'équipe pédagogique, chapoté par une Direction composée du Principal et de son Adjointe,

les services administratifs et la Vie Scolaire comportant 2 CPE et 8 AES. L'ULIS est composée d'une enseignante référente ainsi de 7 AESH*.

Le collège se situe dans un environnement agréable combinant espaces verts et équipements sportifs sur un terrain étendu qui a la particularité d'être sans grillage. Il dispose d'un CDI moderne et de salles informatiques. Il propose sur dossier des sections sportives Rugby et Roller.

Les salles de classe sont équipées d'ordinateurs et de vidéo-projecteurs. L'observateur utilise 3 salles de classe différentes qui sont attribuées à des professeurs d'anglais et de français.

L'anglais est la Langue Vivante 1 pour l'ensemble des élèves, qui ont le choix entre l'espagnol et l'italien pour leur Langue Vivante 2. L'option du Latin existe aussi pour ceux qui le souhaitent. Des voyages scolaires sont organisés chaque année en Angleterre et en Espagne.

L'ambiance entre les enseignants est solidaire se basant sur l'entraide et les projets communs et inter-classes. Il existe une volonté forte d'inclure les familles dans les projets du collège et tous s'investissent personnellement dans les projets associatifs, notamment «Les Ados ont du coeur».

La taille de l'établissement n'est pas à exclure concernant l'impact sur le SEP si nous reprenons l'observation menée par Burns et Machin (2013) qui constatent que les SEP des enseignants est plus élevé dans les plus petites structures scolaires (moins de 500 élèves) en raison de la possibilité d'avoir une équipe très soudée et une connaissance plus profonde des familles et des élèves.

2.1.3. La classe

Nous avons choisi une classe du niveau 5ème comme cible. Il s'agit de la classe qui m'a présentée le plus de difficultés en terme de gestion de classe.

La classe se compose de 27 élèves, 13 filles et 14 garçons. 13 élèves ont pris l'option Latin, les autres n'ont pas pris d'option.

*AESH accompagnant d'élève en situation d'handicap

Les cours d'anglais sont faits en classe entière le lundi en M3, et les jeudi et vendredi en S2. Il s'agit pour chacun de ces créneaux horaires du dernier cours de la matinée ou de l'après-midi pour cette classe.

Les salles de langue sont habituellement disposées en îlots. Après les vacances de la Toussaint, j'ai eu l'autorisation de disposer plutôt en «autobus» afin de tenter de réduire les tendances aux bavardages. Cette décision exige un réaménagement des bureaux au moment des inter-cours. Le plan de classe est revu en fonction des comportements après chaque période de vacances scolaires.

Dans l'ensemble, cette classe est considérée comme étant agréable et dynamique par l'ensemble de l'équipe pédagogique. Il n'existe pas de rivalités particulières au sein du groupe, simplement de fortes personnalités. La classe a un niveau satisfaisant dynamisée par une tête de classe composée de 13 élèves correspondant à ceux ayant pris l'option Latin. Cependant, certains élèves sont en situation de décrochage, et 2 élèves sont bénéficiaires de plans particuliers. Il a été conseillé à certaines familles de faire faire une évaluation d'orthophoniste à leurs enfants en cause d'une suspicion de besoins particuliers non diagnostiqués.

Lors du conseil de classe du deuxième trimestre, il y a eu 5 mises en garde pour travail et 10 félicitations ce qui démontre l'hétérogénéité de la classe.

Les problèmes majeures de gestion de classe sont les bavardages et le refus de travail et tout particulièrement le travail personnel. Cela a pour conséquence des interruptions du cours pour rappels à l'ordre ou autres mesures disciplinaires pour des élèves qui arrivent souvent agités. Cette ambiance a, dès le début de l'année, été à l'origine du questionnement sur le SEP de l'enseignant. En effet, la difficulté de gestion de classe avec seulement une classe sur les trois à charge avait un effet sur le SEP général. D'où le choix du sujet de réflexion du mémoire et la possibilité d'y voir une manière de changer la situation.

2.1.4. Les enseignants de la même classe

Les opportunités d'observer la réussite d'autres enseignants peuvent aider à accroître le SEP en servant d'expériences vicariantes. Il a été donc demandé à cinq autres enseignants de la même classe de 5ème de bien vouloir ouvrir leurs portes pour permettre une séance d'observation lors de laquelle la focalisation serait

ournée uniquement vers la gestion de classe (en utilisant une grille d'observation conçue à cet effet, qui sera explicitée à la fin de cette partie). Ces enseignants ont répondu de manière positive, heureux de me soutenir dans mon projet de recherche et aussi pour apporter des outils nécessaires à l'apprentissage du métier.

Les disciplines choisies pour ces séances d'observations ont été :

- une autre langue vivante, en l'occurrence l'espagnol.
- une autre discipline littéraire, le français.
- une discipline transversale, l'histoire-géographie.
- deux disciplines scientifiques, SVT et Sciences Physiques/Chimie qui ont la particularité de se dérouler en salle de laboratoire.

Les cinq volontaires sont tous des enseignants confirmés.

2.2. Le protocole

Comme indiqué précédemment l'expérimentation a été menée auprès d'une classe de cinquième. Ce niveau a été choisi en raison du stade des élèves au niveau de la période de puberté qu'ils traversent qui peut entraîner chez certains des comportements provocateurs en terme de recherche de limites vis à vis de l'autorité que représente l'enseignant.

2.2.1. La séquence

La séquence choisie a démarré après les vacances d'hiver. Le moment de l'année se situe donc à cheval entre la fin du deuxième et début du troisième trimestres, j'ai choisi cette période sachant que le SEP des enseignants débutants connaît généralement une tendance vers la hausse à cette période d'après une étude longitudinale de Brouwers et Tomic (2000).

Le thème porte sur le cinéma américain et a été conçu dans le but de capter et maintenir l'attention de tous en touchant un domaine qui est apprécié par les élèves. Au préalable, les élèves avaient participé à l'élaboration et au choix de certains documents authentiques en partageant avec moi leurs films préférés. Cette séquence a comme objectif linguistique principal l'introduction du prétérit des verbes réguliers et irréguliers.

La séquence se déroule sur une durée de trois semaines, et se compose de 9 séances. Une quatrième semaine est prévue pour l'évaluation de fin de séquence et pour la conception et présentation en Expression Orale en Continu des binômes de la tâche finale, qui sera de réaliser l'interview d'une star de cinéma américain par un journaliste.

Il est à noter que la séquence a été interrompu à la séance 7 par la fermeture des établissements scolaires en raison de la crise sanitaire liée au COVID-10 le 13 mars 2020.

2.2.2. Les phases d'expérimentation

Cette expérimentation est axée autour de deux types d'observation:

- une première phase d'observation de la gestion de classe auprès de cinq enseignants de la même classe cible. Chaque enseignant a rempli le questionnaire portant sur son SEP à la fin de la séance observée.

- une analyse des comportements et une fiche de suivi des mesures disciplinaires après chaque séance de la séquence Teen Idols, j'ai également rempli le questionnaire de mon propre SEP après chaque séance.

Le but est de tenter de mesurer l'impact de la gestion de classe sur le SEP de l'enseignant en vue des difficultés éventuelles auxquelles il aurait été confronté pendant la séance.

Les documents supports utilisés lors de l'expérimentation seront explicités dans la sous-partie suivante.

2.3. Recueil de données

Nous allons à présent développer le déroulé de l'expérimentation.

2.3.1. La période pré-test

La période avant l'expérimentation s'est étalée sur les deux premiers trimestres. Ce temps a été consacré à la prise de connaissance de la classe, de la diagnostique de leur niveau et à la mise en place d'une progression annuelle à travers des séquences conçues tout en tenant compte de l'hétérogénéité des élèves. Lors de cette période, j'ai pu constater certaines difficultés au niveau de la gestion de classe

qui avait parfois un effet négatif sur le climat d'apprentissage et par conséquent sur le ressenti de mon propre SEP. Ceci a motivé le désir d'être en capacité de le mesurer de manière objective, dans la mesure du possible sachant que le SEP est un sentiment, donc par définition subjectif.

Après avoir mis en place certaines techniques habituelles comme les plans de classe, punitions et contacts avec les familles, j'ai même sollicité un entretien avec la Principale Adjointe afin de faire un tour d'horizon du comportement de chaque élève de la classe cible. Il en a suivi la mise en place d'une fiche de suivi pour la classe entière d'une durée de trois semaines, avant les vacances d'hiver. Même si cela a eu un effet positif dans l'ensemble, les élèves les plus perturbateurs n'ont pas eu un changement radical de comportement. L'effet a été positif en vue du soutien ressenti de la part de l'équipe de la Direction, ce qui est un facteur important pour la mise en confiance d'un enseignant stagiaire. L'expérimentation s'est donc déroulée dans une ambiance de classe habituelle propice à l'utilisation de techniques de gestion de classe plutôt que des mesures disciplinaires ayant eu, jusqu'alors, peu de résultats satisfaisants.

2.3.2. L'intervention

L'intervention a eu lieu sur une séquence entière prévue sur neuf séances, à hauteur de trois heures d'enseignement d'anglais par semaine en niveau cinquième. J'ai choisi de ne pas informer les élèves de l'expérimentation afin de ne pas influencer leur comportement naturel et ainsi maintenir le plus d'authenticité possible.

J'ai conçu la séquence en gardant à l'esprit les cinq dimensions de gestion de classe explicitées par O'Neill et Stephenson que nous avons indiquées dans la première partie.

Gérer les ressources: le fil conducteur de la séquence est le film *Spiderman: Far from home* qui avait été visionné avec la classe la semaine avant les vacances de Noël. C'est une film qui a plu à l'ensemble de la classe avec unanimité car il plaît aux filles et aux garçons. Pour dynamiser les séances, toute une série de documents vidéo, d'affiches, de présentations Powerpoint, de fiches d'activités différenciées a été construite pour alterner un enseignement entre ressources numériques et traditionnelles.

Etablir des attentes claires: j'ai pris soin de prévoir dans les séances des consignes courtes et claires afin de réduire l'utilisation du français au minimum tout en me faisant comprendre. Pour construire la base lexicale nécessaire à la communication, nous avons utilisé l'association des mots aux images. Un nouveau rituel a été mis en place pour démarrer chaque séance permettant d'écrire la date, rebrasser le cours précédent grâce à un «question time» et de revoir le lexique sous forme de jeu «hangman». Un tirage au sort pour déterminer de manière aléatoire a été utilisé pour équilibrer la parole et maintenir le suspens.

Capter l'attention: le thème et les ressources ont été sélectionnés pour leur qualité intéressante pour ce groupe d'âge, ainsi que pour leur intérêt pédagogique.

Développer des relations positives: en évitant de donner des punitions et en se concentrant sur la mise en place d'une gestion de classe. La tâche finale prévue est un travail à faire en binôme pour favoriser le travail en équipe. Etant une classe de nature compétitive, le recours aux jeux dans le rituel s'est avéré être un stimulateur de la mise en activité.

Gérer les comportements difficiles: je vise les techniques de modulation de voix et du regard sans entrer dans les discussions tant revendiquées par certains élèves contestateurs. J'ai également prévu une grille d'auto-évaluation du comportement qui devait être rempli par chaque élève à la fin de la séquence de manière anonyme. Les résultats de cette auto-évaluation auraient été croisés avec les observations faites par l'enseignant pour tenter une comparaison entre mon ressenti d'enseignant et celui des élèves. Elle avait aussi comme objectif de responsabiliser les élèves en les mettant face à une réflexion personnelle. Cette partie de l'expérimentation n'a pas pu être réalisée à cause de la fermeture des établissements scolaires face à la crise sanitaire du COVID-19 qui a interrompu la séquence à la séance 7/9. La grille d'auto-évaluation se trouve dans les documents annexes.

2.3.3. L'analyse des données

Afin de recueillir les données de l'expérimentation et de procéder à leur analyse, nous avons conçu et utilisé les documents ci-dessous:

- un questionnaire SEP: à remplir par les enseignants confirmés à la fin de la séance observée. Le document reprend les cinq dimensions de gestion de classe et

comporte 14 questions. Une échelle Lickert offre cinq possibilités de réponse allant de Pas du tout d'accord à Tout à fait d'accord. Le score minimal du questionnaire est de 14 points indiquant un SEP très faible et le maximum est de 70 points. Ce questionnaire a été basé sur celui proposé par Gaudraud, Frenette et Thibodeau dans leur étude *Elaboration de l'échelle du sentiment d'efficacité personnelle des enseignants en gestion de classe (2015)* composé de 28 questions. Nous avons décidé de réduire le nombre de questions pour une focalisation plus importante sur les dimensions Développer les relations positives et Gérer les comportements difficiles. L'objectif est de mesurer le SEP de l'enseignant face à la gestion de classe, de réfléchir à leur cause et de voir si le SEP est impacté par l'ambiance de classe.

Le même questionnaire sera rempli également après chaque séance de ma séquence.

- une grille d'observation de gestion de classe: que j'ai rempli lors des visites chez les enseignants volontaires. Les résultats des grilles seront croisés avec le score du questionnaire SEP.

- Une fiche d'observation du comportement de classe: que j'ai rempli au cours de chaque séance de la séquence en étude pour comptabiliser le nombre d'interventions nécessaires pour maintenir une ambiance de travail propice aux apprentissages. De même ces résultats seront croisés avec le score du questionnaire SEP.

3. Résultats, analyses et discussion

A partir du questionnaire, nous allons présenter dans un premier temps les résultats du SEP en gestion de classe des enseignants observés et ensuite de celui que j'ai ressenti après chaque séance de sa séquence. Ce sera à partir des grilles d'observations que nous pourrons, dans une deuxième sous-partie, analyser les données en fonction des facteurs et des particularités des séances qui auraient pu avoir une influence sur le SEP.

3.1. Résultats

Pour plus de visibilité, nous avons choisi de présenter les résultats du SEP en gestion de classe (SEPGC) sous forme de graphique.

3.1.1. Résultats du SEPGC des enseignants de la même classe

Le questionnaire est composé de 14 questions reprenant les cinq dimensions de la gestion de classe avancées par O'Neill and Stephenson. Plus explicitement, il présente 1 question sur la dimension «gérer les ressources», 2 questions sur la dimension «établir des attentes claires», 3 questions sur la dimension «capter et maintenir l'attention», 3 questions sur la dimension «développer des relations positives» et 5 questions sur la dimension «gérer les comportements difficiles». L'échelle Lickert proposant 5 positionnements permet donc d'obtenir un score minimal de 14 points et un score maximal de 70 points. Nous pouvons situer un SEP faible en dessous de 30 points, un SEP moyen entre 31 et 55 points et un SEP fort au-delà de 56 points.

Dans la figure ci-dessous, nous faisons constat que le SEP des cinq enseignants suite à la séance observée, se situent entre 42 et 69/70.

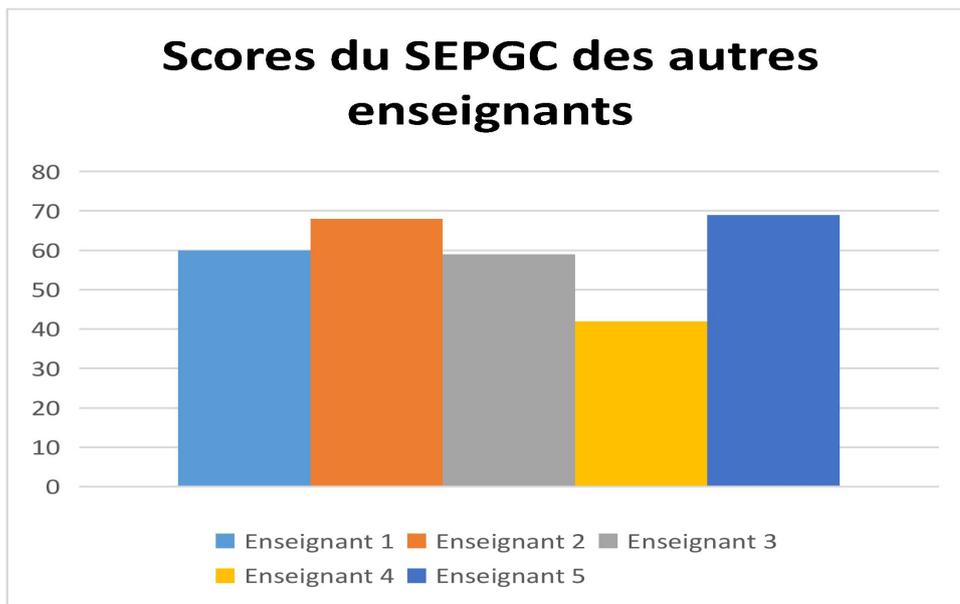
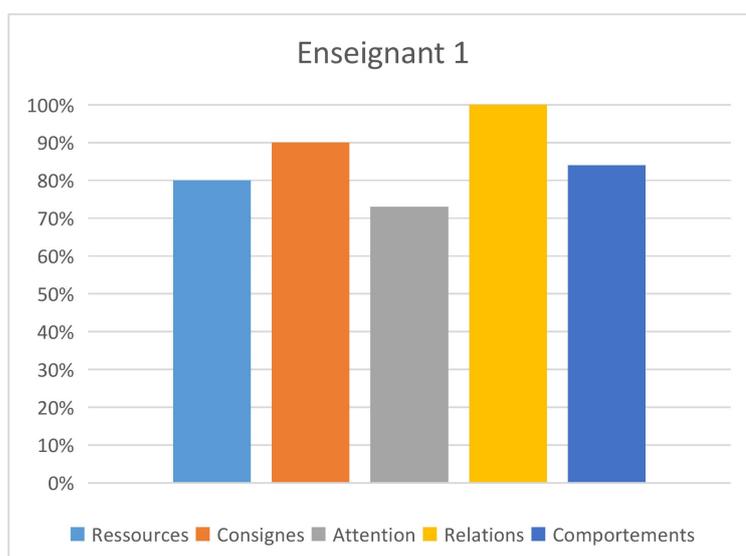


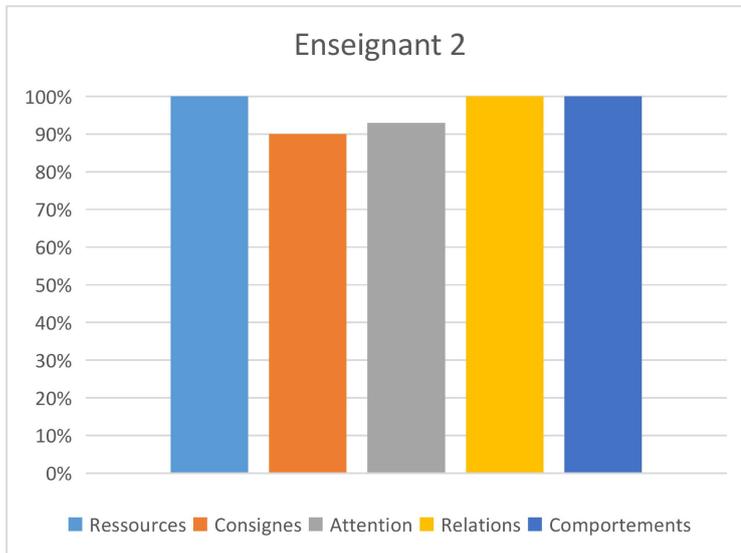
Figure 1

Nous pouvons à présent faire un zoom sur les cinq dimensions représentées dans le questionnaire afin de vérifier s’il existe des zones particulièrement sensibles. Afin de respecter l’anonymat des participants, nous ferons référence à Enseignants 1, 2, 3, 4 et 5. Afin de démontrer graphiquement le Sentiment d’Efficacité Personnelle de chaque enseignant dans chacune des cinq dimensions de la gestion de classe mesurées, nous avons ramené le score de chaque dimension à un pourcentage, 100% représentant un sentiment pleinement efficace dans le domaine au moment donné de l’observation.

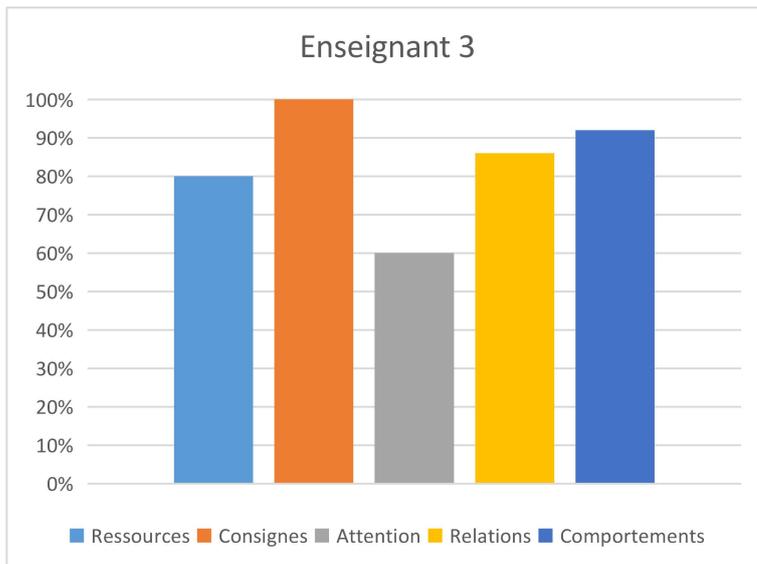
L’enseignant 1 (LV2) a ressenti un SEP de 60/70.



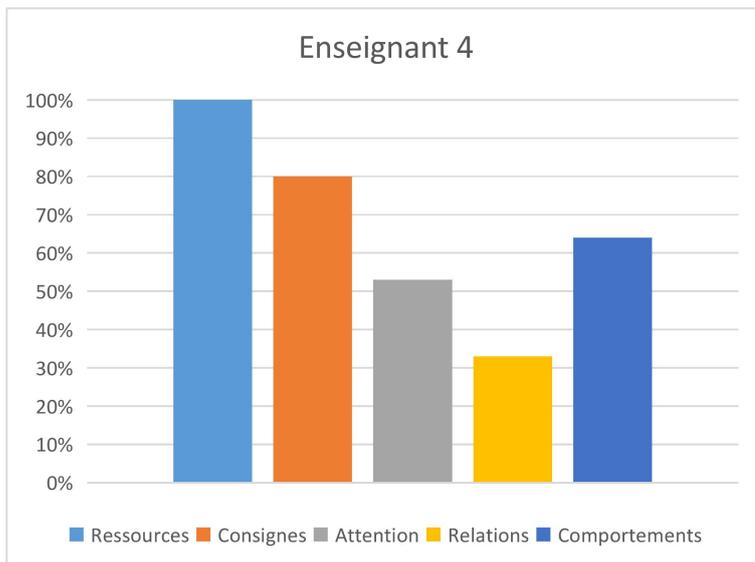
L'enseignant 2 (SVT) a ressenti un SEP de 68/70.



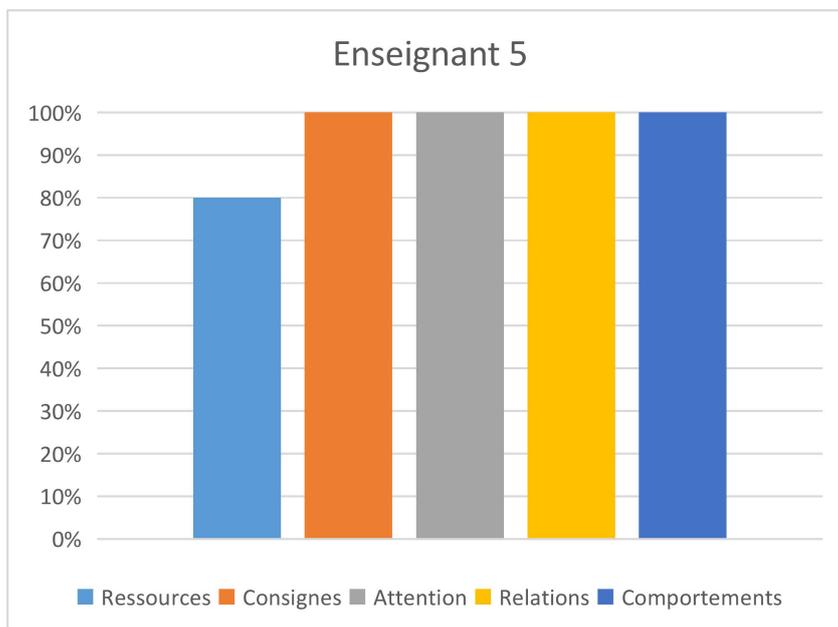
L'enseignant 3 (Lettres) a ressenti un SEP de 59/70.



L'enseignant 4 (Histoire/Géographie) a ressenti un SEP de 42/70.

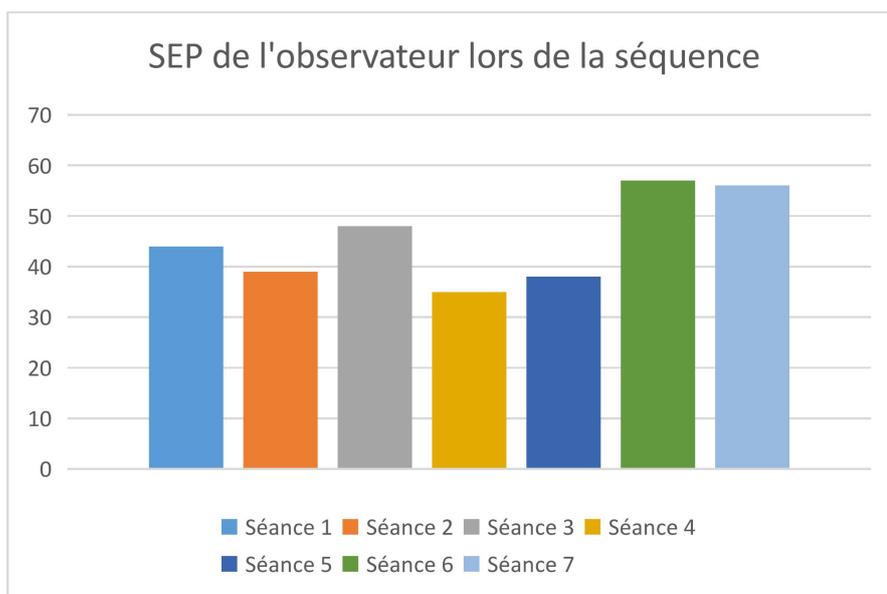


L'enseignant 5 (Sciences physiques) a ressenti un SEP de 69/70.



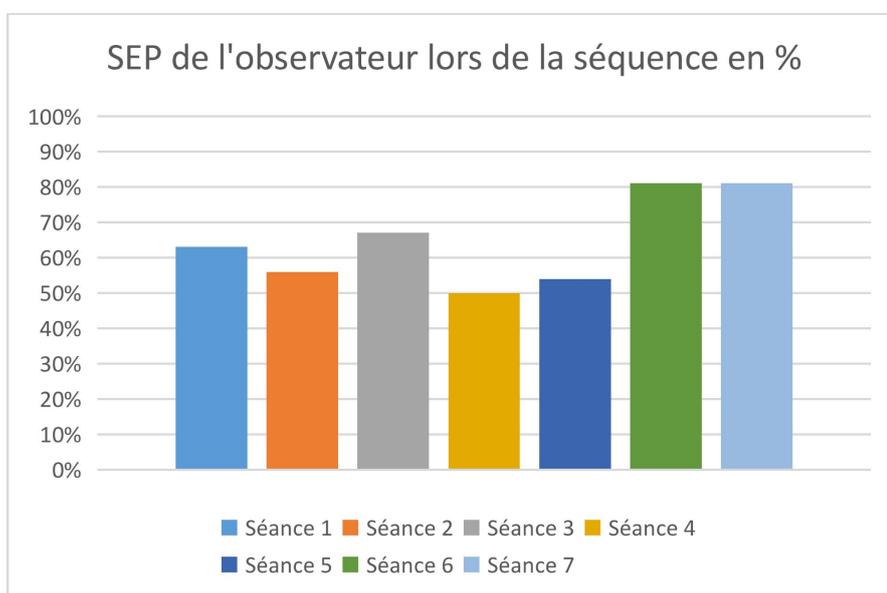
3.1.2. Résultats du SEPGC de l'observateur lors de sa séquence

Nous allons constater à présent le SEP en gestion de classe mesuré sur la durée des sept séances de la séquence faisant l'objet de l'étude. Nous rappelons que le score maximal du questionnaire est de 70 points.

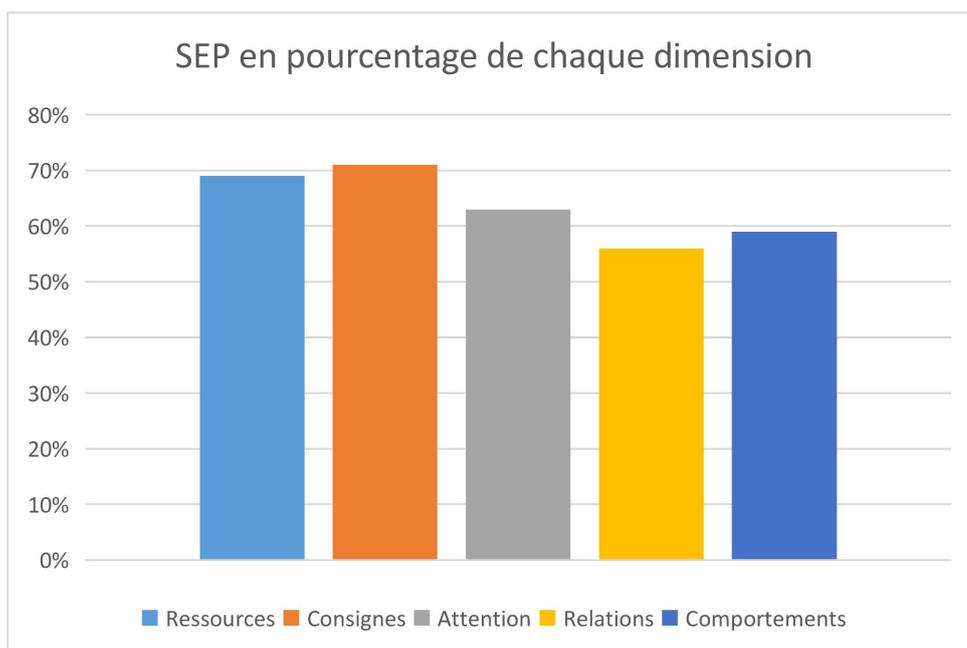


Sur les sept séances, le score moyen se situe à hauteur de 45 points, ce que nous avons précédemment signalé comme présentant un SEP moyen.

Si nous devons traduire en terme de pourcentage, le graphique se présenterait ainsi:



De la même manière qu'avec les autres enseignants observés, nous pouvons représenter graphiquement les cinq dimensions de la gestion de classe mesurées afin de constater si certaines dimensions sont plus impactées que d'autres sur l'ensemble de la séquence.



3.2. Analyses

Ayant fait le constat des auto-évaluations du SEP en gestion de classe dans la sous-partie précédente, nous nous intéresserons à présent à l'impact potentiel de la gestion de classe sur le SEP de l'enseignant à travers une analyse des grilles d'observation.

3.2.1. SEPGC auto-évalué par les enseignants de la même classe

Le but de l'expérimentation n'était pas de mesurer le SEP général de l'enseignant sur une longue période, mais sur un moment court et précis en l'occurrence une séance, et de croiser le score avec les observations faites sur la gestion de classe pendant cette séance. La grille d'observation (en annexe) a été axée autour des cinq dimensions de la gestion de classe que nous avons évoquées tout au long de ce travail. Par définition, le SEP est personnel, donc nous allons procéder à une analyse au cas par cas.

Enseignant 1 femme (LV2) SEP auto-évalué à 68/70 à la fin de la séance.

Cette séance a eu lieu un jeudi matin en M1 en barette mélangée avec une autre classe de cinquième. Le nombre total d'élèves est de 7 garçons et 10 filles. L'objectif principal de la séance est la méthodologie de la compréhension orale en LV2 que les élèves exerçaient pour la première fois. De par nature en Langues

Vivantes, l'ambiance de classe est participative et dynamique. La gestion de cette ambiance a été travaillée pendant toute la séance à travers de rappels à l'ordre, des règles de classe comme par exemple de lever le doigt pour prendre la parole, de demander le silence et de marquer de manière ferme les transitions entre chaque activité. La dimension de gestion de classe que l'enseignant a le moins bien noté est celle de capter et maintenir l'attention, qui correspond logiquement à cette ambiance. Ceci dit, une ambiance dynamique est attendue et encouragée en cours de Langue Vivante, et fait la particularité en terme de gestion de classe de ces disciplines. Le focus de l'enseignant sur la dimension «Attention» et le comportement des élèves n'a pas altéré pour autant son SEP en gestion de classe. Le silence en cours comme étant essentiel pour une gestion de classe réussie sera l'objet de notre dernière sous-partie en discussion. La grille complétée lors de la séance se trouve ci-dessous:

Grille d'observation Gestion de classe			
Classe de : 5E	Nbre élèves : 17	Particularités : En demi groupe barette avec une autre classe. Disposition en îlots de 6, placement libre.	Jour et heure: 23/01/20 M1
Rubriques	Observables	Constats /observations	
Gestion des ressources	<p><u>Matériel</u>: affichages, supports écrits, outils</p> <p><u>Espace</u>: disposition des élèves, déplacements de l'enseignant)</p> <p><u>Temps</u>: les phases de travail, les enchaînements, les anticipations Rituels et rituels de retour au calme</p>	<p>Sonnette sur le bureau de l'enseignant pour marquer les transitions et pour ramener au calme. Minuteur collé au tableau pour chronometrer activités. Peluches à jeter pour distribuer la parole. Images projetées. Tableau pour mise en commun et TE. Brouillon distribué à chaque élève pour prendre des notes pendant la CO.</p> <p>Se déplace et circule sans trop s'approcher ni toucher. Très grande salle. Îlots de 6.</p> <p>Activités délimitées par le minuteur sans temps supplémentaire. 1, Rituel. Distribuer les cartons de participation. Jeter peluches pour distribuer la parole. 2, Présentation avec modèle au tableau. EO individuelles. Allez on passe à l'activité suivante. 3, Activité CO 3 écoutes avec pause puis 1 sans pause. 4, Mise en commun. Noter au tableau ce qu'ils ont repéré en FR et ESP. 5, Lecture du dialogue (distribué sur feuille). 6, Fin de séance. Il reste 2 minutes. Ranger les peluches. 7, Noter les devoirs au tableau.</p>	
Etablir attentes claires	<p>Compréhension des consignes</p> <p>Différenciation</p>	<p>Distribuer feuille de méthodologie CO à lire ensemble. Noter au brouillon ce que vous repérez.</p> <p>Adapter questions et participation orale à chaque niveau.</p>	

	Langage de l'enseignant	Langue espagnole 100% pendant le rituel (mimes pour se faire comprendre). Recours au français pour explications et pour ramener à l'ordre. Abordable.
	Modulation de la voix	Hausser la voix pour ramener au calme.
Capter et maintenir l'attention	Participation	Équilibrée, volontaire.
	Implication	Faire participer tous même les plus en difficulté pour mettre en valeur ce qu'ils savent faire. Impliquer ceux qui ne sont pas très motivés à participer.
	Attention	Quelques déplacements en fin de séance. 1 élève un peu agité. Bavardages pendant collage du document.
	Traces écrites	Date écrite en toutes lettres Ecrire la date et coller la feuille de méthodologie de CO. Annoncer la TE. Verbes en rouge. Utiliser ce qui a déjà été vu en cours.
Développer des relations positives	Interactions harmonieuses entre élèves	Rituel interactif entre élèves.
	Respect des règles de la classe	Dire «gracias» et «por favor». Pardon. «Adios» en partant.
	Exigences de l'enseignant	Pas de chewing gum. Activités délimitées dans un temps précis. Pas de discussion. Rester assis jusqu'à la sonnerie. Attention à la prononciation.
	Mise en activité et autonomie	Donner consignes et lancer les activités avec modèles.
	Bienveillance	Préciser que la CO est très courte pour dédramatiser. Demander si son OK avant de lancer la CO. Encourage et met en confiance. Utilisation de l'humour. Autorise quelques déplacements (à la poubelle).

	Posture	Ferme mais tolérante.
Gestion des comportements difficiles	Attitude	Nombre de:
	Non respect des règles de la classe	1 demande de jeter chewing gum. Rappels à l'ordre verbals: 1 rappel pour lever la main pour prendre la parole. 1 interpellation pour confisquer un objet. Demandes de silence: plusieurs fois, stop, chut. Hausser le ton pour ramener au calme. Tout stopper quand trop de bavardages. Utiliser la sonnette pour ramener au calme.
	Travail non fait Refus de travailler	Prises de carnet:
	Autres:	Autres:

Enseignant 2 femme (SVT) SEP auto-évalué à 68/70 à la fin de la séance.

Cette séance a eu lieu un jeudi matin en M2 en classe entière de 27 dans une salle de laboratoire. L'objectif principal de la séance est de revenir sur les résultats obtenus lors du dernier TD (effectué en demi-groupes) sur l'appareil respiratoire et de vérifier les données trouvées et de les compiler dans une fiche d'activité. Le cours est construit en utilisant toutes les dimensions de gestion de classe à l'avantage d'une ambiance de classe calme et studieuse et semble donc avoir un impact positif

sur le SEPGC. La gestion de classe en cours de sciences fera l'objet de discussion dans la sous-partie suivante. La grille d'observation complétée se trouve ci-dessous:

Grille d'observation Gestion de classe			
Classe de : 5E	Nbre élèves :25	Particularités : Labo Disposition en rangées de 2/3	Jour et heure:23/01/20 M2
Rubriques	Observables	Constats /observations	
Gestion des ressources	<p><u>Matériel</u>: affichages, supports écrits, outils</p> <p><u>Espace</u>: disposition des élèves, déplacements de l'enseignant)</p> <p><u>Temps</u>: les phases de travail, les enchaînements, les anticipations Rituels et rituels de retour au calme</p>	<p>Leçon bien structurée (titres numérotés, codes couleurs) Distribution à l'avance des worksheets Projeter worksheets et schémas. TE écrit au tableau.</p> <p>Circule pour vérifier que la TE est notée et avec bonnes couleurs. Venir en allée centrale pendant les explications et regarder ensemble de la classe. En rangées de 2/3</p> <p>1, Rituel: Appel affiché au tableau (s'asseoir une fois appelé) Montrer carnet et cahier pendant l'appel (Vie Scolaire si pas carnet) Rappel du cours précédent (main levée pour répondre) Demande mots d'absence ou excuses 2, Retour sur l'activité (projeter worksheet rempli par l'enseignant avec la participation des élèves) 3, Trace écrite: suite de la leçon et ce qui vient d'être expliqué. Ecrire interprétation et conclusion au tableau. Faire valider la compréhension 4, Passer à l'exercice suivant (transition dans le calme) 5, Remplir ensemble le schéma (appareil respiratoire) 6, Fin de séance (récap du cours)</p>	
Etablir attentes claires	<p>Compréhension des consignes</p> <p>Différenciation</p> <p>Langage de l'enseignant</p> <p>Modulation de la voix</p>	<p>Surligner définitions sur la feuille projetée Demander à réutiliser les mêmes termes précis que sur worksheet Vérifier que tout le monde suit les consignes Faire déduire le sens en lisant le schéma et en replissant les cases.</p> <p>Bien suivre un élève allophone à chaque étape d'écriture du cours</p> <p>Humour, politesse</p> <p>Voix calme, démonstrations et mimes. N'a levé la voix à aucun moment.</p>	

Capter et maintenir l'attention	<p>Participation</p> <p>Implication</p> <p>Attention</p> <p>Traces écrites</p>	<p>Bonne participation dans le calme Chacun peut participer à remplir worksheet car cela reprend les résultats de l'expérience faite en cours précédent Distribution équitable de la prise de parole</p> <p>Petite baisse d'attention vers fin de séance (10 dernières minutes)</p> <p>+++</p> <p>La TE a été trouvée en collectif et correspond au bilan affiché après au projecteur. Les mots clés en gras (à surligner ou souligner en rouge).</p>	
Développer des relations positives	<p>Interactions harmonieuses entre élèves</p> <p>Respect des règles de la classe</p> <p>Exigences de l'enseignant</p> <p>Mise en activité et autonomie</p> <p>Bienveillance</p> <p>Posture</p>	<p>Très calme - bonne participation</p> <p>+++ Lever la main pour poser questions entre eux. Sortent dans le calme en disant au revoir, tables propres)</p> <p>Blanco liquide interdit en cours</p> <p>Chacun a les réponses de l'expérience qui permettent de répondre à l'exercice.</p> <p>Rappel des points qui seront dans l'évaluation Mettre astérix à côté des mots en gras pour chercher définition. Manque matériel accepté après explications</p> <p>Calme, mouvements lents et délibérés, parole équilibré. Attentive, complice.</p>	
Gestion des comportements difficiles	<p>Attitude</p> <p>Non respect des règles de la classe</p> <p>Travail non fait</p> <p>Refus de travailler</p> <p>Autres: Pour ramener au calme.</p>	<p>Nombre de: Rappels à l'ordre verbals Demandes de silence: 2 Prises de carnet (croix, mot) 0</p> <p>Autres: Tapoter sur un coin de table Petit chut</p>	

Enseignant 3 homme (Lettres) SEP auto-évalué à 59/70 à la fin de la séance.

Cette séance a eu lieu un jeudi matin en M3 en classe entière de 25 élèves en raison de deux absences. Située dans une séquence sur la poésie, l'objectif principal de la séance est l'évaluation d'une expression orale individuelle en récitant un poème appris par coeur et aussi de présenter la séquence suivante axée autour d'un voyage à Paris. La classe est concentrée et calme tout au long de la séance, les élèves sont sollicités pour donner leur avis quant aux notes données par l'enseignant, qui s'est révélée être un facteur de construction de relations positives entre eux. Cependant, les résultats du questionnaire sur le SEP de l'enseignant démontrent un sentiment d'efficacité moins positif dans la dimension «Attention», ce qui fera l'objet d'une discussion sur le sens de perfectionnabilité chez l'enseignant et encore une fois le silence de la classe n'est pas forcément la clé d'un SEPGC optimal. La grille d'observation complétée se trouve ci-dessous:

Grille d'observation Gestion de classe			
Classe de : 5E	Nbre élèves :25	Particularités : Salle RDC Disposition en îlots de 4 (2 élèves devant le bureau de l'enseignant)	Jour et heure:30/01/20 M3
Rubriques	Observables	Constats /observations	
Gestion des ressources	<p><u>Matériel</u>: affichages, supports écrits, outils</p> <p><u>Espace</u>: disposition des élèves, déplacements de l'enseignant)</p> <p><u>Temps</u>: les phases de travail, les enchaînements, les anticipations Rituels et rituels de retour au calme</p>	<p>Question qu'est ce qu'un carnet de voyage projetée au tableau. Projeter images recherche Google. Distribuer une feuille comment rédiger un carnet de voyage (lire ensemble à voix haute). Distribuer mot à coller dans le carnet pour acheter prochain livre à lire. Projeter image de la couverture du livre à lire.</p> <p>Déplacements dans l'allée centrale pendant l'installation. Assis pendant les récitaux. Au fond de la classe pendant les réponses. Elèves en îlots de 4, placement libre sauf 2 élèves devant le bureau de l'enseignant.</p> <p>Autorisation des chuchotements pendant les temps morts et puis on arrête au moment de passer à l'activité. Bien délimiter le temps de chaque activité sans se presser (la suite prochaine séance). Appel. 1, Annoncer le programme de la séance et objectifs. Demander si questions. 2, Remémorer la première séquence sur les voyages. EOI qu'est ce qu'un carnet de voyage? Critères d'évaluation. Matériel nécessaire. 3, Lire ensemble la fiche réalisation d'un carnet de voyage. 4, Travail à faire projeté au tableau avec date. 5, Introduction du livre à lire, Le malade Imaginaire. EOI qu'évoque le titre? Genre? Structure du livre.</p>	
Etablir attentes claires	<p>Compréhension des consignes</p> <p>Différenciation</p>	<p>Expliquer pourquoi ils ont telle note et ce qu'ils doivent travailler pour améliorer la note. Date de remise de la TF à noter dans agenda. Montrer un exemple de carnet de voyage. Vérifier compréhension après lecture ou consigne.</p> <p>Faire lire les élèves les plus en difficulté. Laisser les plus timides un peu de temps pour se préparer.</p>	

	Langage de l'enseignant	Découper en strophes pour les élèves en difficulté. La tête de classe peut repasser pour améliorer leurs notes. Quand un élève ne sait pas répondre, faire un tour de classe pour avoir des éléments de réponses et revenir lui poser la même question.
	Modulation de la voix	Abordable.
Capter et maintenir l'attention	Participation	Parle doucement et calmement. +++ Distribution équitable de la parole. Interroger les élèves qui ne lèvent pas la main.
	Implication	Les élèves sont volontaires pour passer.
	Attention	+++
	Traces écrites	Non applicable
Développer des relations positives	Interactions harmonieuses entre élèves	Ambiance calme Classe silencieuse et concentrée. La classe est invitée à donner son avis sur le travail des autres et si la note est juste. Ils se disent des choses positives.
	Respect des règles de la classe	Oui.
	Exigences de l'enseignant	Demande aux élèves de s'exprimer clairement et fort. Chuchotements tolérés et encouragés pendant temps morts (distribution feuilles).
	Mise en activité et autonomie	Travail de groupe et guidé pendant cette séance.
	Bienveillance	1 élève parle d'un carnet de voyage fait en 6ème. Témoignage valorisé et invitation à l'amener en classe pour le montrer. Utilisation de l'humour pour mettre à l'aise. Demander des nouvelles des élèves absents. Encourager ceux qui ont besoin de plus de temps. Prévenir qu'il y a des parties décourageantes dans le livre, mais que dans l'ensemble il est facile à lire et se lit vite.
	Posture	Décontracté.

Enseignant 4 homme (Histoire/Géographie) SEP auto-évalué à 42/70 à la fin de la séance.

Cette séance a eu lieu un jeudi matin en M4 en classe entière de 25 élèves en vue de deux absences. L'objectif principal de la séance est un travail de compréhension sur la réforme religieuse en Europe au 16ème siècle. La classe est arrivée de manière dissipée et la mise au travail a été peu motivée tout au long de la séance malgré une utilisation de ressources visuelles pouvant capter leur attention. L'heure en fin de matinée et le sujet du programme éloigné du sphère d'intérêt des élèves sont de probables facteurs dans le comportement des élèves. Les deux dimensions les plus impactés dans le questionnaire du SEP de l'enseignant sont «Attention» et «Relations positives», ce qui indique que la gestion de classe lors de cette séance a eu un impact négatif sur son SEPGC. La grille des observations faite se trouve ci-dessous:

Grille d'observation Gestion de classe			
Classe de : 5E	Nbre élèves :23 (2 absents)	Particularités : Disposition autobus par 2 libre	Jour et heure:30/01/20 M4
Rubriques	Observables	Constats /observations	
Gestion des ressources	<p>Matériel: affichages, supports écrits, outils</p> <p>Espace: disposition des élèves, déplacements de l'enseignant)</p> <p>Temps: les phases de travail, les enchaînements, les anticipations</p> <p>Rituels et rituels de retour au calme</p>	<p>Carte (réforme religieuse 16eS) Image de Luther projetée. Manuel scolaire (ouvert vers la classe)</p> <p>Autobus par livre, emplacement libre sauf pour certains élèves. Circulation pendant l'activité pour vérifier et encourager.</p> <p>Accueil: Feuille distribuée pour le voyage à coller dans le carnet. 1, distribution document et mise au travail (faire un tableau récapitulatif d'un texte) 2, Faire lire une partie du texte par certains élèves. 3, Mise en commun: mettre réponses au tableau. 4, transition vers la TE</p>	
Etablir attentes claires	<p>Compréhension des consignes</p> <p>Différenciation</p> <p>Langage de l'enseignant</p> <p>Modulation de la voix</p>	<p>Pas forcément comprises par tous. Ralentissement de la mise au travail car l'enseignant réexplique la consigne en circulant). La durée de l'activité n'a pas été annoncée.</p> <p>Non applicable</p> <p>Registre soutenu.</p> <p>N'élève pas la voix.</p>	
Capter et maintenir l'attention	<p>Participation</p> <p>Implication</p> <p>Attention</p> <p>Traces écrites</p>	<p>+</p> <p>+</p> <p>+</p> <p>Transformer en phrases de leçon.</p>	
Développer des relations positives	<p>Interactions harmonieuses entre élèves</p> <p>Respect des règles de la classe</p>	<p>Ambiance harmonieuse malgré les bavardages.</p> <p>2 demandes d'aller aux toilettes avant le cours.</p>	

	<p>Exigences de l'enseignant</p> <p>Mise en activité et autonomie</p> <p>Bienveillance</p> <p>Posture</p>	<p>Installation agitée. Bavardages/rires/refus d'enlever manteau/joue avec scotch/se permettent de répondre/moqueries/agitations. Déplacements non autorisés. Restent assis après la sonnerie sans ranger avant. Demandent l'autorisation de sortir.</p> <p>Les amener à avoir un esprit critique.</p> <p>Il est prévu que la classe travaille en autonomie pendant que l'enseignant remplit les fiches de voyage. La tête de classe se met en activité.</p> <p>Encourage.Ironise. Humour. Activité proche de l'évaluation de la rentrée (pas de piège). Les met devant leurs responsabilités et comportements.</p> <p>Frontal, distancé, tenue vestimentaire costume cravate.</p>
Gestion des comportements difficiles	<p>Attitude</p> <p>Non respect des règles de la classe</p> <p>Insolence, amusements, comportement</p> <p>Travail non fait</p> <p>Refus de travailler</p> <p>Autres:</p> <p>Un élève refuse d'enlever son manteau.</p> <p>Oubli matériel</p>	<p>Nombre de:</p> <p>Rappels à l'ordre verbals: 3</p> <p>Retenir les élèves dont les carnets ont été pris.</p> <p>Demandes de silence:</p> <p>Prises de carnet (croix, mot)</p> <p>Autres:</p> <p>Placement de certains élèves par l'enseignant</p> <p>Ménace d'exclusion du cours</p> <p>Carnets</p>

Enseignant 5 femme (Sciences Physiques) SEP auto-évalué à 69/70 à la fin de la séance.

Cette séance a eu lieu un vendredi matin en M1 devant la classe entière de 23 élèves en raison de quatre absences. L'objectif principal de la séance est une évaluation de connaissances au cours d'une séquence sur les énergies. Il est intéressant d'observer une évaluation en terme de gestion de classe car les cinq dimensions de gestion de classe sont tout de même déployées par l'enseignant. L'évaluation s'est déroulée dans une ambiance calme avec certains élèves levant la main pour demander des explications quant aux attendus des exercices. Le SEP auto-évalué par l'enseignant est fort, avec un point en moins dans la dimension «Consignes», peut être lié à cette sollicitation de la part des élèves pendant l'évaluation. Quelques interventions ont été nécessaires pour gérer certains comportements, sans avoir un impact sur le SEP de l'enseignant en matière de gestion de classe, confirmant donc l'hypothèse que ce n'est pas le comportement des élèves mais sa façon de gérer qui impacte le SEP. La grille des observations faites se trouve ci-dessous:

Grille d'observation Gestion de classe			
Classe de : 5E	Nbre élèves :23 (2 absents)	Particularités : Labo Disposition en rangées de 2 et 4	Jour et heure:31/01/20 M1
Rubriques	Observables	Constats /observations	
Gestion des ressources	<p><u>Matériel</u>: affichages, supports écrits, outils</p> <p><u>Espace</u>: disposition des élèves, déplacements de l'enseignant)</p> <p><u>Temps</u>: les phases de travail, les enchaînements, les anticipations Rituels et rituels de retour au calme</p>	<p>Sujet du contrôle donné sur fiche distribuée.</p> <p>En rangées de 2 ou 4 (libre placement). Tête de classe devant. Derrière le bureau pendant le contrôle. Devant le bureau pendant la correction des exercices.</p> <p>1, Accueil: enlever les chewing gum, mettre manteaux sur le porte manteau. Appel fait pendant la correction des devoirs (début séance). Cahiers ouverts. Carnets sur le bureau.Vérifier si devoirs sont faits.Vérifier si croix sont signées dans les carnets.Vérifier si le cours est correctement tenu et sous-ligné. 2, Correction des devoirs. 3, Contrôle de connaissances (d'un chapitre). Point avant le contrôle (révisions collectives à l'oral et explications). Fermer les livres et retourner le sujet que quand tout le monde l'a. 4, Devoirs notés au tableau pour la rentrée (2 exercices à faire).</p>	
Etablir attentes claires	<p>Compréhension des consignes</p> <p>Différenciation</p> <p>Langage de l'enseignant</p> <p>Modulation de la voix</p>	<p>Dictier les bonnes réponses lors de la correction des devoirs. Répondre aux questions posées une fois qu'ils ont lu le sujet.</p> <p>Faire lire les élèves les plus en difficultés.</p> <p>Scientifique mais explique les mots techniques.</p> <p>Parole lente et calme.</p>	
Capter et maintenir l'attention	<p>Participation</p> <p>Implication</p> <p>Attention</p> <p>Traces écrites</p>	<p>+++ Participation générale pendant réponses aux exercices.</p> <p>++</p> <p>Ceux qui ont fini le contrôle commencent à ranger leurs affaires, l'enseignant ramasse les copies.</p> <p>Non applicable</p>	
Développer des	Interactions harmonieuses entre élèves	Ambiance calme	

relations positives	<p>Respect des règles de la classe</p> <p>Exigences de l'enseignant</p> <p>Mise en activité et autonomie</p> <p>Bienveillance</p> <p>Posture</p>	<p>Lever la main pour participer. Le contrôle se fait dans un silence relatif, quelques chuchotements. 4/5 élèves posent une dizaine de questions (en levant la main) pendant le contrôle pour des explications. La classe ne sort pas à la sonnerie car l'enseignant leur donne les devoirs à noter et quelques précisions concernant le voyage scolaire.</p> <p>Pas de chewing gum. -1 au contrôle si on regarde le voisin.</p> <p>Prise de connaissance du contrôle en autonomie.</p> <p>Explique et encourage lors de la participation. Demande quelles sont les difficultés.</p> <p>Ferme.</p>
Gestion des comportements difficiles	<p>Attitude</p> <p>Non respect des règles de la classe</p> <p>Travail non fait</p> <p>Refus de travailler</p> <p>Autres:</p>	<p>Nombre de: Rappels à l'ordre verbals: 2 pendant le contrôle. Demandes de silence: Prises de carnet (croix, mot)</p> <p>Autres: Séparer 2 élèves pendant le contrôle. Fermer le livre d'un élève.</p>

3.2.2. SEPGC auto-évalué lors de ma séquence

A partir des résultats des questionnaires remplis à la suite de chaque séance, nous pouvons déjà remarquer que mon SEP se situe en dessous de celui des enseignants confirmés. Ceci reflète le constat fait par Wheatley (2002) que chez l'enseignant débutant en particulier le doute est présent, et qu'un certain degré de doute peut même s'avérer être utile pour stimuler le développement professionnel. La vulnérabilité n'est pas toujours négative, le doute n'est pas une force incapacitante et peut promouvoir la réflexion ainsi que la prise de recul sur ses pratiques professionnelles.

Pour suivre l'évolution du SEPGC lors de ma séquence, nous avons mis sous forme de tableau le score du SEP par rapport au nombre d'interventions et mesures disciplinaires effectuées lors de chaque séance:

N° séance	1	2	3	4	5	6	7
Rappel à l'ordre	1	0	5	2	4	0	3
Rappel au calme	10	10	4	10	8	2	3
Prise de carnet	5	3	4	0	0	0	0
Croix dans le carnet	4	3	3	0	0	0	0
Mot aux parents	0	0	0	1	0	0	0
Score SEP/70	44	39	48	35	38	57	56

Le nombre d'interventions est un indicateur de l'ambiance et du comportement de la classe. Le score du SEP semble y être sensible. Le score s'améliore sensiblement à partir de la séance 6. Cette séance a fait l'objet d'une visite d'une membre de l'INSPE qui a eu un effet sur le comportement de la classe et aussi sur ma propre confiance.

3.3. Discussion

Nous avons voulu comprendre et mesurer le SEP de l'enseignant en matière de gestion de classe. Par définition, le SEP est un sentiment donc subjectif, propre à chaque personne. Chaque enseignant a des seuils de tolérance et des exigences différents dans ce domaine, donc ce n'est pas concluant de comparer les scores du SEP entre les enseignants participants. Le but était plutôt de comprendre que le SEP est mouvant et l'enseignant doit tenter de le maintenir à un niveau stable afin de garantir son bien-être dans le métier. Le SEP évolue au long d'une année, surtout pour les professeurs stagiaires, et même tout au long de la carrière. Ceci dit, il arrive aux enseignants les plus confirmés de ressentir une baisse du SEP, c'était donc intéressant ici de voir s'il y avait une corrélation entre un SEP en baisse et la gestion de classe. Un SEP faible peut même avoir la durée d'une seule séance.

Les enseignants composent un corps de métier qui est dans un processus constant d'amélioration personnelle et de perfectionnement, donc il n'est pas non plus exclu que même lors d'une séance qui se déroule bien, l'enseignant puisse se remettre en question et pense pouvoir mieux faire.

Nous avons également émis l'idée de l'importance du doute qui empêchant un excès de confiance en soi, peut assurer une réflexion sur ses pratiques professionnelles et la discussion avec ses pairs dans un esprit de partage d'expériences et d'approches.

Nous n'avons pas poussé l'analyse dans ce sens, mais il est également possible que certaines approches en gestion de classe soient plus adaptées à certaines disciplines que d'autres.

Nous aurions pu mener en parallèle une observation d'une classe de même niveau qui présente moins de difficultés en gestion de classe, pour avoir une comparaison du SEP ressenti après chaque séance.

Un autre moyen d'observation qui aurait eu tous son sens dans cette expérimentation est l'utilisation de la vidéo. En filmant mes propres séances, nous aurions pu visualiser les points positifs de la séance et non juste se baser sur le ressenti à la fin de la séance, qui est généralement moins bienveillant qu'en prenant du recul.

Conclusion

Nous pouvons conclure que le SEP est à prendre en compte dans la satisfaction professionnelle, il se construit et se nutre. Il est peu souhaitable qu'un enseignant débutant fasse preuve d'un excès de confiance en soi mais il est tout de même essentiel que son SEP soit maintenu à un niveau minimal afin d'éviter tout risque de burnout ou autre manifestations de détresse. Il serait peut être intéressant de le préparer en amont à se fixer des exigences atteignables à son niveau de débutant, et ne pas se sentir en comparaison directe avec ses pairs confirmés. Cette préparation pourrait être intégrée dans la formation professionnelle dont il bénéficie.

Les techniques de gestion de classe s'apprennent sur le terrain avec l'expérience et doivent être adaptées à chaque classe car chacune d'entre elles a une «personnalité» propre et présente ses propres défis pour l'enseignant.

La présence du tuteur terrain a aussi une importance dans le développement du SEP du professeur stagiaire, il a été démontré dans une étude de Poom-Valickis (2013) que plus le tuteur terrain visite les séances du stagiaire, plus ses croyances en efficacité personnelle augmentent. Dans ce sens, je remercie encore une fois ma tutrice terrain qui a déployé une disponibilité étendue. Une séance menée en co-intervention avant la mise en place de l'expérimentation mais pour laquelle le SEP a été mesuré, a produit un SEP plus positif que dans une séance menée individuellement. La mise en confiance du professeur stagiaire a une influence sur son SEP et par conséquent sur son future développement professionnel.

Références bibliographiques

Baker P.H. (2005) Managing student behaviour: how ready are teachers to meet the challenge? *American Secondary Education*, Vol.33, No.3 (Summer 2005), p 51-64

Bandura A. (1997) Auto-efficacité: le sentiment d'efficacité personnelle.

Bergman P. (1977) Federal programs supporting educational change:Vol VII Factors affecting implementation and continuation. Santa Monica CA. RAND ERIC Document reproduction Service N°140 432

Blin J-F. (2001) Classes difficiles. Des outils pour prévenir et gérer les perturbations scolaires

Brophy J.(1988) Educating teachers about managing classrooms and students. *Teaching and Teacher Education* 4, 1-18.

Brouwers A. et Tomic W. (2000) A longitudinal study of teacher burnout and perceived self-efficacy in classroom management. *Teaching and Teacher Education* 16 (2000) p 239-253

Burns R.A. et Machin M.A. (2013) Employee and workplace well-being: A multi-level analysis of teacher personality and organizational climate in Norwegian teachers from rural, urban and city schools. *Scandinavian Journal of Educational Research* 57(3), 309-324.

Davies F.W.and Yates B.T. (1982) Self-efficacy expectancies versus outcome expectancies as determinants of performance deficits and depressive affect. *Cognitive therapy and research*, 6, 23-35.

Edmunds and Edmunds (2010) Educational Psychology: applications in Canadian classrooms.

Eisenschmidt E.(2010) With five years of teaching experience: Professional aims and tenure. *Teachers personality and professionalism. Estonian studies in education* (pp 159-174) Peter Lang Publishers House.

Gaudraud N., Frenette E. et Thibodeau S. (2015) Elaboration de l'échelle d'auto-efficacité personnelle des enseignants en gestion de classe (ESEPGC). *Mesure et évaluation en éducation* volume 38 (2) p 38-60

Gibson S. and Dembo M.(1984) Teacher efficacy, a construct validation. *Journal of Educational Psychology* 76(4) 569-582

Miller (2012) First year teachers self-efficacy: the impact of mentoring as a support system.

O'Neill S.C. et Stephenson J. (2011) The measurement of classroom management self-efficacy: a review of measurement instrument development and influences. *Educational Psychology* May 2011.

Poom-Valickis K. (2014) Novice teachers' professional development during the induction year. *Procedia-Social and Behavioural Sciences* 112 (2014) 764-774.

Référentiel des compétences professionnelles des métiers du professorat et de l'éducation (arrêté du 01/07/2013)

Wheatley K.F. (2002) The potential benefits of teacher efficacy doubts for educational reform. *Teaching and Teacher Education* 18(1), 15-22.

Table des annexes

Annexe 1 Grille observation gestion de classe

Annexe 2 Questionnaire SEP

Annexe 3 Fiche comportement pour la séquence

Annexe 4 Fiche auto-évaluation comportement élèves

Annexe 1. Grille observation gestion de classe

Grille d'observation Gestion de classe			
Classe de :	Nbre élèves :	Particularités :	Jour et heure:
Rubriques	Observables	Constats /observations	
Gestion des ressources	<p><u>Matériel</u>: affichages, supports écrits, outils</p> <p><u>Espace</u>: disposition des élèves, déplacements de l'enseignant)</p> <p><u>Temps</u>: les phases de travail, les enchaînements, les anticipations</p> <p>Rituels et rituels de retour au calme</p>		
Etablir attentes claires	<p>Compréhension des consignes</p> <p>Différenciation</p> <p>Langage de l'enseignant</p> <p>Modulation de la voix</p>		
Capter et maintenir l'attention	<p>Participation</p> <p>Implication</p> <p>Attention</p> <p>Traces écrites</p>		
Développer des relations positives	<p>Interactions harmonieuses entre élèves</p> <p>Respect des règles de la classe</p> <p>Exigences de l'enseignant</p> <p>Mise en activité et autonomie</p> <p>Bienveillance</p> <p>Posture</p>		
Gestion des comportements difficiles	<p>Attitude</p> <p>Non respect des règles de la classe</p> <p>Travail non fait</p> <p>Refus de travailler</p> <p>Autres:</p>	<p>Nombre de:</p> <p>Rappels à l'ordre verbals</p> <p>Demandes de silence</p> <p>Prises de carnet (croix, mot)</p> <p>Autres:</p>	

Annexe 2. Questionnaire SEP

Questionnaire du sentiment d'efficacité personnelle des enseignants en gestion de classe (SEPGE).

Définition: la SEP désigne les croyances des individus quant à leurs capacités à réaliser des performances particulières, Bandura, 1992).

Ce questionnaire a pour objectif de mesurer votre sentiment d'efficacité personnelle, par rapport à la gestion de la classe, suite à la séance d'enseignement observée.

Gestion des ressources

1, J'ai l'impression de gérer efficacement le temps nécessaire à la réalisation des activités prévues à l'horaire.

Pas du tout d'accord Tout à fait d'accord

Consignes

2, J'ai l'impression d'avoir établi une routine de classe et la faire respecter avec constance.

Pas du tout d'accord Tout à fait d'accord

3, Lorsque je transmets des consignes aux élèves, j'ai l'impression qu'elles sont respectées.

Pas du tout d'accord Tout à fait d'accord

Capter et maintenir l'attention

4, J'ai l'impression de facilement capter et maintenir l'attention de mes élèves lors des périodes d'enseignement.

Pas du tout d'accord Tout à fait d'accord

5, J'ai l'impression de maintenir les élèves présentant des difficultés comportementales engagés sur la tâche.

Pas du tout d'accord Tout à fait d'accord

6, J'ai l'impression de savoir comment motiver les élèves afin qu'ils demeurent impliqués dans leur travail.

Pas du tout d'accord Tout à fait d'accord

Développement de relations positives

7, J'ai l'impression de maintenir un bon climat de respect en classe où tous les élèves se sentent bien.

Pas du tout d'accord Tout à fait d'accord

8, J'ai l'impression de savoir comment améliorer les relations entre les groupes d'élèves rivaux au sein de la classe.

Pas du tout d'accord Tout à fait d'accord

9, J'ai l'impression d'être capable d'établir et de maintenir un climat de classe qui est juste et impartial.

Pas du tout d'accord Tout à fait d'accord

Gestion des comportements difficiles.

10, J'ai l'impression de pouvoir gérer les comportements difficiles des élèves sans élever la voix.

Pas du tout d'accord Tout à fait d'accord

11, Si un élève dans ma classe est bruyant et dérange, j'ai l'impression d'être en mesure d'utiliser des techniques d'intervention efficaces pour le ramener à l'ordre.

Pas du tout d'accord Tout à fait d'accord

12, J'ai l'impression de pouvoir gérer efficacement la situation lorsqu'un de mes élèves adopte des comportements provocateurs.

Pas du tout d'accord Tout à fait d'accord

13, J'ai l'impression de pouvoir empêcher quelques élèves indisciplinés de nuire à toute la classe.

Pas du tout d'accord Tout à fait d'accord

14, J'ai l'impression d'être capable d'intervenir efficacement auprès des élèves les plus difficiles.

Pas du tout d'accord Tout à fait d'accord

Annexe 3. Fiche comportement pour la séquence

Séance	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rappel à l'ordre									
Rappel au calme									
Prises de carnet									
Croix carnet									
Mot carnet									
Exclusion de classe									
Autres									

Annexe 4. Fiche auto-évaluation comportement élèves

Date:	Oui	Non
Je suis distrait et perturbé		
Je conteste chaque remarque		
J'ai respecté toutes les règles		
Je reste concentré		
Je réagis sans réfléchir sans pouvoir me calmer		
Je me maîtrise tout(e) seul(e)		
Je comprends les consignes		
Je m'implique et je participe		
J'ai une attitude positive		
J'ai refusé de travailler		

Commentaires:

Louise BAGGOTT

L'impact de la gestion de classe sur le SEP de l'enseignant

Résumé :

Nous avons voulu mesurer et comprendre l'impact de la gestion de classe sur le SEP de l'enseignant. Dans ce but, nous avons apporté des définitions théoriques de ces deux termes avant d'explicitier le déroulement de l'expérimentation qui s'est faite par voie d'observations et de questionnaires. Les résultats ont ensuite été analysés pour valider ou non si la gestion de classe puisse avoir un effet négatif ou positif sur le SEP de l'enseignant.

Mots-clés :SEP, gestion de classe, collègue, professeur stagiaire

Abstract :

The aim of this study was to measure and understand the impact of classroom management on teachers' perception of self-efficacy. In a first instance, a theoretical approach enables us to define the two key notions. We were then able to move on to explicit the undertaking of the experiment with the help of observation periods and questionnaires. The results were then finally analysed in order to determine or not whether classroom management can or not have an effect of perceived teachers' self-efficacy.

Keywords :self-efficacy, classroom management, secondary school, pre-service teacher

