

Doctorat de l'Université de Toulouse

préparé à l'Université Toulouse - Jean Jaurès

Processus d'interculturalisation structurants chez les mères françaises ayant adopté à l'international (Tome II - ANNEXES)

Thèse présentée et soutenue, le 12 décembre 2025 par

Florence MASLOWSKI

École doctorale

CLESCO - Comportement, Langage, Éducation, Socialisation, Cognition

Spécialité :

Psychologie

Unité de recherche

LCPI - Laboratoire Cliniques Pathologique et interculturelle

Thèse dirigée par

Patrick DENOUX et Zohra GUERRAOUI

Composition du jury

M. Daniel DERIVOIS, Président, Université Bourgogne Europe.

Mme Astrid HIRSCHMANN, Rapporteuse, Université de Caen Normandie.

M. Julien TEYSSIER, Examinateur, Université Toulouse – Jean Jaurès.

Mme Muriel BOSSUROY, Examinatrice, Université Sorbonne Paris Nord

M. Patrick DENOUX, Directeur de thèse, Université Toulouse - Jean Jaurès.

Mme Zohra GUERRAOUI, Co-Directrice de thèse, Université Toulouse – Jean Jaurès.

Université Toulouse 2-Jean Jaurès
Laboratoire LCPI

THÈSE

Pour obtenir le grade de
DOCTEUR DE L'UNIVERSITÉ
Spécialité Psychologie Interculturelle

**Processus d'interculturalisation structurants chez les
mères françaises ayant adopté à l'international**

Tome II (ANNEXES)

Florence MASLOWSKI

Présentée et soutenue publiquement le 12 décembre 2025

Directeur ou Directrice de Recherche

DENOUX, Patrick, Professeur émérite de Psychologie Interculturelle
GUERRAOUI, Zohra, Maitresse de conférences de Psychologie Interculturelle

JURY

HIRSCHELMANN, Astrid, Professeure de Psychologie Clinique et Psychopathologie

DERIVOIS, Daniel, Professeur de Psychologie et Psychopathologie Clinique

BOSSUROY, Muriel, Maitresse de conférences en Psychologie Clinique

Transculturelle

TEYSSIER, Julien, Professeur de Psychologie Interculturelle

DENOUX, Patrick, Professeur émérite de Psychologie Interculturelle

GUERRAOUI, Zohra, Maitresse de conférences de Psychologie Interculturelle

Sommaire des annexes

1. ANNEXE PARTIE METHODOLOGIE	17
1.1. HYPOTHESES OPERATIONNELLES AVEC INDICATEURS.....	17
1.2. MESSAGES POUR LE RECRUTEMENT	30
1.2.1. Message diffusé sur les réseaux sociaux.....	30
1.2.2. Document laissé aux responsables d'associations.....	31
1.3. GUIDE D'ENTRETIEN POUR LES ESDR.....	31
2. ANNEXE PARTIE QUALITATIVE	32
2.1. ENTRETIENS.....	32
2.1.1. Entretiens de recherche	32
2.1.1.1. <i>ESDR1 : C'est la guerre mondiale !</i>	<i>32</i>
2.1.1.1.1. Retranscription	Erreur ! Signet non défini.
2.1.1.2. <i>ESDR2 : Queen Biz.....</i>	<i>32</i>
2.1.1.2.1. Retranscription	Erreur ! Signet non défini.
2.1.1.3. <i>ESDR3 : Dans ton miroir, tu as le reflet de ton pays d'origine. Je préfère que tu l'apprécies</i>	<i>32</i>
2.1.1.3.1. Retranscription	Erreur ! Signet non défini.
2.1.1.4. <i>ESDR4 : les doigts de l'amour</i>	<i>32</i>
2.1.1.4.1. Retranscription	Erreur ! Signet non défini.
2.1.1.5. <i>ESDR5 : Je suis plusieurs.....</i>	<i>32</i>
2.1.1.5.1. Retranscription	Erreur ! Signet non défini.
2.1.1.6. <i>ESDR6 : La sauce soja qui sauve tous les plats.....</i>	<i>32</i>
2.1.1.6.1. Retranscription	Erreur ! Signet non défini.
3. ANNEXE PARTIE QUANTITATIVE.....	33
3.1. PRE-QUESTIONNAIRE	33
3.1.1. Données personnelles.....	33
3.1.2. MAD.....	37
3.1.3. MADE.....	39

3.1.4. OHCCE (à neuf items)	40
3.1.5. SI (à cinq items)	42
3.1.6. EMP	44
3.1.7. RAC - ERAC.....	47
3.1.8. Version à l'écran.....	48
3.2. QUESTIONNAIRE DEFINITIF	77
3.2.1. Données personnelles	77
3.2.2. MAD.....	81
3.2.3. MADE.....	83
3.2.4. OHCCE	84
3.2.5. RAC - ERAC.....	86
3.2.6. SI	87
3.2.7. EMP	89
3.2.8. Version à l'écran.....	92
3.2.8.1. Notice et formulaire de consentement	92
3.2.8.2. Questionnaire.....	94
3.3. RESULTATS COMPLEMENTAIRES.....	123
3.3.1. Statistiques descriptives complémentaires	125
3.3.1.1. Variables générales.....	125
3.3.1.1.1. L'âge des participantes	125
3.3.1.1.2. Le pays d'origine (PO) de l'enfant	125
3.3.1.1.3. La compétence dans la langue du PO	126
3.3.1.1.4. Présence d'enfants dans le foyer avant l'adoption.....	126
3.3.1.1.5. Présence d'enfants adoptés dans le foyer avant l'adoption.....	126
3.3.1.1.6. Durée du processus d'adoption	127
3.3.1.1.7. Age de l'enfant à l'arrivée dans le PO	127
3.3.1.1.8. Année d'arrivée en France	128
3.3.1.1.9. Situation conjugale.....	128
3.3.1.1.10. Nationalité autre que française des parents.....	129
3.3.1.1.11. Nationalité autre que française des grands parents	129
3.3.1.1.12. Nationalité autre que française du conjoint	129
3.3.1.2. Variables indépendantes.....	130

3.3.1.2.1. VI5 : Scores de sensibilité interculturelle	130
<i>SI_SCORE : Score total de sensibilité interculturelle</i>	<i>130</i>
<i>SI_COG : Score de sensibilité interculturelle – items cognitifs</i>	<i>132</i>
<i>SI_AFF : Score de sensibilité interculturelle – items affectifs</i>	<i>134</i>
3.3.1.2.2. VI 6 : Empathie	135
<i>EMP - Empathie générale</i>	<i>137</i>
<i>EMP-C - Empathie cognitive</i>	<i>138</i>
<i>EMP_A - Empathie affective</i>	<i>140</i>
<i>EMP_ALLO - Empathie allocentrée</i>	<i>142</i>
<i>EMP_AUTO - Empathie autocentrée</i>	<i>144</i>
<i>EMP_PP - Prise de perspective</i>	<i>145</i>
<i>EMP_FS - Fantaisie</i>	<i>147</i>
<i>EMP_PE – Préoccupation empathique</i>	<i>148</i>
<i>EMP_DP – Détresse personnelle</i>	<i>149</i>
3.3.2. Analyses Statistiques	150
3.3.2.1. Khi-deux entre VD et MAD	150
3.3.2.1.1. OHCCE1 - MAD1	150
3.3.2.1.2. OHCCE1 – MAD2	151
3.3.2.1.3. OHCCE1 – MAD3	152
3.3.2.1.4. OHCCE1 – MAD4	153
3.3.2.1.5. OHCCE1 – MAD5	153
3.3.2.1.6. OHCCE2 – MAD1	154
<i>Calcul des contributions au khi-deux</i>	<i>155</i>
3.3.2.1.7. OHCCE2 – MAD2	155
<i>Calcul des contributions au khi-deux</i>	<i>156</i>
3.3.2.1.8. OHCCE2 – MAD3	156
3.3.2.1.9. OHCCE2 – MAD4	157
3.3.2.1.10. OHCCE2 – MAD5	158
<i>Calcul des contributions au khi-deux</i>	<i>159</i>
3.3.2.1.11. OHCCE3 – MAD1	159
3.3.2.1.12. OHCCE3 – MAD2	160
3.3.2.1.13. OHCCE3 – MAD3	161
3.3.2.1.14. OHCCE3 – MAD4	162
3.3.2.1.15. OHCCE3 – MAD5	162
3.3.2.1.16. OHCCE4 – MAD1	163
3.3.2.1.17. OHCCE4 – MAD2	164
3.3.2.1.18. OHCCE4 – MAD3	165
3.3.2.1.19. OHCCE4 – MAD4	165
3.3.2.1.20. OHCCE4 – MAD5	166
3.3.2.1.21. OHCCE5 – MAD1	167
3.3.2.1.22. OHCCE5 – MAD2	168
3.3.2.1.23. OHCCE5 – MAD3	169

3.3.2.1.24. OHCCE5 – MAD4	169
3.3.2.1.25. OHCCE5 – MAD5	170
3.3.2.2. Khi-deux entre VD et MADE	171
3.3.2.2.1. OHCCE1 – MADE1	171
3.3.2.2.2. OHCCE1 – MADE2	172
3.3.2.2.3. OHCCE1 – MADE3	173
3.3.2.2.4. OHCCE1 – MADE4	174
3.3.2.2.5. OHCCE1 – MADE5	175
3.3.2.2.6. OHCCE2 – MADE1	176
<i>Calcul des contributions au khi-deux :</i>	<i>177</i>
3.3.2.2.7. OHCCE2 – MADE2	177
3.3.2.2.8. OHCCE2 – MADE3	178
3.3.2.2.9. OHCCE2 – MADE4	179
3.3.2.2.10. OHCCE2 – MADE5	180
3.3.2.2.11. OHCCE3 – MADE1	180
3.3.2.2.12. OHCCE3 – MADE2	181
3.3.2.2.13. OHCCE3 – MADE3	182
3.3.2.2.14. OHCCE3 – MADE4	183
3.3.2.2.15. OHCCE3 – MADE5	184
3.3.2.2.16. OHCCE4 – MADE1	185
<i>Calcul des contributions au khi-deux :</i>	<i>186</i>
3.3.2.2.17. OHCCE4 – MADE2	186
3.3.2.2.18. OHCCE4 – MADE3	187
3.3.2.2.19. OHCCE4 – MADE4	188
3.3.2.2.20. OHCCE4 – MADE5	188
3.3.2.2.21. OHCCE5 – MADE1	189
<i>Calcul des contributions au khi-deux :</i>	<i>190</i>
3.3.2.2.22. OHCCE5 – MADE2	190
3.3.2.2.23. OHCCE5 – MADE3	191
3.3.2.2.24. OHCCE5 – MADE4	192
3.3.2.2.25. OHCCE5 – MADE5	193
3.3.2.3. Khi-deux entre VD et RAC	193
3.3.2.3.1. OHCCE1 * RAC	193
3.3.2.3.2. OHCCE2 – RAC	195
3.3.2.3.3. OHCCE3 – RAC	196
3.3.2.3.4. OHCCE4 – RAC	197
3.3.2.3.5. OHCCE5 – RAC	198
3.3.2.4. Khi-deux entre VD et ERAC	199
3.3.2.4.1. OHCCE1 – ERAC	199

3.3.2.4.2. OHCCE2 – ERAC	201
3.3.2.4.3. OHCCE3 – ERAC	202
3.3.2.4.4. OHCCE4 – ERAC	203
3.3.2.4.5. OHCCE5 – ERAC	204
3.3.2.5. <i>Khi-deux entre VD et SI</i>	205
3.3.2.5.1. OHCCE1 * SI	205
3.3.2.5.2. OHCCE1 * SI2	206
3.3.2.5.3. OHCCE3 * SI	207
3.3.2.5.4. OHCCE3 * SI2	208
3.3.2.5.5. OHCCE4 * SI	209
3.3.2.5.6. OHCCE4 * SI2	210
3.3.2.5.7. OHCCE5 * SI	211
3.3.2.5.8. OHCCE5 * SI2	212
3.3.2.6. <i>ANOVA entre VD et SI_SCORE</i>	213
3.3.2.6.1. OHCCE1_ANOVA * SI_SCORE	213
3.3.2.6.2. OHCCE2_ANOVA * SI_SCORE	213
3.3.2.6.3. OHCCE3_ANOVA * SI_SCORE	214
3.3.2.6.4. OHCCE4_ANOVA * SI_SCORE	215
3.3.2.6.5. OHCCE5_ANOVA * SI_SCORE	216
3.3.2.7. <i>ANOVA entre VD et SI_COG</i>	216
3.3.2.7.1. OHCCE1_ANOVA * SI_COG	216
3.3.2.7.2. OHCCE2_ANOVA * SI_COG	217
3.3.2.7.3. OHCCE3_ANOVA * SI_COG	218
3.3.2.7.4. OHCCE4_ANOVA * SI_COG	219
3.3.2.7.5. OHCCE5_ANOVA * SI_COG	219
3.3.2.8. <i>ANOVA entre VD et SI_AFF</i>	220
3.3.2.8.1. OHCCE1_ANOVA * SI_AFF	220
3.3.2.8.2. OHCCE2_ANOVA * SI_AFF	221
3.3.2.8.3. OHCCE3_ANOVA * SI_AFF	223
3.3.2.8.4. OHCCE4_ANOVA * SI_AFF	225
3.3.2.8.5. OHCCE5_ANOVA * SI_AFF	226
3.3.2.9. <i>Anova entre VD et les variables d'empathie</i>	227
3.3.2.9.1. OHCCE1_ANOVA * VI Empathie	227
<i>Test non paramétrique avec EMP_DP</i>	230
<i>Tracés des moyennes</i>	231
3.3.2.9.2. OHCCE2_ANOVA * VI Empathie	233
<i>Test non paramétrique avec EMP_PE</i>	236
<i>Test non paramétrique avec EMP_AUTO</i>	237
<i>Tests post-hoc</i>	238
<i>Tracés des moyennes</i>	239

3.3.2.9.3. OHCCE3_ANOVA * VI Empathie	241
<i>Test non paramétrique avec EMP_A</i>	243
3.3.2.9.4. OHCCE4_ANOVA * VI Empathie	245
3.3.2.9.5. OHCCE5_ANOVA * VI Empathie	248
<i>Test non paramétrique avec EMP_DP</i>	250
<i>Test non-paramétrique avec EMP_AUTO</i>	251
3.3.2.10. Khi-deux entre VI	252
3.3.2.10.1. Entre les MAD et les MADE	252
MAD1 * MADE1	253
MAD1 * MADE2	254
MAD1 * MADE3	255
MAD1 * MADE4	256
MAD1 * MADE5	257
MAD2 * MADE1	257
MAD2 * MADE2	258
MAD2 * MADE3	259
MAD2 * MADE4	260
MAD2 * MADE5	261
MAD3 * MADE1	262
MAD3 * MADE2	262
MAD3 * MADE3	263
MAD3 * MADE4	264
MAD3 * MADE5	265
MAD4 * MADE1	266
MAD4 * MADE2	266
MAD4 * MADE3	267
MAD4 * MADE4	268
MAD4 * MADE5	269
MAD5 * MADE1	270
MAD5 * MADE2	270
MAD5 * MADE3	271
MAD5 * MADE4	272
MAD5 * MADE5	273
3.3.2.10.2. Entre les MAD et la SI	274
MAD1 * SI	274
MAD1 * SI2	275
MAD2 * SI	276
MAD2 * SI2	277
MAD3 * SI	278
MAD3 * SI2	279
MAD4 * SI	280
MAD4 * SI2	280
MAD5 * SI	281
MAD5 * SI2	282
3.3.2.10.3. Entre les MADE et la SI	283
MADE1 * SI	284
MADE1 * SI2	285
MADE2 * SI	286
MADE2 * SI2	287
MADE3 * SI	287
MADE3 * SI2	288

MADE4 * SI	289
MADE4 * SI2	290
MADE5 * SI	291
MADE5 * SI2	292
3.3.2.11. Anomalie MAD3 et MADE3.....	293
3.3.2.12. Khi-deux entre VD et variables générales.....	295
3.3.2.12.1. OHCCE1 * AGE	295
3.3.2.12.2. OHCCE1 * PO	296
3.3.2.12.3. OHCCE1 * LANGUE	299
3.3.2.12.4. OHCCE1 * ENFANTS.....	301
Table de contribution au khi-deux.....	302
3.3.2.12.5. OHCCE1 * ENFADOPT	302
Table de contribution au khi-deux.....	304
3.3.2.12.6. OHCCE1 * DUREE.....	304
3.3.2.12.7. OHCCE1 * AGE	305
3.3.2.12.8. OHCCE1 * ANNEE	308
3.3.2.12.9. OHCCE1 * SITFAM	312
3.3.2.12.10. OHCCE1 * NATIOPARENTS.....	313
3.3.2.12.11. OHCCE1 * NATIONGPARENTS	314
3.3.2.12.12. OHCCE1 * NATIOCONJ.....	315
3.3.2.12.13. OHCCE2 * AGE	316
3.3.2.12.14. OHCCE2 * PO	317
3.3.2.12.15. OHCCE2 * LANGUE	319
Table de contribution au khi-deux.....	321
3.3.2.12.16. OHCCE2 * ENFANTS.....	321
3.3.2.12.17. OHCCE2 * ENFADOPT	322
3.3.2.12.18. OHCCE2 * DUREE.....	323
3.3.2.12.19. OHCCE2 * AGE	324
3.3.2.12.20. OHCCE2 * ANNEE	326
3.3.2.12.21. OHCCE2 * SITFAM	329
3.3.2.12.22. OHCCE2 * NATIOPARENTS.....	330
3.3.2.12.23. OHCCE2 * NATIONGPARENTS	331
3.3.2.12.24. OHCCE2 * NATIOCONJ.....	332
3.3.2.12.25. OHCCE3 * AGE	333
3.3.2.12.26. OHCCE3 * PO	334
3.3.2.12.27. OHCCE3 * LANGUE	336
3.3.2.12.28. OHCCE3 * ENFANTS.....	338
3.3.2.12.29. OHCCE3 * ENFADOPT	339
3.3.2.12.30. OHCCE3 * DUREE.....	340
3.3.2.12.31. OHCCE3 * AGE	341

3.3.2.12.32. OHCCE3 * ANNEE	343
3.3.2.12.33. OHCCE3 * SITFAM	346
3.3.2.12.34. OHCCE3 * NATIOPARENTS	347
3.3.2.12.35. OHCCE3 * NATIONGPARENTS	348
3.3.2.12.36. OHCCE3 * NATIOCONJ	349
3.3.2.12.37. OHCCE4 * AGE.....	350
3.3.2.12.38. OHCCE4 * PO.....	351
3.3.2.12.39. OHCCE4 * LANGUE.....	353
3.3.2.12.40. OHCCE4 * ENFANTS	354
3.3.2.12.41. OHCCE4 * ENFADOPT.....	355
3.3.2.12.42. OHCCE4 * DUREE	356
3.3.2.12.43. OHCCE4 * AGE.....	357
3.3.2.12.44. OHCCE4 * ANNEE	359
3.3.2.12.45. OHCCE4 * SITFAM	362
3.3.2.12.46. OHCCE4 * NATIOPARENTS	363
3.3.2.12.47. OHCCE4 * NATIONGPARENTS	364
3.3.2.12.48. OHCCE4 * NATIOCONJ	365
3.3.2.12.49. OHCCE5 * AGE.....	366
3.3.2.12.50. OHCCE5 * PO.....	367
3.3.2.12.51. OHCCE5 * LANGUE.....	369
<i>Table de contribution au khi-deux</i>	<i>370</i>
3.3.2.12.52. OHCCE5 * ENFANTS	370
3.3.2.12.53. OHCCE5 * ENFADOPT.....	371
3.3.2.12.54. OHCCE5 * DUREE	372
3.3.2.12.55. OHCCE5 * AGE.....	373
3.3.2.12.56. OHCCE5 * ANNEE	375
3.3.2.12.57. OHCCE5 * SITFAM	378
3.3.2.12.58. OHCCE5 * NATIOPARENTS	379
3.3.2.12.59. OHCCE5 * NATIONGPARENTS	379
3.3.2.12.60. OHCCE5 * NATIOCONJ	380

1. ANNEXE PARTIE METHODOLOGIE

1.1. HYPOTHESES OPERATIONNELLES AVEC INDICATEURS

N° hypo thèse		VD	Modalités	VD	Indicateur	Intitulé	Modalités
1	1.1	OHCCE1	Refus Multi Demande	MAD	MAD1	Mode d'appréhension de la différence	TH TC HI
1	1.2	OHCCE2	Refus Multi Demande	MAD	MAD2	Mode d'appréhension de la différence regroupé	TH TC HI
1	1.3	OHCCE3	Dem-Min Dem-Moy Dem-Max	MAD	MAD3	Mode d'appréhension de la différence force hétéronomique	HI-Min HI-Moy HI-Max

N° hypo thèse		VD	Modalités	VD	Indicateur	Intitulé	Modalités
1	1.4	OHCCE4	Demande Ndemande	MAD	MAD4	Mode d'appréhension de la différence tendance hétéronomique	HI NHI
1	1.5	OHCCE5	TC NTC	MAD	MAD5	Mode d'appréhension de la différence tendance TC	TC NTC
1	1.6	OHCCE1	Refus Multi Demande	MAD	MAD2	Mode d'appréhension de la différence regroupé	TH TC HI
1	1.7				MAD3	Mode d'appréhension de la différence force hétéronomique	HI-Min HI-Moy HI-Max
1	1.8				MAD4	Mode d'appréhension de la différence tendance hétéronomique	HI NHI
1	1.9				MAD5	Mode d'appréhension de la différence tendance TC	TC NTC
1	1.10	OHCCE2	Refus Multi Demande	MAD	MAD1	Mode d'appréhension de la différence	TH TC HI
1	1.11				MAD3	Mode d'appréhension de la différence force hétéronomique	HI-Min HI-Moy HI-Max
1	1.12				MAD4	Mode d'appréhension de la différence tendance hétéronomique	HI NHI
1	1.13				MAD5	Mode d'appréhension de la différence tendance TC	TC NTC

N° hypo thèse		VD	Modalités	VD	Indicateur	Intitulé	Modalités
1	1.14	OHCCE3	Dem-Min Dem-Moy Dem-Max	MAD	MAD1	Mode d'appréhension de la différence	TH TC HI
1	1.15				MAD2	Mode d'appréhension de la différence regroupé	TH TC HI
1	1.16				MAD4	Mode d'appréhension de la différence tendance hétéronomique	HI NHI
1	1.17				MAD5	Mode d'appréhension de la différence tendance TC	TC NTC
1	1.18	OHCCE4	Demande Ndemande	MAD	MAD1	Mode d'appréhension de la différence	TH TC HI
1	1.19				MAD2	Mode d'appréhension de la différence regroupé	TH TC HI
1	1.20				MAD3	Mode d'appréhension de la différence force hétéronomique	HI-Min HI-Moy HI-Max
1	1.21				MAD5	Mode d'appréhension de la différence tendance TC	TC NTC
1	1.22	OHCCE5	TC NTC	MAD	MAD1	Mode d'appréhension de la différence	TH TC HI
1	1.23				MAD2	Mode d'appréhension de la différence regroupé	TH TC HI

N° hypo thèse		VD	Modalités	VD	Indicateur	Intitulé	Modalités
1	1.24				MAD3	Mode d'appréhension de la différence force hétéronomique	HI-Min HI-Moy HI-Max
1	1.25				MAD4	Mode d'appréhension de la différence tendance hétéronomique	HI NHI
2	2.1	OHCCE1	Refus Multi Demande	MADE	MADE1	Mode d'appréhension de la différence lié à l'éducation	TH TC HI
2	2.2	OHCCE2	Refus Multi Demande	MADE	MADE2	Mode d'appréhension de la différence lié à l'éducation regroupé	TH TC HI
2	2.3	OHCCE3	Dem-Min Dem-Moy Dem-Max	MADE	MADE3	Mode d'appréhension de la différence lié à l'éducation force hétéronomique	HI-Min HI-Moy HI-Max
2	2.4	OHCCE4	Demande Ndemande	MADE	MADE4	Mode d'appréhension de la différence lié à l'éducation tendance hétéronomique	HI NHI
2	2.5	OHCCE5	TC NTC	MADE	MADE5	Mode d'appréhension de la différence lié à l'éducation tendance TC	TC NTC
2	2.6	OHCCE1	Refus Multi Demande	MADE	MADE2	Mode d'appréhension de la différence lié à l'éducation regroupé	TH TC HI
2	2.7				MADE3	Mode d'appréhension de la différence lié à l'éducation force hétéronomique	HI-Min HI-Moy HI-Max
2	2.8				MADE4	Mode d'appréhension de la différence lié à l'éducation tendance hétéronomique	HI NHI

N° hypo thèse		VD	Modalités	VD	Indicateur	Intitulé	Modalités
2	2.9				MADE5	Mode d'appréhension de la différence lié à l'éducation tendance TC	TC NTC
2	2.10	OHCCE2	Refus Multi Demande	MADE	MADE1	Mode d'appréhension de la différence lié à l'éducation	TH TC HI
2	2.11				MADE3	Mode d'appréhension de la différence lié à l'éducation force hétéronomique	HI-Min HI-Moy HI-Max
2	2.12				MADE4	Mode d'appréhension de la différence lié à l'éducation tendance hétéronomique	HI NHI
2	2.13				MADE5	Mode d'appréhension de la différence lié à l'éducation tendance TC	TC NTC
2	2.14	OHCCE3	Dem-Min Dem-Moy Dem-Max	MADE	MADE1	Mode d'appréhension de la différence lié à l'éducation	TH TC HI
2	2.15				MADE2	Mode d'appréhension de la différence lié à l'éducation regroupé	TH TC HI
2	2.16				MADE4	Mode d'appréhension de la différence lié à l'éducation tendance hétéronomique	HI NHI
2	2.17				MADE5	Mode d'appréhension de la différence lié à l'éducation tendance TC	TC NTC
2	2.18	OHCCE4	Demande Ndemande	MADE	MADE1	Mode d'appréhension de la différence lié à l'éducation	TH TC HI

N° hypo thèse		VD	Modalités	VD	Indicateur	Intitulé	Modalités
2	2.19				MADE2	Mode d'appréhension de la différence lié à l'éducation regroupé	TH TC HI
2	2.20				MADE3	Mode d'appréhension de la différence lié à l'éducation force hétéronomique	HI-Min HI-Moy HI-Max
2	2.21				MADE5	Mode d'appréhension de la différence lié à l'éducation tendance TC	TC NTC
2	2.22	OHCCE5	TC NTC	MADE	MADE1	Mode d'appréhension de la différence lié à l'éducation	TH TC HI
2	2.23				MADE2	Mode d'appréhension de la différence lié à l'éducation regroupé	TH TC HI
2	2.24				MADE3	Mode d'appréhension de la différence lié à l'éducation force hétéronomique	HI-Min HI-Moy HI-Max
2	2.25				MADE4	Mode d'appréhension de la différence lié à l'éducation tendance hétéronomique	HI NHI
3	3.1	OHCCE1	Refus Multi Demande	RAC		Rapport à la culture	Consistance Engagement Reconnaissance Ancrage
3	3.2	OHCCE2	Refus Multi Demande	RAC		Rapport à la culture	Consistance Engagement Reconnaissance Ancrage

N° hypo thèse		VD	Modalités	VD	Indicateur	Intitulé	Modalités
3	3.3	OHCCE3	Dem-Min Dem-Moy Dem-Max	RAC		Rapport à la culture	Consistance Engagement Reconnaissance Ancrage
3	3.4	OHCCE4	Demande Ndemande	RAC		Rapport à la culture	Consistance Engagement Reconnaissance Ancrage
3	3.5	OHCCE5	TC NTC	RAC		Rapport à la culture	Consistance Engagement Reconnaissance Ancrage
4	4.1	OHCCE1	Refus Multi Demande	ERAC		Rapport à la culture	Consistance Engagement Reconnaissance Ancrage
4	4.2	OHCCE2	Refus Multi Demande	ERAC		Rapport à la culture pour l'enfant	Consistance Engagement Reconnaissance Ancrage

N° hypo thèse		VD	Modalités	VD	Indicateur	Intitulé	Modalités
4	4.3	OHCCE3	Dem-Min Dem-Moy Dem-Max	ERAC		Rapport à la culture pour l'enfant	Consistance Engagement Reconnaissance Ancrage
4	4.4	OHCCE4	Demande Ndemande	ERAC		Rapport à la culture pour l'enfant	Consistance Engagement Reconnaissance Ancrage
4	4.5	OHCCE5	TC NTC	ERAC		Rapport à la culture pour l'enfant	Déni Défense Minimisation Acceptation Adaptation Intégration
5	5.1	OHCCE1	Refus Multi Demande	SI		Sensibilité interculturelle	Déni Défense Minimisation Acceptation Adaptation Intégration
5	5.2	OHCCE2	Refus Multi Demande	SI		Sensibilité interculturelle	Déni Défense Minimisation Acceptation Adaptation Intégration

N° hypo thèse		VD	Modalités	VD	Indicateur	Intitulé	Modalités
5	5.3	OHCCE3	Dem-Min Dem-Moy Dem-Max	SI		Sensibilité interculturelle	Déni Défense Minimisation Acceptation Adaptation Intégration
5	5.4	OHCCE4	Demande Ndemande	SI		Sensibilité interculturelle	Déni Défense Minimisation Acceptation Adaptation Intégration
5	5.5	OHCCE5	TC NTC	SI		Sensibilité interculturelle	Déni Défense Minimisation Acceptation Adaptation Intégration
5	5.6	OHCCE1	Refus Multi Demande	SI	SI_SCORE	Score total de sensibilité interculturelle	Moyennes
5	5.7	OHCCE2	Refus Multi Demande	SI	SI_SCORE	Score total de sensibilité interculturelle	Moyennes
5	5.8	OHCCE3	Dem-Min Dem-Moy Dem-Max	SI	SI_SCORE	Score total de sensibilité interculturelle	Moyennes
5	5.9	OHCCE4	Demande Ndemande	SI	SI_SCORE	Score total de sensibilité interculturelle	Moyennes
5	5.10	OHCCE5	TC NTC	SI	SI_SCORE	Score total de sensibilité interculturelle	Moyennes

N° hypo thèse		VD	Modalités	VD	Indicateur	Intitulé	Modalités
5	5.11	OHCCE1	Refus Multi Demande	SI	SI_COG	Score total de sensibilité interculturelle (items cognitifs)	Moyennes
5	5.12	OHCCE2	Refus Multi Demande	SI	SI_COG	Score total de sensibilité interculturelle (items cognitifs)	Moyennes
5	5.13	OHCCE3	Dem-Min Dem-Moy Dem-Max	SI	SI_COG	Score total de sensibilité interculturelle (items cognitifs)	Moyennes
5	5.14	OHCCE4	Demande Ndemande	SI	SI_COG	Score total de sensibilité interculturelle (items cognitifs)	Moyennes
5	5.15	OHCCE5	TC NTC	SI	SI_COG	Score total de sensibilité interculturelle (items cognitifs)	Moyennes
5	5.16	OHCCE1	Refus Multi Demande	SI	SI_AFF	Score total de sensibilité interculturelle (items affectifs)	Moyennes
5	5.17	OHCCE2	Refus Multi Demande	SI	SI_AFF	Score total de sensibilité interculturelle (items affectifs)	Moyennes
5	5.18	OHCCE3	Dem-Min Dem-Moy Dem-Max	SI	SI_AFF	Score total de sensibilité interculturelle (items affectifs)	Moyennes
5	5.19	OHCCE4	Demande Ndemande	SI	SI_AFF	Score total de sensibilité interculturelle (items affectifs)	Moyennes
5	5.20	OHCCE5	TC NTC	SI	SI_AFF	Score total de sensibilité interculturelle (items affectifs)	Moyennes

N° hypo thèse		VD	Modalités	VD	Indicateur	Intitulé	Modalités
6	6.1	OHCCE1	Refus Multi Demande	EMP	EMP_PP	Score d'empathie (Prise de perspective)	Moyennes
6	6.2			EMP	EMP_FS	Score d'empathie (Fantaisie)	Moyennes
6	6.3			EMP	EMP_PE	Score d'empathie (Préoccupation empathique)	Moyennes
6	6.4			EMP	EMP_DP	Score d'empathie (Détresse peresonnelle)	Moyennes
6	6.5			EMP	EMP_C	Score d'empathie cognitive	Moyennes
6	6.6			EMP	EMP_A	Score d'empathie affective	Moyennes
6	6.7			EMP	EMP_ALLO	Score d'empathie allocentrée	Moyennes
6	6.8			EMP	EMP_AUTO	Score d'empathie autocentrée	Moyennes
6	6.9			EMP	EMP	Score d'empathie total	Moyennes
6	6.10	OHCCE2	Refus Multi Demande	EMP	EMP_PP	Score d'empathie (Prise de perspective)	Moyennes
6	6.11			EMP	EMP_FS	Score d'empathie (Fantaisie)	Moyennes
6	6.12			EMP	EMP_PE	Score d'empathie (Préoccupation empathique)	Moyennes
6	6.13			EMP	EMP_DP	Score d'empathie (Détresse peresonnelle)	Moyennes
6	6.14			EMP	EMP_C	Score d'empathie cognitive	Moyennes
6	6.15			EMP	EMP_A	Score d'empathie affective	Moyennes
6	6.16			EMP	EMP_ALLO	Score d'empathie allocentrée	Moyennes
6	6.17			EMP	EMP_AUTO	Score d'empathie autocentrée	Moyennes

N° hypo thèse		VD	Modalités	VD	Indicateur	Intitulé	Modalités
6	6.18			EMP	EMP	Score d'empathie total	Moyennes
6	6.19	OHCCE3	Dem-Min Dem-Moy Dem-Max	EMP	EMP_PP	Score d'empathie (Prise de perspective)	Moyennes
6	6.20			EMP	EMP_FS	Score d'empathie (Fantaisie)	Moyennes
6	6.21			EMP	EMP_PE	Score d'empathie (Préoccupation empathique)	Moyennes
6	6.22			EMP	EMP_DP	Score d'empathie (Détresse personnelle)	Moyennes
6	6.23			EMP	EMP_C	Score d'empathie cognitive	Moyennes
6	6.24			EMP	EMP_A	Score d'empathie affective	Moyennes
6	6.25			EMP	EMP_ALLO	Score d'empathie allocentrée	Moyennes
6	6.26			EMP	EMP_AUTO	Score d'empathie autocentrée	Moyennes
6	6.27			EMP	EMP	Score d'empathie total	Moyennes
6	6.28	OHCCE4	Demande Ndemande	EMP	EMP_PP	Score d'empathie (Prise de perspective)	Moyennes
6	6.29			EMP	EMP_FS	Score d'empathie (Fantaisie)	Moyennes
6	6.30			EMP	EMP_PE	Score d'empathie (Préoccupation empathique)	Moyennes
6	6.31			EMP	EMP_DP	Score d'empathie (Détresse personnelle)	Moyennes
6	6.32			EMP	EMP_C	Score d'empathie cognitive	Moyennes
6	6.33			EMP	EMP_A	Score d'empathie affective	Moyennes
6	6.34			EMP	EMP_ALLO	Score d'empathie allocentrée	Moyennes

N° hypo thèse		VD	Modalités	VD	Indicateur	Intitulé	Modalités
6	6.35			EMP	EMP_AUTO	Score d'empathie autocentrée	Moyennes
6	6.36			EMP	EMP	Score d'empathie total	Moyennes
6	6.37	OHCCE5	TC NTC	EMP	EMP_PP	Score d'empathie (Prise de perspective)	Moyennes
6	6.38			EMP	EMP_FS	Score d'empathie (Fantaisie)	Moyennes
6	6.39			EMP	EMP_PE	Score d'empathie (Préoccupation empathique)	Moyennes
6	6.40			EMP	EMP_DP	Score d'empathie (Détresse personnelle)	Moyennes
6	6.41			EMP	EMP_C	Score d'empathie cognitive	Moyennes
6	6.42			EMP	EMP_A	Score d'empathie affective	Moyennes
6	6.43			EMP	EMP_ALLO	Score d'empathie allocentrée	Moyennes
6	6.44			EMP	EMP_AUTO	Score d'empathie autocentrée	Moyennes
6	6.45			EMP	EMP	Score d'empathie total	Moyennes

1.2. MESSAGES POUR LE RECRUTEMENT

1.2.1. Message diffusé sur les réseaux sociaux



RECHERCHE DE PARTICIPANTES

Thématiques:
Adoption internationale, Culture

**Vous avez adopté votre enfant à l'international (adoption plénière)
ou vous êtes en attente d'adoption ?
Vous êtes de nationalité française et résidez en France ?**

Pour faire avancer la recherche, vous pouvez :

- ➔ Participer à notre questionnaire en ligne
- ➔ Participer à un entretien de recherche (mail à florence.valverde-rivera@univ-tlse2.fr)

*Enquête soumise au RGPD réalisée dans le cadre d'un doctorat en
Psychologie Interculturelle à l'Université Toulouse Jean-Jaurès*

UNIVERSITÉ TOULOUSE Jean Jaurès | U

ISPI

ipoc

Bonjour !!

Vous êtes une femme de nationalité française et vous résidez en France ?
Vous êtes en attente d'agrément, en attente d'apparement ou bien vous avez
adopté un enfant à l'international en adoption plénière ?

Faites avancer la recherche en psychologie en répondant à ce questionnaire
portant sur l'adoption internationale et la culture ! (durée de passation : entre 15 et
20 minutes)

<https://enquetes.univ-tlse2.fr/index.php/988966?lang=fr>

Vous pouvez également participer à un entretien de recherche en nous
contactant par mail : florence.valverde-rivera@univ-tlse2.fr

Cette étude est conforme au RGPD et a reçu l'accord du Comité d'Éthique
de la Recherche de l'Université de Toulouse Jean-Jaurès.

Pour tout renseignement : florence.valverde-rivera@univ-tlse2.fr
Merci beaucoup par avance !

1.2.2. Document laissé aux responsables d'associations

Madame, Monsieur,

Je réalise une thèse sur l'adoption internationale au sein du laboratoire LCPI, à l'Université Toulouse Jean-Jaurès, sous la direction du Pr Patrick Denoux et du Dr Zohra Guerraoui. Je travaille particulièrement sur le rapport, pour les mères, à la culture du pays d'origine de leur enfant. J'aimerais m'entretenir avec des mères adoptives ou futures adoptantes. La problématique du pays d'origine est peu prise en compte dans la littérature scientifique du côté des adoptants en comparaison de celui des adoptés. Il me semble pourtant qu'elle recouvre un ensemble de questions qui méritent peut-être d'être interrogées afin de faciliter le devenir-parent de cet enfant venu d'ailleurs.

Ainsi, si vous avez envie de consacrer un peu de temps (environ 45 minutes, une heure) à cette recherche, je suis à votre disposition pour un entretien à la Maison de la Recherche, à l'Université Toulouse Jean-Jaurès.

Si vous le souhaitez, vous pouvez également participer à un questionnaire en ligne dont le lien est le suivant :

<https://enquetes.univ-tlse2.fr/index.php/988966?lang=fr>

Bien entendu, le respect absolu de la confidentialité et de l'anonymat est garanti. Avec mes remerciements, je vous prie d'agréer, Madame, Monsieur, mes sincères salutations.

1.3. GUIDE D'ENTRETIEN POUR LES ESDR

Question de départ : « Pouvez-vous me parler un peu de votre histoire d'adoption à l'international ? »

Points à aborder :

- « Comment ressentez-vous les différences culturelles avec votre enfant ? »
- « Qu'avez-vous senti qui ait changé par rapport à la question de la différence culturelle ? en vous et dans la famille ? »

2. ANNEXE PARTIE QUALITATIVE

2.1. ENTRETIENS

2.1.1. Entretiens de recherche

2.1.1.1. ESDR1 : C'est la guerre mondiale !

2.1.1.2. ESDR2 : Queen Biz

2.1.1.3. ESDR3 : Dans ton miroir, tu as le reflet de ton pays d'origine. Je préfère que tu l'apprécies

2.1.1.4. ESDR4 : les doigts de l'amour

2.1.1.5. ESDR5 : Je suis plusieurs

2.1.1.6. ESDR6 : La sauce soja qui sauve tous les plats

3. ANNEXE PARTIE QUANTITATIVE

3.1. PRE-QUESTIONNAIRE

Modalités de dépouillement en gras et/ou entre parenthèses

3.1.1. Données personnelles

Pour les données personnelles, nous avons choisi d'utiliser directement les libellés et non les codes. Par exemple, nous avons collecté le libellé « entre 36 et 45 ans » plutôt que le code « A003 » pour la donnée codant l'âge (1^{er} item), ou bien le libellé « CHINE » plutôt que le code « 023 » pour la donnée codant le pays d'origine (4^{ème} item).

1. *Quel est votre âge ?*

- | | |
|--------------------|-------------|
| entre 18 et 25 ans | A001 |
| entre 26 et 35 ans | A002 |
| entre 36 et 45 ans | A003 |
| entre 46 et 55 ans | A004 |
| entre 56 et 65 ans | A005 |
| plus de 65 ans | A006 |

2. *Etes-vous de nationalité française :* ☐ Oui **O** ☐ Non **N**

3. *Le pays dans lequel vous résidez:*

- | | | |
|-----------------------|--------------------------|-------------|
| France métropolitaine | ☐ | A001 |
| DROM-TOM | ☐ | A002 |
| Autre | ☐ | A003 |

4. *Quel est le pays d'origine de votre enfant ?*

☐ AFRIQUE DU SUD 002	☐ LAOS 061
☐ ALBANIE 003	☐ LETTONIE 062
☐ ANGOLA 004	☐ LIBAN 063
☐ ARGENTINE 005	☐ LIBERIA 064
☐ ARMENIE 006	☐ LITUANIE 065

☐ AZERBAIDJAN 007	☐ MACEDOINE 066
☐ BANGLADESH 008	☐ MADAGASCAR 067
☐ BELARUS 009	☐ MALAISIE 068
☐ BENIN 010	☐ MALI 069
☐ BHOUTAN 011	☐ MAROC 070
☐ BOLIVIE 012	☐ MEXIQUE 071
☐ BOSNIE-HERZEGOVINE 013	☐ MOLDAVIE 072
☐ BRESIL 014	☐ MONGOLIE 073
☐ BULGARIE 015	☐ MOZAMBIQUE 074
☐ BURKINA-FASO 016	☐ NAMIBIE 075
☐ BURUNDI 017	☐ NEPAL 076
☐ CAMBODGE 018	☐ NICARAGUA 077
☐ CAMEROUN 019	☐ NIGER 078
☐ CAP-VERT 020	☐ NIGERIA 079
☐ CHILI 021	☐ OUZBEKISTAN 080
☐ CHINE 022	☐ PAKISTAN 081
☐ COLOMBIE 023	☐ PANAMA 082
☐ COMORES 024	☐ PEROU 083
☐ CONGO 025	☐ PHILIPPINES 084
☐ COREE DU SUD 026	☐ POLOGNE 085
☐ COSTA RICA 027	☐ PORTUGAL 086
☐ COTE D'IVOIRE 028	☐ REP. CENTRAFRIQUE 087
☐ CROATIE 029	☐ REP. DEM. CONGO 088
☐ CUBA 030	☐ REP. DOMINICAINE 089
☐ DJIBOUTI 031	☐ REP. TCHEQUE 090
☐ DOMINIQUE 032	☐ ROUMANIE 091
☐ EQUATEUR 033	☐ ROYAUME UNI 092
☐ ESTONIE 034	☐ RUSSIE 093
☐ ETATS-UNIS 035	☐ RWANDA 094
☐ ETHIOPIE 036	☐ SAINTE LUCIE 095
☐ GABON 037	☐ SALVADOR 096
☐ GAMBIE 038	☐ SAO TOME ET PRINCIPE 097
☐ GEORGIE 039	☐ SENEGAL 098
☐ GHANA 040	☐ SERBIE 099
☐ GRECE 041	☐ SEYCHELLES 100
☐ GUATEMALA 042	☐ SIERRA LEONE 101
☐ GUINEE 043	☐ SINGAPOUR 102
☐ GUINEE BISSAU 044	☐ SLOVAQUIE 103

☐ GUINEE EQUAT. 045	☐ SRI LANKA 104
☐ GUYANA 046	☐ SURINAM 105
☐ HAITI 047	☐ SYRIE 106
☐ HONDURAS 048	☐ TAIWAN 107
☐ HONG-KONG 049	☐ TANZANIE 108
☐ HONGRIE 050	☐ TCHAD 109
☐ ILE MAURICE 051	☐ THAILANDE 110
☐ INDE 052	☐ TOGO 111
☐ INDONESIE 053	☐ TUNISIE 112
☐ IRAN 054	☐ TURKMENISTAN 113
☐ ISRAEL 055	☐ TURQUIE 114
☐ JAPON 056	☐ UKRAINE 115
☐ KAZAKHSTAN 057	☐ VANUATU 116
☐ KENYA 058	☐ VIETNAM 117
☐ KIRGHIZISTAN 059	☐ YUGOSLAVIE 118
☐ KOSOVO 060	☐ ZAMBIE 119

5. Parlez-vous la langue de ce pays :

- ☐ Vous ne parlez, ni ne comprenez la langue de ce pays **A001**
- ☐ Vous ne parlez pas la langue de ce pays, mais vous comprenez un peu **A002**
- ☐ Vous comprenez un peu la langue de ce pays et êtes capable de vous faire comprendre **A003**
- ☐ Vous parlez la langue de ce pays **A004**

6. Des enfants étaient-ils déjà présents au foyer avant l'adoption ? ☐ Oui **O** ☐ Non **N**

7. Parmi eux, certains étaient-ils adoptés ? ☐ Oui **O** ☐ Non **N**

8. Durée du processus d'adoption (y compris la période de l'agrément) :

- ☐ Moins de 2 ans **A001**
- ☐ De 2 à 3 ans **A002**
- ☐ De 4 à 5 ans **A003**
- ☐ Plus de 5 ans **A004**
- ☐ Vous êtes toujours dans la période d'agrément **A005**
- ☐ Vous avez obtenu l'agrément et êtes en attente d'appareillement **A006**

9. Quel était l'âge de votre enfant à son arrivée dans votre foyer ?

- ☐ Moins d'1 an **A001**

- ☐ Entre 1 an et 1 an et 11 mois **A002**
- ☐ Entre 2 ans et 2 ans et 11 mois **A003**
- ☐ Entre 3 ans et 3 ans et 11 mois **A004**
- ☐ Entre 4 ans et 4 ans et 11 mois **A005**
- ☐ Entre 5 ans et 5 ans et 11 mois **A006**
- ☐ Entre 6 ans et 6 ans et 11 mois **A007**
- ☐ Entre 7 ans et 7 ans et 11 mois **A008**
- ☐ Entre 8 ans et 8 ans et 11 mois **A009**
- ☐ Entre 9 ans et 9 ans et 11 mois **A010**
- ☐ 10 ans et plus **A011**

10. L'année d'arrivée de votre enfant dans votre foyer:

☐ 2023 A002	☐ 1999 A026	☐ 1973 A052
☐ 2022 A003	☐ 1998 A027	☐ 1972 A053
☐ 2021 A004	☐ 1997 A028	☐ 1971 A054
☐ 2020 A005	☐ 1996 A029	☐ 1970 A055
☐ 2019 A006	☐ 1995 A030	☐ 1969 A056
☐ 2018 A007	☐ 1994 A031	☐ 1968 A057
☐ 2017 A008	☐ 1993 A032	☐ 1967 A058
☐ 2016 A009	☐ 1992 A033	☐ 1966 A059
☐ 2015 A010	☐ 1991 A034	☐ 1965 A060
☐ 2014 A011	☐ 1990 A035	☐ 1964 A061
☐ 2013 A012	☐ 1989 A036	☐ 1963 A062
☐ 2012 A013	☐ 1988 A037	☐ 1962 A063
☐ 2011 A014	☐ 1987 A038	☐ 1961 A064
☐ 2010 A015	☐ 1986 A039	☐ 1960 A065
☐ 2009 A016	☐ 1985 A040	☐ 1959 A066
☐ 2008 A017	☐ 1984 A041	☐ 1958 A067
☐ 2007 A018	☐ 1983 A042	☐ 1957 A068
☐ 2006 A019	☐ 1982 A043	☐ 1956 A069
☐ 2005 A020	☐ 1981 A044	☐ 1955 A070
☐ 2004 A021	☐ 1980 A045	☐ 1954 A071
☐ 2003 A022	☐ 1979 A046	☐ 1953 A072
☐ 2002 A023	☐ 1978 A047	☐ 1952 A073
☐ 2001 A024	☐ 1977 A048	☐ 1951 A074
☐ 2000 A025	☐ 1976 A049	☐ 1950 A075
	☐ 1975 A050	
	☐ 1974 A051	

11. *Votre situation familiale (au moment de l'adoption) :*

☐ Célibataire **A001** ☐ En couple **A002**

12. *L'un de vos parents (ou les deux) est-il né de nationalité autre que française ?* ☐ Oui **O** ☐ Non **N**

13. *L'un de vos grand-parents (ou les deux) est-il né de nationalité autre que française ?* ☐ Oui **O** ☐ Non **N**

14. *Votre conjoint(e) est-il(elle) né(e) de nationalité autre que française ?* ☐ Oui **O** ☐ Non **N**

3.1.2. MAD

Pour chacune de ces situations, choisissez la réponse qui correspondrait le mieux à la manière dont vous réagiriez. Une seule réponse est possible. Ce choix entre 3 réponses peut paraître restreint, essayez de choisir la réponse qui s'approche le plus de la façon dont vous réagiriez.

1. *Votre meilleur ami (ou votre frère) vous présente sa compagne de nationalité étrangère, vous : **

- ☐ craignez de commettre un impair "culturel" **TC**
- ☐ espérez que les difficultés conjugales présentes dans tous les couples ne seront pas aggravées par cette différence **TH**
- ☐ êtes curieux de savoir ce qui les a attirés l'un vers l'autre **HI**

2. *Cinq ans plus tard, ils ont un enfant. Des différences dans les pratiques éducatives apparaissent, source de conflit dans leur couple.*

- ☐ C'est une question qu'ils auraient du régler avant d'avoir des enfants **HI**
- ☐ Il faut privilégier les règles de la société dans laquelle nous vivons **TH**
- ☐ Imposer ses pratiques éducatives permet à sa compagne de maintenir le lien avec sa propre culture **TC**

3. *Cet enfant est en avance dans les apprentissages de lecture et d'écriture par rapport aux autres enfants de son âge selon l'institutrice. **

- ☐ Il doit manquer un atout aux enfants issus de famille monoculturelle. **TC**
- ☐ Il a tiré profit des deux cultures. **HI**

- ☐ Finalement être issu d'un couple mixte n'aura pas affecté ses capacités d'apprentissage. **TH**

4. *Votre entreprise vient de remporter un marché à l'étranger. Afin de répondre au mieux à la demande, des ressortissants de ce pays sont embauchés. Vous devez présenter l'entreprise et les différents services à une des nouvelles recrues **

- ☐ Vous mettez en valeur sa compétitivité et le savoir-faire développé **TH**
- ☐ Vous vous êtes renseigné sur le fonctionnement économique de son pays d'origine et vous essayez de faire des parallèles **TC**
- ☐ Vous vous laissez guider par les questions de la personne **HI**

5. *Afin d'optimiser sa stratégie, la direction a décidé que vous travailleriez en binôme avec un de ces travailleurs étrangers récemment recrutés. Quelle est votre réaction ? **

- ☐ On va perdre du temps à se comprendre **HI**
- ☐ Pendant quelques mois, vous devrez travailler plus, c'est certain **TH**
- ☐ Ce serait bien d'avoir des informations sur leurs méthodes de travail afin d'adapter les nôtres **TC**

6. *De nouveaux voisins s'installent. Vous les entendez parler et comprenez qu'ils viennent d'un pays étranger. Pour vous : **

- ☐ C'est l'occasion de connaître une autre culture **TC**
- ☐ C'est une source d'inquiétude : les relations de voisinage ne se déroulent pas partout de la même manière **TH**
- ☐ L'arrivée de nouvelles personnes dans le quartier est toujours un évènement **HI**

7. *Le commerce que vous fréquentez habituellement est repris par une personne d'origine étrangère. À côté de la marchandise habituelle, apparaissent de nouveaux produits.*

- ☐ A terme, vous n'y trouverez plus vos produits habituels **TH**
- ☐ C'est l'opportunité de découvrir une nouvelle cuisine et une nouvelle culture **TC**
- ☐ Vous trouverez le moyen de vous en accommoder **HI**

8. *Un médecin d'origine étrangère s'est installé et, ce soir, c'est lui qui est de garde. Vous : **

- ☐ hésitez à l'appeler **TH**
- ☐ l'appellez en vous disant que s'il a eu l'autorisation pour s'installer cela signifie que ses diplômes sont équivalents à ceux d'un médecin français **TC**

-
- ☐ l'appellez en vous demandant à quel genre de docteur vous allez avoir affaire **HI**

9. *Vous avez décidé de vous inscrire dans une formation professionnelle de quelques semaines. Manifestement, la plupart des étudiantes et étudiants ont moins de 25 ans. **

- ☐ Vous craignez que le contenu du cours soit superficiel. **TH**
- ☐ Ce n'est pas un problème, vous vous dites que vous êtes tous réunis autour du même centre d'intérêt. **TC**
- ☐ Ca risque d'être une promotion à surprises et ça réserve peut-être des rencontres inattendues. **HI**

ou

10. *Vous avez décidé de vous inscrire dans une formation professionnelle de quelques semaines. Manifestement, la plupart des étudiantes et étudiants ont plus de 45 ans. **

- ☐ Vous craignez que les problématiques d'actualité ne soient pas abordées en profondeur. **TH**
- ☐ Ce n'est pas un problème, vous vous dites que vous êtes tous réunis autour du même centre d'intérêt. **TC**
- ☐ Ca risque d'être une promotion à surprises et ça réserve peut-être des rencontres inattendues. **HI**

3.1.3. MADE

3/7 - Éducation et culture

Pour chacune de ces situations, choisissez la réponse qui correspondrait le mieux à la manière dont vous réagiriez. Une seule réponse est possible. Là aussi, ce choix entre 3 réponses peut paraître restreint, essayez de choisir la réponse qui s'approche le plus de la façon dont vous réagiriez.

1. *Dans votre quartier ou votre village, plusieurs familles de migrants sont arrivées il y a quelque temps. Leurs enfants sont scolarisés dans la classe de votre fils ou de votre fille. Dans le cadre d'un travail en histoire-géographie, que préféreriez-vous que l'enseignante propose : **

- ☐ un travail sur l'histoire ancienne et récente de votre quartier ou village **TH**
- ☐ la réalisation d'un grand tableau mural où chaque élève épinglerait une représentation (photo, dessin, poème, etc.) de son lieu de naissance ou de l'origine de sa famille **TC**
- ☐ la réalisation de la maquette ou d'un plan d'une ville idéale **HI**

2. Pour vous, la présence d'élèves étrangers dans une classe : *

- ☐ permet l'ouverture sur d'autres cultures **TC**
- ☐ va peut-être ralentir un temps le rythme global d'apprentissage de la classe **TH**
- ☐ apprend aux enfants à dépasser les incompréhensions et malentendus liés aux différences **HI**

3. La direction de l'école propose d'ouvrir des classes spéciales pour les enfants étrangers qui ne maîtrisent pas encore le français : *

- ☐ Vous n'êtes pas d'accord, le meilleur moyen d'apprendre est d'interagir avec des enfants français **HI**
- ☐ Vous pensez que c'est la solution la plus efficace pour qu'ils puissent rapidement accéder à un niveau de français correct **TH**
- ☐ Pourquoi pas mais ça risque de les stigmatiser. Il faudrait alors ouvrir des classes où on enseigne leur langue aux français ! **TC**

4. A la maison, quand vous souhaitez fêter un événement de famille : *

- ☐ Vous réalisez à la lettre, avec tous les ingrédients exacts, un plat typique du pays d'origine de votre enfant **TC**
- ☐ Vous réalisez un plat typique du pays d'origine de votre enfant en arrangeant quelque peu la recette selon les goûts de chacun et selon la disponibilité des ingrédients **HI**
- ☐ Vous avez à cœur à réaliser le plat familial et/ou traditionnel que vous mangiez déjà enfant dans les repas de famille **TH**

5. Lors d'un voyage dans le pays d'origine de votre enfant, pensez-vous que vous pourriez plutôt : *

- ☐ Acheter le plus possible d'objets-souvenirs pour décorer sa chambre **TH**
- ☐ Ne pas trop acheter de souvenirs : comme dans tous les pays, ils sont fabriqués à la chaîne et sont des attrape-touristes. Les souvenirs nous les gardons en nous et sur les photos **TC**
- ☐ Acheter ensemble quelques souvenirs propres à ce voyage-là **HI**

3.1.4. OHCCE (à neuf items)

Choisissez la proposition qui vous convient le plus parmi les situations ou positionnements suivants. Une seule réponse est possible. Là encore un choix entre 3 réponses peut paraître restreint, essayez de choisir la réponse qui s'approche le plus de votre façon de penser ou de faire.

1. *Le prénom de naissance de votre enfant est un prénom typique du pays d'origine mais très difficile à prononcer : **

- ☐ Vous gardez ce prénom en deuxième prénom et donnez en premier prénom celui dont vous avez toujours rêvé. **Demande**
- ☐ vous modifiez ce prénom afin qu'il soit plus facilement prononçable **Refus**
- ☐ vous ne changez rien. **Multi**

2. *Un cours de danse typique du pays d'origine de votre enfant vient d'ouvrir dans les environs : **

- ☐ vous ne l'avez pas noté, et de toutes façons, votre enfant a assez d'activités avec le sport et la musique ! **Refus**
- ☐ vous vous inscrivez, vous et votre enfant (il ou elle fera ce qu'il ou elle voudra). En tous cas, vous serez très fier(e) de pouvoir maîtriser cette danse **Multi**
- ☐ vous en avez relevé l'existence et avez cherché à savoir qui sont les personnes à l'initiative de ce cours **Demande**

3. *Selon vous, l'adoption à l'international c'est **

- ☐ Une première page à tourner, une seconde à écrire **Refus**
- ☐ Une richesse culturelle à exploiter **Multi**
- ☐ Une histoire particulière pour se construire **Demande**

4. *Les expériences de racisme que pourrait vivre votre enfant, **

- ☐ De toutes façons, les enfants sont prompts à saisir n'importe quelle différence, et pas seulement les différences culturelles. **Refus**
- ☐ il est important d'apprendre aux enfants qu'il est important de se respecter les uns les autres, quelles que soient les origines **Demande**
- ☐ il est important de souligner la valeur et les points forts de la culture du pays d'origine et d'apprendre aux enfants à se défendre **Multi**

5. *Vous avez choisi le pays d'origine de votre enfant : **

- ☐ par hasard **Demande**
- ☐ par choix, vous avez toujours aimé ce pays **Multi**
- ☐ par élimination - parce que c'était l'endroit le plus adapté à votre situation **Refus**

6. *Les forums sur internet ou les associations d'adoptants : **

- ☐ Vous n'y allez pas. Pour vous, ça contribue à stigmatiser les parents par adoption alors qu'ils sont des parents comme les autres **Refus**
- ☐ Vous êtes très active (actif) au sein de ces forums ou associations. Vous avez à cœur de donner des conseils, de pouvoir aider le pays d'origine, etc. **Multi**
- ☐ Vous consultez de temps en temps les forums internet d'adoptants. Vous aimez échanger et apprendre sur l'adoption **Demande**

*7.L'histoire de l'enfant avant l'adoption : **

- ☐ Il est nécessaire d'oublier le passé et d'investir pleinement sa vie en France. **Refus**
- ☐ Votre enfant dispose de toutes les informations sur sa naissance et son histoire pré-adoptive **Demande**
- ☐ Vous avez recherché (ou recherchez encore) activement le plus d'informations possibles sur la famille biologique et l'histoire pré-adoptive de votre enfant **Multi**

*8.Par rapport aux appartenances culturelles de votre enfant : **

- ☐ Votre fils (votre fille) est pleinement français(e), votre culture est la sienne dorénavant **Refus**
- ☐ vous soutenez les liens avec la culture du pays de naissance (langue, nourriture, tradition) parce que cette biculturalité est une richesse **Multi**
- ☐ vous privilégiez l'ancrage dans la culture française tout en étant prêt(e) à l'aider activement à développer sa connaissance du pays de naissance quand (et si) il le demandera **Demande**

*9.Un voyage en famille dans le pays d'origine de votre enfant : **

- ☐ N'est pas au programme, il y a tellement d'autres pays à découvrir ensemble **Refus**
- ☐ Est prévu (ou réalisé) **Multi**
- ☐ Peut-être un jour, si l'enfant le demande **Demande**

3.1.5. SI (à cinq items)

5/7 - Échelle de Sensibilité interculturelle

Pour chacune de ces situations, choisissez la réponse qui correspondrait le mieux à la manière dont vous réagiriez. Une seule réponse est possible.

1. Bureaucratie étrangère.

Y. vient d'arriver en Roumanie. Pour être en règle, elle doit avoir un permis de travail. Elle se rend au bureau de l'Administration plusieurs fois de suite sans succès. On lui demande chaque fois de revenir. Un compatriote lui explique que c'est fréquent et qu'il suffit de donner une petite somme d'argent pour débloquer la situation. Y. se sent indignée, mais après de nombreux échecs, elle se résout à donner de l'argent pour obtenir son permis.

Comment expliqueriez-vous cet incident ?:

- ☐ L'officiel ne fait pas de discrimination et il agit de la même manière avec tout le monde. **Ethnocentrisme**
- ☐ Un tel comportement n'est pas considéré comme amoral pour un officiel dans ce pays, elle ne doit pas essayer d'imposer son mode de fonctionnement par rapport à celui des roumains. **Ethnorelativisme**

2. Afghanistan :

K. fait partie d'une organisation humanitaire. Il remarque que toutes les femmes portent un voile qui cache entièrement leur visage. K. ne peut cacher sa colère et il engage une conversation avec une femme afghane qui passe devant lui. K. lui dit qu'il faut refuser de se laisser maltraiter par les hommes, et il demande au traducteur de traduire. Bien que très gêné, celui-ci s'exécute. Aussitôt qu'elle a entendu ces mots la femme s'en va en courant. K. est abasourdi.

Choisissez l'explication qui vous convient le mieux pour expliquer cet incident :

- ☐ K. ne se rend pas compte que sa conception du rapport homme/femme, ainsi que ses valeurs, ne sont pas les seules qui sont valables. **Ethnorelativisme**
- ☐ K. est quelqu'un de très courageux (ou un peu fou), mais il est toujours bien de s'élever contre les injustices. **Ethnocentrisme**

3. Soigner un enfant.

Y., qui est de même culture que vous, a depuis peu rencontré Andrée, une jeune mère togolaise. Andrée est arrivée récemment dans votre pays et elle demande à Y. un conseil pour trouver un marabout efficace afin d'aider son fils qui a de graves problèmes de santé. Y. est embarrassée car elle n'y connaît pas grand-chose dans ce domaine.

Quel conseil donneriez-vous à Y ?

- ☐ Si son fils a réellement de graves problèmes de santé, des soins plus classiques sont urgents **Ethnocentrisme**
- ☐ Si Y. veut aider cette mère et son enfant, il faut qu'elle soit capable d'entendre et de prendre en compte la conception du soin qu'a Andrée. **Ethnorelativisme**

4Rendez-vous.

K. s'occupe d'appartements et il doit recevoir une famille d'Arabie Saoudite qui demande à être hébergée.

A la fin de l'entrevue, K. est satisfait car tout s'est bien déroulé et ils prennent rendez-vous pour la semaine suivante. Le jour du rendez-vous arrive. L'heure du rendez-vous est déjà dépassée de trente minutes et aucun des membres de la famille n'est venu. Il commence à s'inquiéter et il se demande ce qu'il va faire.

Comment expliqueriez-vous cet événement à K. ?

- ☐ Entre le jour de la première entrevue et celui du rendez-vous, ils ont eu le temps de se rendre compte qu'ils pouvaient trouver un logement autrement.

Ethnocentrisme

- ☐ La conception du temps n'est pas la même pour les personnes originaires d'Arabie Saoudite. La famille considère qu'elle est encore dans les temps pour venir au rendez-vous. **Ethnorelativisme**

5. L'hôte.

Y. est hébergée dans un petit appartement chez une famille portugaise. Elle est très étonnée de voir que les repas sont servis par une domestique et le dit à Antonio.

Y., pour être sympathique, pose des questions à la domestique sur sa famille, sur son travail. Cette dernière y répond, mais semble embarrassée. Un peu plus tard, elle renverse accidentellement de la sauce sur Y.. Antonio s'adresse alors à elle très autoritairement. L'atmosphère devient pesante.

Comment expliqueriez-vous cette tension ?

- ☐ Antonio est énervé parce que la domestique a renversé de la sauce sur Y. et, au Portugal, l'accueil d'un invité est très important. **Ethnorelativisme**
- ☐ Pour Antonio, la conversation chaleureuse de Y. avec la domestique était inappropriée au rang social de celle-ci. **Ethnocentrisme**

3.1.6. EMP

6/7 - Questionnaire d'empathie (F-IRI, Gilet, 2013)

Indiquez, pour chaque proposition, à quel degré elle vous décrit (de "Ne me décrit pas bien" à "Me décrit très bien").

1. Je rêve régulièrement tout éveillé(e) aux choses qui pourraient m'arriver.

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

2. J'éprouve souvent de la tendresse pour les gens moins chanceux que moi.

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

3. *Je trouve parfois difficile de voir les choses du point de vue de quelqu'un d'autre.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

4. *Il m'arrive de ne pas être désolé(e) pour les gens qui ont des problèmes.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

5. *Je m'implique vraiment dans les sentiments ressentis par les personnages d'un roman.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

6. *Dans les situations d'urgence je suis inquiet(e) et mal à l'aise.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

7. *D'habitude, je ne suis pas complètement pris(e) par les films que je regarde, je reste objectif(ve).*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

8. *Lors d'un désaccord, j'essaie d'écouter le point de vue de chacun avant de prendre une décision.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

9. *Quand je vois une personne dont on a profité, j'ai envie de la protéger.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

10. *Je me sens parfois désemparé(e) quand je me trouve au beau milieu d'une situation fortement émotionnelle.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

11. *J'essaie parfois de mieux comprendre mes amis en imaginant comment ils voient les choses de leur perspective.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

12. *Il est relativement rare que je me laisse prendre par un bon livre ou un bon film.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

13. *Quand je vois quelqu'un de blessé, j'ai tendance à rester calme.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

14. *Je me soucie très peu du malheur des autres.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

- | | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
15. *Si je suis sûr(e) d'avoir raison à propos de quelque chose je ne perds pas mon temps à écouter les arguments des uns et des autres.*
 Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien
- | | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
16. *Après avoir regardé un film ou une pièce de théâtre, c'est comme si j'étais l'un des personnages.*
 Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien
- | | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
17. *Être dans une situation de tension émotionnelle me fait peur.*
 Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien
- | | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
18. *Quand je vois quelqu'un être traité de façon injuste je ne ressens pas beaucoup de pitié pour lui.*
 Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien
- | | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
19. *D'habitude je suis plutôt efficace face aux situations d'urgence.*
 Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien
- | | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
20. *Je suis souvent touché(e), affecté(e) par les événements qui arrivent.*
 Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien
- | | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
21. *Je crois qu'il y a toujours deux facettes à chaque question ou problème et j'essaie de les prendre en compte toutes les deux.*
 Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien
- | | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
22. *Je me décrirais comme une personne au cœur tendre, plutôt compatissante.*
 Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien
- | | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
23. *Quand je regarde un bon film, je peux très facilement me mettre à la place du personnage principal.*
 Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien
- | | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
24. *J'ai tendance à perdre mes moyens dans des situations d'urgence.*
 Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien
- | | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
25. *Quand je suis en colère contre quelqu'un j'essaie de me mettre à sa place pendant un moment.*
 Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien
- | | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

26. *Quand je lis une histoire ou un roman intéressant, j'imagine ce que je ressentirais si les événements de l'histoire m'arrivaient.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

27. *En cas d'urgence, quand je vois quelqu'un qui a sérieusement besoin d'aide je m'effondre totalement.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

28. *Avant de critiquer quelqu'un j'essaie d'imaginer ce que je ressentirais si j'étais à sa place.**

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

3.1.7. RAC - ERAC

7/7 - Échelle du rapport à la culture

*Quelle est la culture dominante dans laquelle vous avez grandi ? **

- ☐ Française **Française**
- ☐ Autre **Autre**
- **Laquelle ? ***

*Est-ce la culture principale dans laquelle vous élevez votre enfant ? **

- ☐ Oui **O**
- ☐ Non **N**

Pour chacune de ces propositions, indiquez votre degré d'accord avec elle (de "Tout à fait en désaccord" à "Tout à fait d'accord") :

1. *Je me considère comme appartenant à cette culture : **

En désaccord / Partiellement en désaccord / Partiellement d'accord / tout à fait d'accord

1 2 3 4

2. *Je me considère comme revendiquant cette culture. **

En désaccord / Partiellement en désaccord / Partiellement d'accord / tout à fait d'accord

1 2 3 4

3. *Je considère que les autres me reconnaissent cette culture. **

En désaccord / Partiellement en désaccord / Partiellement d'accord / tout à fait d'accord

1 2 3 4

4. *Je considère mon enfant comme appartenant à la culture dans laquelle je l'ai élevé (ou dans laquelle je l'élève). **

En désaccord / Partiellement en désaccord / Partiel. d'accord / tout à fait d'accord

1

2

3

4

5. Je considère mon enfant comme revendiquant cette culture. *

En désaccord / Partiellement en désaccord / Partiel. d'accord / tout à fait d'accord

1

2

3

4

6. Je considère que les autres lui reconnaissent cette culture *

En désaccord / Partiellement en désaccord / Partiel. d'accord / tout à fait d'accord

1

2

3

4

3.1.8. Version à l'écran

Contact des cultures et adoption internationale

Bonjour,

Dans le cadre d'une étude de doctorat en Psychologie Interculturelle nous vous invitons à répondre en tant que volontaire à un questionnaire concernant votre expérience d'adoption à l'international. Cette étude a pour objectif de comprendre comment les parents, et plus précisément les mères, en France, appréhendent la culture d'origine de l'enfant qu'elles adoptent.

Cette enquête est réalisée sous la responsabilité de Florence VALVERDE-RIVERA, doctorante en Psychologie Interculturelle au Laboratoire Cliniques Pathologique et Interculturelle (LCPI), situé à la Maison de la Recherche de l'Université Toulouse Jean Jaurès – 5 allée Antonio Machado, Toulouse, France. Mail : florence.valverde-rivera@univ-tlse2.fr.

Quatre conditions seront nécessaires pour que vous puissiez participer à cette étude :

- Avoir adopté ou être en attente d'adoption d'un enfant au moins à l'international ;
- Être âgé(e) de 18 ans ou plus ;
- Être de nationalité française et résider en France ;
- Être de sexe féminin.

Si vous avez adopté, ou adoptez plusieurs enfants à l'international, je vous conseille de remplir ce questionnaire pour chaque enfant. Si vous êtes en attente d'agrément, ou bien que vous ayez obtenu l'agrément mais que vous soyez en attente d'appareillement, tentez de vous projeter un peu dans le futur et de vous visualiser comme parent de l'enfant que vous attendez.

Votre participation sera anonyme et les informations recueillies seront traitées exclusivement à des fins de recherche.

Afin que votre questionnaire soit valide, il est nécessaire que vous répondiez à toutes les questions jusqu'à la fin du questionnaire, mais vous pouvez annuler votre participation dans toutes les étapes du questionnaire, si vous le souhaitez, et vous pouvez aussi reprendre votre participation plus tard. Il ne vous faudra que 15-20 minutes pour répondre à ce questionnaire.

Merci pour votre participation !

Il y a 53 questions dans ce questionnaire.

GENE

1/7 - Quelques informations sur vous :

GENE

1/7 - Quelques informations sur vous :

Quel est votre âge: *

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ entre 18 et 25 ans
- ☐ entre 26 et 35 ans
- ☐ entre 36 et 45 ans
- ☐ entre 46 et 55 ans
- ☐ entre 56 et 65 ans
- ☐ plus de 65 ans

Vous êtes: *

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Une femme
- ☐ Un homme

Etes-vous de nationalité française ? *

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Oui
- ☐ Non

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Oui
☐ Non

Le pays dans lequel vous résidez: *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ France métropolitaine
☐ DROM-TOM
☐ Europe (hors France)
☐ Autre

Quel est le pays d'origine de votre enfant ? *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ AFRIQUE DU SUD
☐ ALBANIE
☐ ANGOLA
☐ ARGENTINE
☐ ARMENIE
☐ AZERBAIDJAN
☐ BANGLADESH
☐ BELARUS
☐ BENIN

-
- ☐ BANGLADESH
 - ☐ BELARUS
 - ☐ BENIN
 - ☐ BHOUTAN
 - ☐ BOLIVIE
 - ☐ BOSNIE-HERZEGOVINE
 - ☐ BRESIL
 - ☐ BULGARIE
 - ☐ BURKINA-FASO
 - ☐ BURUNDI
 - ☐ CAMBODGE
 - ☐ CAMEROUN
 - ☐ CAP-VERT
 - ☐ CHILI
 - ☐ CHINE
 - ☐ COLOMBIE
 - ☐ COMORES
 - ☐ CONGO
 - ☐ COREE DU SUD
 - ☐ COSTA RICA
 - ☐ COTE D'IVOIRE
 - ☐ CROATIE
 - ☐ CUBA
 - ☐ DJIBOUTI
 - ☐ DOMINIQUE
 - ☐ EQUATEUR
 - ☐ ESTONIE
 - ☐ ETATS-LINIS

- ☐ DOMINIQUE
- ☐ EQUATEUR
- ☐ ESTONIE
- ☐ ETATS-UNIS
- ☐ ETHIOPIE
- ☐ GABON
- ☐ GAMBIE
- ☐ GEORGIE
- ☐ GHANA
- ☐ GRECE
- ☐ GUATEMALA
- ☐ GUINEE
- ☐ GUINEE BISSAU
- ☐ GUINEE EQUAT.
- ☐ GUYANA
- ☐ HAITI
- ☐ HONDURAS
- ☐ HONG-KONG
- ☐ HONGRIE
- ☐ ILE MAURICE
- ☐ INDE
- ☐ INDONESIE
- ☐ IRAN
- ☐ ISRAEL
- ☐ JAPON
- ☐ KAZAKHSTAN
- ☐ KENYA
- ☐ KIRGHIZISTAN

-
- ☐ KAZAKHSTAN
 - ☐ KENYA
 - ☐ KIRGHIZISTAN
 - ☐ KOSOVO
 - ☐ LAOS
 - ☐ LETTONIE
 - ☐ LIBAN
 - ☐ LIBERIA
 - ☐ LITUANIE
 - ☐ MACEDOINE
 - ☐ MADAGASCAR
 - ☐ MALAISIE
 - ☐ MALI
 - ☐ MAROC
 - ☐ MEXIQUE
 - ☐ MOLDAVIE
 - ☐ MONGOLIE
 - ☐ MOZAMBIQUE
 - ☐ NAMIBIE
 - ☐ NEPAL
 - ☐ NICARAGUA
 - ☐ NIGER
 - ☐ NIGERIA
 - ☐ OUZBEKISTAN
 - ☐ PAKISTAN
 - ☐ PANAMA
 - ☐ PEROU
 - ☐ PULI IDIMES

- ☐ PAKISTAN
- ☐ PANAMA
- ☐ PEROU
- ☐ PHILIPPINES
- ☐ POLOGNE
- ☐ PORTUGAL
- ☐ REP. CENTRAFRIQUE
- ☐ REP. DEM. CONGO
- ☐ REP. DOMINICAINE
- ☐ REP. TCHEQUE
- ☐ ROUMANIE
- ☐ ROYAUME UNI
- ☐ RUSSIE
- ☐ RWANDA
- ☐ SAINTE LUCIE
- ☐ SALVADOR
- ☐ SAO TOME ET PRINCIPE
- ☐ SENEGAL
- ☐ SERBIE
- ☐ SEYCHELLES
- ☐ SIERRA LEONE
- ☐ SINGAPOUR
- ☐ SLOVAQUIE
- ☐ SRI LANKA
- ☐ SURINAM
- ☐ SYRIE
- ☐ TAIWAN
- ☐ TANZANIE

- ☐ SUDAN
- ☐ SYRIE
- ☐ TAIWAN
- ☐ TANZANIE
- ☐ TCHAD
- ☐ THAILANDE
- ☐ TOGO
- ☐ TUNISIE
- ☐ TURKMENISTAN
- ☐ TURQUIE
- ☐ UKRAINE
- ☐ VANUATU
- ☐ VIETNAM
- ☐ YOUGOSLAVIE
- ☐ ZAMBIE

Parlez-vous la langue de ce pays : *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Vous ne parlez, ni ne comprenez la langue de ce pays
- ☐ Vous ne parlez pas la langue de ce pays, mais vous comprenez un peu
- ☐ Vous comprenez un peu la langue de ce pays et êtes capable de vous faire comprendre
- ☐ Vous parlez la langue de ce pays

Des enfants étaient-ils déjà présents au foyer avant l'adoption ? *

Des enfants étaient-ils déjà présents au foyer avant l'adoption ? *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Oui
☐ Non

Parmi eux, certains étaient-ils adoptés ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Oui' à la question ' [G01Q32]' (Des enfants étaient-ils déjà présents au foyer avant l'adoption ?)

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Oui
☐ Non

Durée du processus d'adoption (y compris la période de l'agrément) : *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Moins de 2 ans
☐ De 2 à 3 ans
☐ De 4 à 5 ans
☐ Plus de 5 ans
☐ Vous êtes toujours dans la période d'agrément
☐ Vous avez obtenu l'agrément et êtes en attente d'appareillement

Quel était l'âge de votre enfant à son arrivée dans votre foyer ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Plus de 5 ans' ou 'Moins de 2 ans' ou 'De 2 à 3 ans' ou 'De 4 à 5 ans' à la question ' [G01Q35]' (Durée du processus d'adoption (y compris la période de l'agrément) :)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Moins d'1 an
- ☐ Entre 1 an et 1 an et 11 mois
- ☐ Entre 2 ans et 2 ans et 11 mois
- ☐ Entre 3 ans et 3 ans et 11 mois
- ☐ Entre 4 ans et 4 ans et 11 mois
- ☐ Entre 5 ans et 5 ans et 11 mois
- ☐ Entre 6 ans et 6 ans et 11 mois
- ☐ Entre 7 ans et 7 ans et 11 mois
- ☐ Entre 8 ans et 8 ans et 11 mois
- ☐ Entre 9 ans et 9 ans et 11 mois
- ☐ 10 ans et plus

L'année d'arrivée de votre enfant dans votre foyer: *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Moins de 2 ans' ou 'De 2 à 3 ans' ou 'De 4 à 5 ans' ou 'Plus de 5 ans' à la question ' [G01Q35]' (Durée du processus d'adoption (y compris la période de l'agrément) :)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ 2023
- ☐ 2022

☐ 2023	
☐ 2022	
☐ 2021	
☐ 2020	
☐ 2019	
☐ 2018	
☐ 2017	
☐ 2016	
☐ 2015	
☐ 2014	
☐ 2013	
☐ 2012	
☐ 2011	
☐ 2010	
☐ 2009	
☐ 2008	
☐ 2007	
☐ 2006	
☐ 2005	
☐ 2004	
☐ 2003	
☐ 2002	
☐ 2001	
☐ 2000	
☐ 1999	
☐ 1998	
☐ 1997	
☐ 1996	

-
- ☐ 1995
 - ☐ 1994
 - ☐ 1993
 - ☐ 1992
 - ☐ 1991
 - ☐ 1990
 - ☐ 1989
 - ☐ 1988
 - ☐ 1987
 - ☐ 1986
 - ☐ 1985
 - ☐ 1984
 - ☐ 1983
 - ☐ 1982
 - ☐ 1981
 - ☐ 1980
 - ☐ 1979
 - ☐ 1978
 - ☐ 1977
 - ☐ 1976
 - ☐ 1975
 - ☐ 1974
 - ☐ 1973
 - ☐ 1972
 - ☐ 1971
 - ☐ 1970
 - ☐ 1969
 - ☐ 1968

- ☐ 1968
- ☐ 1967
- ☐ 1966
- ☐ 1965
- ☐ 1964
- ☐ 1963
- ☐ 1962
- ☐ 1961
- ☐ 1960
- ☐ 1959
- ☐ 1958
- ☐ 1957
- ☐ 1956
- ☐ 1955
- ☐ 1954
- ☐ 1953
- ☐ 1952
- ☐ 1951
- ☐ 1950

Votre situation familiale (au moment de l'adoption) : *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Célibataire
- ☐ En couple

L'un de vos parents (ou les deux) est-il né de nationalité autre que française ? *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Oui
☐ Non

L'un de vos grand-parents (ou les deux) est-il né de nationalité autre que française ?

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Oui
☐ Non

Votre conjoint(e) est-il(elle) né(e) de nationalité autre que française ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'En couple' à la question ' [G01Q36]' (Votre situation familiale (au moment de l'adoption) :)

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Oui
☐ Non

MAD

MAD

2/7 - Les différences culturelles

Pour chacune de ces situations, choisissez la réponse qui correspondrait le mieux à la manière dont vous réagiriez. Une seule réponse est possible. Ce choix entre 3 réponses peut paraître restreint, essayez de choisir la réponse qui s'approche le plus de la façon dont vous réagiriez.

Votre meilleur ami (ou votre frère) vous présente sa compagne de nationalité étrangère, vous : *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ craignez de commettre un impair "culturel"
- ☐ espérez que les difficultés conjugales présentes dans tous les couples ne seront pas aggravées par cette différence
- ☐ êtes curieux de savoir ce qui les a attirés l'un vers l'autre

Cinq ans plus tard, ils ont un enfant. Des différences dans les pratiques éducatives apparaissent, source de conflit dans leur couple.**Pour vous:**

*

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ C'est une question qu'ils auraient dû régler avant d'avoir des enfants
- ☐ Il faut privilégier les règles de la société dans laquelle nous vivons
- ☐ Imposer ses pratiques éducatives permet à sa compagne de maintenir le lien avec sa propre culture

Cet enfant est en avance dans les apprentissages de lecture et d'écriture par rapport aux autres enfants de son âge selon l'institutrice.

*

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Il doit manquer un atout aux enfants issus de famille monoculturelle.
- ☐ Il a tiré profit des deux cultures.
- ☐ Finalement être issu d'un couple mixte n'aura pas affecté ses capacités d'apprentissage.

Votre entreprise vient de remporter un marché à l'étranger. Afin de répondre au mieux à la demande, des ressortissants de ce pays sont embauchés. Vous devez présenter l'entreprise et les différents services à une des nouvelles recrues *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Vous mettez en valeur sa compétitivité et le savoir-faire développé
- ☐ Vous vous êtes renseigné sur le fonctionnement économique de son pays d'origine et vous essayez de faire des parallèles
- ☐ Vous vous laissez guider par les questions de la personne

Afin d'optimiser sa stratégie, la direction a décidé que vous travailleriez en binôme. Quelle est votre réaction ? *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ On va perdre du temps à se comprendre
- ☐ Pendant quelques mois, vous devrez travailler plus, c'est certain
- ☐ Ce serait bien d'avoir des informations sur leurs méthodes de travail afin d'adapter les nôtres

De nouveaux voisins s'installent. Vous les entendez parler et comprenez qu'ils viennent d'un pays étranger. Pour vous : *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ C'est l'occasion de connaître une autre culture
- ☐ C'est une source d'inquiétude : les relations de voisinage ne se déroulent pas partout de la même manière
- ☐ L'arrivée de nouvelles personnes dans le quartier est toujours un événement

Le commerce que vous fréquentez habituellement est repris par une personne d'origine étrangère. À côté de la marchandise habituelle, apparaissent de nouveaux produits.

Vous avez plutôt tendance à penser que :

*

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ A terme, vous n'y trouverez plus vos produits habituels
- ☐ C'est l'opportunité de découvrir une nouvelle cuisine et une nouvelle culture
- ☐ Vous trouverez le moyen de vous en accommoder

Un médecin d'origine étrangère s'est installé et, ce soir, c'est lui qui est de garde. Vous : *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ hésitez à l'appeler
- ☐ l'appellez en vous disant que s'il a eu l'autorisation pour s'installer cela signifie que ses diplômes sont équivalents à ceux d'un médecin français
- ☐ l'appellez en vous demandant à quel genre de docteur vous allez avoir affaire

Vous avez décidé de vous inscrire dans une formation professionnelle de quelques semaines. Manifestement, la plupart des étudiantes et étudiants ont moins de 25 ans.

*

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'entre 46 et 55 ans' ou 'entre 56 et 65 ans' ou 'plus de 65 ans' à la question ' [G01Q27] (Quel est votre âge:)

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Vous craignez que le contenu du cours soit superficiel.
- ☐ Ce n'est pas un problème, vous vous dites que vous êtes tous réunis autour du même centre d'intérêt.
- ☐ Ca risque d'être une promotion à surprises et ça réserve peut-être des rencontres inattendues.

Vous avez décidé de vous inscrire dans une formation professionnelle de quelques semaines. Manifestement, la plupart des étudiantes et étudiants ont plus de 45 ans. *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'entre 18 et 25 ans' ou 'entre 26 et 35 ans' ou 'entre 36 et 45 ans' à la question ' [G01Q27] (Quel est votre âge:)

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Vous craignez que les problématiques d'actualité ne soient pas abordées en profondeur.
- ☐ Ce n'est pas un problème, vous vous dites que vous êtes tous réunis autour du même centre d'intérêt.
- ☐ Ca risque d'être une promotion à surprises et ça réserve peut-être des rencontres inattendues.

MADF

MADE

3/7 - Éducation et culture

Pour chacune de ces situations, choisissez la réponse qui correspondrait le mieux à la manière dont vous réagiriez. Une seule réponse est possible.

Là aussi, ce choix entre 3 réponses peut paraître restreint, essayez de choisir la réponse qui s'approche le plus de la façon dont vous réagiriez.

Dans votre quartier ou votre village, plusieurs familles de migrants sont arrivées il y a quelque temps. Leurs enfants sont scolarisés dans la classe de votre fils ou de votre fille. Dans le cadre d'un travail en histoire-géographie, que préféreriez-vous que l'enseignante propose : *

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ un travail sur l'histoire ancienne et récente de votre quartier ou village
- ☐ la réalisation d'un grand tableau mural où chaque élève épinglerait une représentation (photo, dessin, poème, etc.) de son lieu de naissance ou de l'origine de sa famille
- ☐ la réalisation de la maquette ou d'un plan d'une ville idéale

Pour vous, la présence d'élèves étrangers dans une classe : *

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ permet l'ouverture sur d'autres cultures
- ☐ va peut-être ralentir un temps le rythme global d'apprentissage de la classe
- ☐ apprend aux enfants à dépasser les incompréhensions et malentendus liés aux différences

La direction de l'école propose d'ouvrir des classes spéciales pour les enfants étrangers qui ne maîtrisent pas encore le français : *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Vous n'êtes pas d'accord, le meilleur moyen d'apprendre est d'interagir avec des enfants français
- ☐ Vous pensez que c'est la solution la plus efficace pour qu'ils puissent rapidement accéder à un niveau de français correct
- ☐ Pourquoi pas mais ça risque de les stigmatiser. Il faudrait alors ouvrir des classes où on enseigne leur langue aux français !

A la maison, quand vous souhaitez fêter un évènement de famille : *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Vous réalisez à la lettre, avec tous les ingrédients exacts, un plat typique du pays d'origine de votre enfant
- ☐ Vous réalisez un plat typique du pays d'origine de votre enfant en arrangeant quelque peu la recette selon les goûts de chacun et selon la disponibilité des ingrédients
- ☐ Vous avez à cœur à réaliser le plat familial et/ou traditionnel que vous mangiez déjà enfant dans les repas de famille

Lors d'un voyage dans le pays d'origine de votre enfant, pensez-vous que vous pourriez plutôt : *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Acheter le plus possible d'objets-souvenirs pour décorer sa chambre
- ☐ Ne pas trop acheter de souvenirs : comme dans tous les pays, ils sont fabriqués à la chaîne et sont des attrape-touristes. Les souvenirs nous les gardons en nous et sur les photos
- ☐ Acheter ensemble quelques souvenirs propres à ce voyage-là

POS

4/7 - Choix et attitudes par rapport à l'adoption

Choisissez la proposition qui vous convient le plus parmi les situations ou positionnements suivants. Une seule réponse est possible.

Là encore un choix entre 3 réponses peut paraître restreint, essayez de choisir la réponse qui s'approche le plus de votre façon de penser ou de faire.

Le prénom de naissance de votre enfant est un prénom typique du pays d'origine mais très difficile à prononcer : *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Vous gardez ce prénom en deuxième prénom et donnez en premier prénom celui dont vous avez toujours rêvé.
- ☐ vous modifiez ce prénom afin qu'il soit plus facilement prononçable
- ☐ vous ne changez rien.

Un cours de danse typique du pays d'origine de votre enfant vient d'ouvrir dans les environs :

✱

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ vous ne l'avez pas noté, et de toutes façons, votre enfant a assez d'activités avec le sport et la musique !
- ☐ vous vous inscrivez, vous et votre enfant (il ou elle fera ce qu'il ou elle voudra). En tous cas, vous serez très fier(e) de pouvoir maîtriser cette danse
- ☐ vous en avez relevé l'existence et avez cherché à savoir qui sont les personnes à l'initiative de ce cours

- ☐ vous en avez relevé l'existence et avez cherché à savoir qui sont les personnes à l'initiative de ce cours

Selon vous, l'adoption à l'international c'est *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Une première page à tourner, une seconde à écrire
- ☐ Une richesse culturelle à exploiter
- ☐ Une histoire particulière pour se construire

Les expériences de racisme que pourrait vivre votre enfant, *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ De toutes façons, les enfants sont prompts à saisir n'importe quelle différence, et pas seulement les différences culturelles.
- ☐ Il est important d'apprendre aux enfants qu'il est important de se respecter les uns les autres, quelles que soient les origines
- ☐ Il est important de souligner la valeur et les points forts de la culture du pays d'origine et d'apprendre aux enfants à se défendre

Vous avez choisi le pays d'origine de votre enfant : *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ par hasard
- ☐ par choix, vous avez toujours aimé ce pays
- ☐ par élimination - parce que c'était l'endroit le plus adapté à votre situation

Les forums sur internet ou les associations d'adoptants : *

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Vous n'y allez pas. Pour vous, ça contribue à stigmatiser les parents par adoption alors qu'ils sont des parents comme les autres
- ☐ Vous êtes très active (actif) au sein de ces forums ou associations. J'ai à cœur de donner des conseils, de pouvoir aider le pays d'origine, etc.
- ☐ Vous consultez de temps en temps les forums internet d'adoptants. Vous aimez échanger et apprendre sur l'adoption

L'histoire de l'enfant avant l'adoption : *

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Il est nécessaire d'oublier le passé et d'investir pleinement sa vie en France.
- ☐ Votre enfant dispose de toutes les informations sur sa naissance et son histoire pré-adoptive
- ☐ Vous avez recherché (ou recherchez encore) activement le plus d'informations possibles sur la famille biologique et l'histoire pré-adoptive de votre enfant

Par rapport aux appartenances culturelles de votre enfant : *

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Votre fils (votre fille) est pleinement français(e), votre culture est la sienne dorénavant
- ☐ vous soutenez les liens avec la culture du pays de naissance (langue, nourriture, tradition) parce que cette biculturalité est une richesse
- ☐ vous privilégiez l'ancrage dans la culture française tout en étant prêt(e) à l'aider activement à développer sa connaissance du pays de naissance quand (et si) il le demandera

Un voyage en famille dans le pays d'origine : *

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ n'est pas au programme, il y a tellement d'autres pays à découvrir ensemble !
- ☐ est prévu (ou réalisé)
- ☐ peut-être un jour, si l'enfant le demande.

SI

3/7 - Autres cultures

Pour chacune de ces situations, choisissez la réponse qui correspondrait le mieux à la manière dont vous réagiriez. Une seule réponse est possible.

Bureaucratie étrangère.

Y. vient d'arriver en Roumanie. Pour être en règle, elle doit avoir un permis de travail. Elle se rend au bureau de l'Administration plusieurs fois de suite sans succès. On lui demande chaque fois de revenir. Un compatriote lui explique que c'est fréquent et qu'il suffit de donner une petite somme d'argent pour débloquer la situation. Y. se sent indignée, mais après de nombreux échecs, elle se résout à donner de l'argent pour obtenir son permis.

Comment expliqueriez-vous cet incident ?

*

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ L'officiel ne fait pas de discrimination et il agit de la même manière avec tout le monde.
- ☐ Un tel comportement n'est pas considéré comme amoral pour un officiel dans ce pays, elle ne doit pas essayer d'imposer son mode de fonctionnement par rapport à celui des roumains.

Afghanistan :

K. fait partie d'une organisation humanitaire. Il remarque que toutes les femmes portent un voile qui cache entièrement leur visage. K. ne peut cacher sa colère et il engage une conversation avec une femme afghane qui passe devant lui. K. lui dit qu'il faut refuser de se laisser maltraiter par les hommes, et il demande au traducteur de traduire. Bien que très gêné, celui-ci s'exécute. Aussitôt qu'elle a entendu ces mots la femme s'en va en courant. K. est abasourdi.

Choisissez l'explication qui vous convient le mieux pour expliquer cet incident :

*

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ K. ne se rend pas compte que sa conception du rapport homme/femme, ainsi que ses valeurs, ne sont pas les seules qui sont valables.
- ☐ K. est quelqu'un de très courageux (ou un peu fou), mais il est toujours bien de s'élever contre les injustices.

Soigner un enfant.

Y., qui est de même culture que vous, a depuis peu rencontré Andrée, une jeune mère togolaise. Andrée est arrivée récemment dans votre pays et elle demande à Y. un conseil pour trouver un marabout efficace afin d'aider son fils qui a de graves problèmes de santé. Y. est embarrassée car elle n'y connaît pas grand-chose dans ce domaine.

Quel conseil donneriez-vous à Y ?

*

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Si son fils a réellement de graves problèmes de santé, des soins plus classiques sont urgents
- ☐ Si Y. veut aider cette mère et son enfant, il faut qu'elle soit capable d'entendre et de prendre en compte la conception du soin qu'a Andrée.

Rendez-vous

K. s'occupe d'appartements et il doit recevoir une famille d'Arabie Saoudite qui demande à être hébergée.

A la fin de l'entrevue, K. est satisfait car tout s'est bien déroulé et ils prennent rendez-vous pour la semaine suivante. Le jour du rendez-vous arrive. L'heure du rendez-vous est déjà dépassée de trente minutes et aucun des membres de la famille n'est venu. Il commence à s'inquiéter et il se demande ce qu'il va faire.

Comment expliqueriez-vous cet événement à K. ?

*

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Entre le jour de la première entrevue et celui du rendez-vous, ils ont eu le temps de se rendre compte qu'ils pouvaient trouver un logement autrement.
- ☐ La conception du temps n'est pas la même pour les personnes originaires d'Arabie Saoudite. La famille considère qu'elle est encore dans les temps pour venir au rendez-vous.

L'hôte.

Y. est hébergée dans un petit appartement chez une famille portugaise. Elle est très étonnée de voir que les repas sont servis par une domestique et le dit à Antonio.

Y., pour être sympathique, pose des questions à la domestique sur sa famille, sur son travail. Cette dernière y répond, mais semble embarrassée. Un peu plus tard, elle renverse accidentellement de la sauce sur Y.. Antonio s'adresse alors à elle très autoritairement. L'atmosphère devient pesante.

Comment expliqueriez-vous cette tension ?

*

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Antonio est énervé parce que la domestique a renversé de la sauce sur Y. et, au Portugal, l'accueil d'un invité est très important.
- ☐ Pour Antonio, la conversation chaleureuse de Y. avec la domestique était inappropriée au rang social de celle-ci.

6/7 - L'empathie

Indiquez, pour chaque proposition, à quel degré elle vous décrit (de "Ne me décrit pas bien" à "Me décrit très bien").

1/4

*

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Ne me décrit pas bien	Me décrit un peu	Me décrit moyennement	Me décrit assez bien	Me décrit très bien
Je rêve régulièrement tout éveillé(e) aux choses qui pourraient m'arriver.	☐	☐	☐	☐	☐
J'éprouve souvent de la tendresse pour les gens moins chanceux que moi.	☐	☐	☐	☐	☐
Je trouve parfois difficile de voir les choses du point de vue de quelqu'un d'autre.	☐	☐	☐	☐	☐
Il m'arrive de ne pas être désolé(e) pour les gens qui ont des problèmes.	☐	☐	☐	☐	☐
Je m'implique vraiment dans les sentiments ressentis par les personnages d'un roman.	☐	☐	☐	☐	☐
Dans les situations d'urgence je suis inquiet(e) et mal à l'aise.	☐	☐	☐	☐	☐
D'habitude, je ne suis pas complètement pris(e) par les films que je regarde, je reste objectif(ve).	☐	☐	☐	☐	☐

*

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Ne me décrit pas bien	Me décrit un peu	Me décrit moyennement	Me décrit assez bien	Me décrit très bien
Lors d'un désaccord, j'essaie d'écouter le point de vue de chacun avant de prendre une décision.	☐	☐	☐	☐	☐
Quand je vois une personne dont on a profité, j'ai envie de la protéger.	☐	☐	☐	☐	☐
je me sens parfois désemparé(e) quand je me trouve au beau milieu d'une situation fortement émotionnelle.	☐	☐	☐	☐	☐
J'essaie parfois de mieux comprendre mes amis en imaginant comment ils voient les choses de leur perspective.	☐	☐	☐	☐	☐
Il est relativement rare que je me laisse prendre par un bon livre ou un bon film.	☐	☐	☐	☐	☐
Quand je vois quelqu'un de blessé, j'ai tendance à rester calme.	☐	☐	☐	☐	☐
Je me soucie très peu du malheur des autres.	☐	☐	☐	☐	☐

3/4

*

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Ne me décrit pas bien	Me décrit un peu	Me décrit moyennement	Me décrit assez bien	Me décrit très bien
Si je suis sûr(e) d'avoir raison à propos de quelque chose je ne perds pas mon temps à écouter les arguments des uns et des autres.	☐	☐	☐	☐	☐
Après avoir regardé un film ou une pièce de théâtre, c'est comme si j'étais l'un des personnages.	☐	☐	☐	☐	☐
Être dans une situation de tension émotionnelle me fait peur.	☐	☐	☐	☐	☐
Quand je vois quelqu'un être traité de façon injuste je ne ressens pas beaucoup de pitié pour lui.	☐	☐	☐	☐	☐
D'habitude je suis plutôt efficace face aux situations d'urgence.	☐	☐	☐	☐	☐
Je suis souvent touché(e), affecté(e) par les événements qui arrivent.	☐	☐	☐	☐	☐
Je crois qu'il y a toujours deux facettes à chaque question ou problème et j'essaie de les prendre en compte toutes les deux.	☐	☐	☐	☐	☐

*

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Ne me décrit pas bien	Me décrit un peu	Me décrit moyennement	Me décrit assez bien	Me décrit très bien
Je me décrirais comme une personne au cœur tendre, plutôt compatissante.	☐	☐	☐	☐	☐
Quand je regarde un bon film, je peux très facilement me mettre à la place du personnage principal.	☐	☐	☐	☐	☐
J'ai tendance à perdre mes moyens dans des situations d'urgence.	☐	☐	☐	☐	☐
Quand je suis en colère contre quelqu'un j'essaie de me mettre à sa place pendant un moment.	☐	☐	☐	☐	☐
Quand je lis une histoire ou un roman intéressant, j'imagine ce que je ressentirais si les événements de l'histoire m'arrivaient.	☐	☐	☐	☐	☐
En cas d'urgence, quand je vois quelqu'un qui a sérieusement besoin d'aide je m'effondre totalement.	☐	☐	☐	☐	☐
Avant de critiquer quelqu'un j'essaie d'imaginer ce que je ressentirais si j'étais à sa place.	☐	☐	☐	☐	☐

DRT4

7/7 - Le rapport à la culture

Quelle est la culture dominante dans laquelle vous avez grandi ?

*

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Française
- ☐ Autre

Laquelle ? *

Veuillez écrire votre réponse ici :

Est-ce la culture dans laquelle vous élevez (oui avez élevé) votre enfant ?

*

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Oui
- ☐ Non

Pour chacune de ces propositions, indiquez votre degré d'accord avec elle (de "Tout à fait en désaccord" à "Tout à fait d'accord").

*

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Tout à fait en désaccord	Partiellement en désaccord	Partiellement d'accord	Tout à fait d'accord
Je me considère comme appartenant à cette culture.	☐	☐	☐	☐
Je me considère comme revendiquant cette culture.	☐	☐	☐	☐
Je considère que les autres me reconnaissent cette culture.	☐	☐	☐	☐
Je considère mon enfant comme appartenant à cette culture.	☐	☐	☐	☐
Je considère mon enfant comme revendiquant cette culture.	☐	☐	☐	☐
Je considère que les autres lui reconnaissent cette culture.	☐	☐	☐	☐

FIN

Merci beaucoup d'avoir participé à cette étude.

Si vous avez des connaissances concernées par cette étude qui seraient volontaires pour répondre à mes questions, je vous serais reconnaissante de bien vouloir leur transmettre le lien du présent questionnaire.

N'hésitez pas à me contacter si vous souhaitez connaître les résultats de cette étude (échéance prévue fin 2025).

Si vous éprouviez le besoin de développer certaines réponses, ou de revenir plus en détail sur des moments de vie avec lesquels certaines questions auraient résonné, je suis à votre disposition pour un entretien, merci de bien vouloir dans ce cas me le faire savoir au mail ci-dessous.

Florence VALVERDE-RIVERA

lorence.valverde-rivera@univ-tlse2.fr

Remarques, commentaires éventuels sur le questionnaire et/ou la recherche, ou autre !!

Veuillez écrire votre réponse ici :

3.2. QUESTIONNAIRE DEFINITIF

Modalités de dépouillement en gras et/ou entre parenthèses

3.2.1. Données personnelles

Pour les données personnelles, nous avons choisi d'utiliser directement les libellés et non les codes. Par exemple, nous avons collecté le libellé « entre 36 et 45 ans » plutôt que le code « A003 » pour la donnée codant l'âge (1^{er} item), ou bien le libellé « CHINE » plutôt que le code « 023 » pour la donnée codant le pays d'origine (4^{ème} item).

1. *Quel est votre âge ?*

- | | |
|--------------------|-------------|
| entre 18 et 25 ans | A001 |
| entre 26 et 35 ans | A002 |
| entre 36 et 45 ans | A003 |
| entre 46 et 55 ans | A004 |
| entre 56 et 65 ans | A005 |
| plus de 65 ans | A006 |

2. *Etes-vous de nationalité française :* ☐ Oui **O** ☐ Non **N**

3. *Le pays dans lequel vous résidez:*

- | | | |
|-----------------------|--------------------------|-------------|
| France métropolitaine | ☐ | A001 |
| DROM-TOM | ☐ | A002 |
| Autre | ☐ | A003 |

4. *Quel est le pays d'origine de votre enfant ?*

☐ AFRIQUE DU SUD 002	☐ LAOS 061
☐ ALBANIE 003	☐ LETTONIE 062
☐ ANGOLA 004	☐ LIBAN 063
☐ ARGENTINE 005	☐ LIBERIA 064
☐ ARMENIE 006	☐ LITUANIE 065
☐ AZERBAIDJAN 007	☐ MACEDOINE 066
☐ BANGLADESH 008	☐ MADAGASCAR 067

☐ BELARUS 009 ☐ BENIN 010 ☐ BHOUTAN 011 ☐ BOLIVIE 012 ☐ BOSNIE-HERZEGOVINE 013 ☐ BRESIL 014 ☐ BULGARIE 015 ☐ BURKINA-FASO 016 ☐ BURUNDI 017 ☐ CAMBODGE 018 ☐ CAMEROUN 019 ☐ CAP-VERT 020 ☐ CHILI 021 ☐ CHINE 022 ☐ COLOMBIE 023 ☐ COMORES 024 ☐ CONGO 025 ☐ COREE DU SUD 026 ☐ COSTA RICA 027 ☐ COTE D'IVOIRE 028 ☐ CROATIE 029 ☐ CUBA 030 ☐ DJIBOUTI 031 ☐ DOMINIQUE 032 ☐ EQUATEUR 033 ☐ ESTONIE 034 ☐ ETATS-UNIS 035 ☐ ETHIOPIE 036 ☐ GABON 037 ☐ GAMBIE 038 ☐ GEORGIE 039 ☐ GHANA 040 ☐ GRECE 041 ☐ GUATEMALA 042 ☐ GUINEE 043 ☐ GUINEE BISSAU 044 ☐ GUINEE EQUAT. 045 ☐ GUYANA 046	☐ MALAISIE 068 ☐ MALI 069 ☐ MAROC 070 ☐ MEXIQUE 071 ☐ MOLDAVIE 072 ☐ MONGOLIE 073 ☐ MOZAMBIQUE 074 ☐ NAMIBIE 075 ☐ NEPAL 076 ☐ NICARAGUA 077 ☐ NIGER 078 ☐ NIGERIA 079 ☐ OUZBEKISTAN 080 ☐ PAKISTAN 081 ☐ PANAMA 082 ☐ PEROU 083 ☐ PHILIPPINES 084 ☐ POLOGNE 085 ☐ PORTUGAL 086 ☐ REP. CENTRAFRIQUE 087 ☐ REP. DEM.CONGO 088 ☐ REP. DOMINICAINE 089 ☐ REP. TCHEQUE 090 ☐ ROUMANIE 091 ☐ ROYAUME UNI 092 ☐ RUSSIE 093 ☐ RWANDA 094 ☐ SAINTE LUCIE 095 ☐ SALVADOR 096 ☐ SAO TOME ET PRINCIPE 097 ☐ SENEGAL 098 ☐ SERBIE 099 ☐ SEYCHELLES 100 ☐ SIERRA LEONE 101 ☐ SINGAPOUR 102 ☐ SLOVAQUIE 103 ☐ SRI LANKA 104 ☐ SURINAM 105
--	--

☐ HAÏTI 047	☐ SYRIE 106
☐ HONDURAS 048	☐ TAIWAN 107
☐ HONG-KONG 049	☐ TANZANIE 108
☐ HONGRIE 050	☐ TCHAD 109
☐ ILE MAURICE 051	☐ THAILANDE 110
☐ INDE 052	☐ TOGO 111
☐ INDONESIE 053	☐ TUNISIE 112
☐ IRAN 054	☐ TURKMENISTAN 113
☐ ISRAEL 055	☐ TURQUIE 114
☐ JAPON 056	☐ UKRAINE 115
☐ KAZAKHSTAN 057	☐ VANUATU 116
☐ KENYA 058	☐ VIETNAM 117
☐ KIRGHIZISTAN 059	☐ YOUGOSLAVIE 118
☐ KOSOVO 060	☐ ZAMBIE 119

5. *Parlez-vous la langue de ce pays :*

- ☐ Vous ne parlez, ni ne comprenez la langue de ce pays **A001**
- ☐ Vous ne parlez pas la langue de ce pays, mais vous comprenez un peu **A002**
- ☐ Vous comprenez un peu la langue de ce pays et êtes capable de vous faire comprendre **A003**
- ☐ Vous parlez la langue de ce pays **A004**

6. *Des enfants étaient-ils déjà présents au foyer avant l'adoption ?* ☐ Oui **O** ☐ Non **N**

7. *Parmi eux, certains étaient-ils adoptés ?* ☐ Oui **O** ☐ Non **N**

8. *Durée du processus d'adoption (y compris la période de l'agrément) :*

- ☐ Moins de 2 ans **A001**
- ☐ De 2 à 3 ans **A002**
- ☐ De 4 à 5 ans **A003**
- ☐ Plus de 5 ans **A004**
- ☐ Vous êtes toujours dans la période d'agrément **A005**
- ☐ Vous avez obtenu l'agrément et êtes en attente d'apparement **A006**

9. *Quel était l'âge de votre enfant à son arrivée dans votre foyer ?*

- ☐ Moins d'1 an **A001**
- ☐ Entre 1 an et 1 an et 11 mois **A002**
- ☐ Entre 2 ans et 2 ans et 11 mois **A003**

- ☐ Entre 3 ans et 3 ans et 11 mois **A004**
- ☐ Entre 4 ans et 4 ans et 11 mois **A005**
- ☐ Entre 5 ans et 5 ans et 11 mois **A006**
- ☐ Entre 6 ans et 6 ans et 11 mois **A007**
- ☐ Entre 7 ans et 7 ans et 11 mois **A008**
- ☐ Entre 8 ans et 8 ans et 11 mois **A009**
- ☐ Entre 9 ans et 9 ans et 11 mois **A010**
- ☐ 10 ans et plus **A011**

10. L'année d'arrivée de votre enfant dans votre foyer:

☐ 2025 A076	☐ 1999 A026	☐ 1973 A052
☐ 2024 A077	☐ 1998 A027	☐ 1972 A053
☐ 2023 A002	☐ 1997 A028	☐ 1971 A054
☐ 2022 A003	☐ 1996 A029	☐ 1970 A055
☐ 2021 A004	☐ 1995 A030	☐ 1969 A056
☐ 2020 A005	☐ 1994 A031	☐ 1968 A057
☐ 2019 A006	☐ 1993 A032	☐ 1967 A058
☐ 2018 A007	☐ 1992 A033	☐ 1966 A059
☐ 2017 A008	☐ 1991 A034	☐ 1965 A060
☐ 2016 A009	☐ 1990 A035	☐ 1964 A061
☐ 2015 A010	☐ 1989 A036	☐ 1963 A062
☐ 2014 A011	☐ 1988 A037	☐ 1962 A063
☐ 2013 A012	☐ 1987 A038	☐ 1961 A064
☐ 2012 A013	☐ 1986 A039	☐ 1960 A065
☐ 2011 A014	☐ 1985 A040	☐ 1959 A066
☐ 2010 A015	☐ 1984 A041	☐ 1958 A067
☐ 2009 A016	☐ 1983 A042	☐ 1957 A068
☐ 2008 A017	☐ 1982 A043	☐ 1956 A069
☐ 2007 A018	☐ 1981 A044	☐ 1955 A070
☐ 2006 A019	☐ 1980 A045	☐ 1954 A071
☐ 2005 A020	☐ 1979 A046	☐ 1953 A072
☐ 2004 A021	☐ 1978 A047	☐ 1952 A073
☐ 2003 A022	☐ 1977 A048	☐ 1951 A074
☐ 2002 A023	☐ 1976 A049	☐ 1950 A075
☐ 2001 A024	☐ 1975 A050	
☐ 2000 A025	☐ 1974 A051	

11. Votre situation familiale (au moment de l'adoption) :

☐ Célibataire **A001** ☐ En couple **A002**

12. *L'un de vos parents (ou les deux) est-il né de nationalité autre que française ?* ☐ Oui **O** ☐ Non **N**

13. *L'un de vos grand-parents (ou les deux) est-il né de nationalité autre que française ?* ☐ Oui **O** ☐ Non **N**

14. *Votre conjoint(e) est-il(elle) né(e) de nationalité autre que française ?* ☐ Oui **O** ☐ Non **N**

3.2.2. MAD

Pour chacune de ces situations, choisissez la réponse qui correspondrait le mieux à la manière dont vous réagiriez. Une seule réponse est possible. Ce choix entre 3 réponses peut paraître restreint, essayez de choisir la réponse qui s'approche le plus de la façon dont vous réagiriez.

1. *Votre meilleur ami (ou votre frère) vous présente sa compagne de nationalité étrangère, vous : **

- ☐ craignez de commettre un impair "culturel" **TC**
- ☐ espérez que les difficultés conjugales présentes dans tous les couples ne seront pas aggravées par cette différence **TH**
- ☐ êtes curieux de savoir ce qui les a attirés l'un vers l'autre **HI**

2. *Cinq ans plus tard, ils ont un enfant. Des différences dans les pratiques éducatives apparaissent, source de conflit dans leur couple.*

- ☐ C'est une question qu'ils auraient du régler avant d'avoir des enfants **HI**
- ☐ Il faut privilégier les règles de la société dans laquelle nous vivons **TH**
- ☐ Imposer ses pratiques éducatives permet à sa compagne de maintenir le lien avec sa propre culture **TC**

3. *Cet enfant est en avance dans les apprentissages de lecture et d'écriture par rapport aux autres enfants de son âge selon l'institutrice. **

- ☐ Il doit manquer un atout aux enfants issus de famille monoculturelle. **TC**
- ☐ Il a tiré profit des deux cultures. **HI**
- ☐ Finalement être issu d'un couple mixte n'aura pas affecté ses capacités d'apprentissage. **TH**

4. *Votre entreprise vient de remporter un marché à l'étranger. Afin de répondre au mieux à la demande, des ressortissants de ce pays sont embauchés. Vous devez présenter l'entreprise et les différents services à une des nouvelles recrues **

- ☐ Vous mettez en valeur sa compétitivité et le savoir-faire développé **TH**
- ☐ Vous vous êtes renseigné sur le fonctionnement économique de son pays d'origine et vous essayez de faire des parallèles **TC**
- ☐ Vous vous laissez guider par les questions de la personne **HI**

5. *Afin d'optimiser sa stratégie, la direction a décidé que vous travailleriez en binôme avec un de ces travailleurs étrangers récemment recrutés. Quelle est votre réaction ? **

- ☐ On va perdre du temps à se comprendre **HI**
- ☐ Pendant quelques mois, vous devrez travailler plus, c'est certain **TH**
- ☐ Ce serait bien d'avoir des informations sur leurs méthodes de travail afin d'adapter les nôtres **TC**

6. *De nouveaux voisins s'installent. Vous les entendez parler et comprenez qu'ils viennent d'un pays étranger. Pour vous : **

- ☐ C'est l'occasion de connaître une autre culture **TC**
- ☐ C'est une source d'inquiétude : les relations de voisinage ne se déroulent pas partout de la même manière **TH**
- ☐ L'arrivée de nouvelles personnes dans le quartier est toujours un événement **HI**

7. *Le commerce que vous fréquentez habituellement est repris par une personne d'origine étrangère. À côté de la marchandise habituelle, apparaissent de nouveaux produits.*

- ☐ A terme, vous n'y trouverez plus vos produits habituels **TH**
- ☐ C'est l'opportunité de découvrir une nouvelle cuisine et une nouvelle culture **TC**
- ☐ Vous trouverez le moyen de vous en accommoder **HI**

8. *Un médecin d'origine étrangère s'est installé et, ce soir, c'est lui qui est de garde. Vous : **

- ☐ hésitez à l'appeler **TH**
- ☐ l'appellez en vous disant que s'il a eu l'autorisation pour s'installer cela signifie que ses diplômes sont équivalents à ceux d'un médecin français **TC**
- ☐ l'appellez en vous demandant à quel genre de docteur vous allez avoir affaire **HI**

9. Vous avez décidé de vous inscrire dans une formation professionnelle de quelques semaines. Manifestement, la plupart des étudiantes et étudiants ont moins de 25 ans. *

- ☐ Vous craignez que le contenu du cours soit superficiel. **TH**
- ☐ Ce n'est pas un problème, vous vous dites que vous êtes tous réunis autour du même centre d'intérêt. **TC**
- ☐ Ca risque d'être une promotion à surprises et ça réserve peut-être des rencontres inattendues. **HI**

ou

10. Vous avez décidé de vous inscrire dans une formation professionnelle de quelques semaines. Manifestement, la plupart des étudiantes et étudiants ont plus de 45 ans. *

- ☐ Vous craignez que les problématiques d'actualité ne soient pas abordées en profondeur. **TH**
- ☐ Ce n'est pas un problème, vous vous dites que vous êtes tous réunis autour du même centre d'intérêt. **TC**
- ☐ Ca risque d'être une promotion à surprises et ça réserve peut-être des rencontres inattendues. **HI**

3.2.3. MADE

3/7 - Éducation et culture

Pour chacune de ces situations, choisissez la réponse qui correspondrait le mieux à la manière dont vous réagiriez. Une seule réponse est possible. Là aussi, ce choix entre 3 réponses peut paraître restreint, essayez de choisir la réponse qui s'approche le plus de la façon dont vous réagiriez.

1. Dans votre quartier ou votre village, plusieurs familles de migrants sont arrivées il y a quelque temps. Leurs enfants sont scolarisés dans la classe de votre fils ou de votre fille. Dans le cadre d'un travail en histoire-géographie, que préféreriez-vous que l'enseignante propose : *

- ☐ un travail sur l'histoire ancienne et récente de votre quartier ou village **TH**
- ☐ la réalisation d'un grand tableau mural où chaque élève épinglerait une représentation (photo, dessin, poème, etc.) de son lieu de naissance ou de l'origine de sa famille **TC**
- ☐ la réalisation de la maquette ou d'un plan d'une ville idéale **HI**

2. Pour vous, la présence d'élèves étrangers dans une classe : *

- ☐ permet l'ouverture sur d'autres cultures **TC**

- ☐ va peut-être ralentir un temps le rythme global d'apprentissage de la classe **TH**
- ☐ apprend aux enfants à dépasser les incompréhensions et malentendus liés aux différences **HI**

*3. La direction de l'école propose d'ouvrir des classes spéciales pour les enfants étrangers qui ne maîtrisent pas encore le français : **

- ☐ Vous n'êtes pas d'accord, le meilleur moyen d'apprendre est d'interagir avec des enfants français **HI**
- ☐ Vous pensez que c'est la solution la plus efficace pour qu'ils puissent rapidement accéder à un niveau de français correct **TH**
- ☐ Pourquoi pas mais ça risque de les stigmatiser. Il faudrait alors ouvrir des classes où on enseigne leur langue aux français ! **TC**

*4. A la maison, quand vous souhaitez fêter un événement de famille : **

- ☐ Vous réalisez à la lettre, avec tous les ingrédients exacts, un plat typique du pays d'origine de votre enfant **TC**
- ☐ Vous réalisez un plat typique du pays d'origine de votre enfant en arrangeant quelque peu la recette selon les goûts de chacun et selon la disponibilité des ingrédients **HI**
- ☐ Vous avez à cœur à réaliser le plat familial et/ou traditionnel que vous mangiez déjà enfant dans les repas de famille **TH**

*5. Lors d'un voyage dans le pays d'origine de votre enfant, pensez-vous que vous pourriez plutôt : **

- ☐ Acheter le plus possible d'objets-souvenirs pour décorer sa chambre **TH**
- ☐ Ne pas trop acheter de souvenirs : comme dans tous les pays, ils sont fabriqués à la chaîne et sont des attrape-touristes. Les souvenirs nous les gardons en nous et sur les photos **TC**
- ☐ Acheter ensemble quelques souvenirs propres à ce voyage-là **HI**

3.2.4. OHCCE

Choisissez la proposition qui vous convient le plus parmi les situations ou positionnements suivants. Une seule réponse est possible. Là encore un choix entre 3 réponses peut paraître restreint, essayez de choisir la réponse qui s'approche le plus de votre façon de penser ou de faire.

*1. Un cours de danse typique du pays d'origine de votre enfant vient d'ouvrir dans les environs : **

- ☐ vous ne l'avez pas noté, et de toutes façons, votre enfant a assez d'activités avec le sport et la musique ! **Refus**
- ☐ vous vous inscrivez, vous et votre enfant (il ou elle fera ce qu'il ou elle voudra). En tous cas, vous serez très fier(e) de pouvoir maîtriser cette danse **Multi**
- ☐ vous en avez relevé l'existence et avez cherché à savoir qui sont les personnes à l'initiative de ce cours **Demande**

2. *Selon vous, l'adoption à l'international c'est **

- ☐ Une première page à tourner, une seconde à écrire **Refus**
- ☐ Une richesse culturelle à exploiter **Multi**
- ☐ Une histoire particulière pour se construire **Demande**

3. *Les expériences de racisme que pourrait vivre votre enfant, **

- ☐ De toutes façons, les enfants sont prompts à saisir n'importe quelle différence, et pas seulement les différences culturelles. **Refus**
- ☐ il est important d'apprendre aux enfants qu'il est important de se respecter les uns les autres, quelles que soient les origines **Demande**
- ☐ il est important de souligner la valeur et les points forts de la culture du pays d'origine et d'apprendre aux enfants à se défendre **Multi**

4. *Vous avez choisi le pays d'origine de votre enfant : **

- ☐ par hasard **Demande**
- ☐ par choix, vous avez toujours aimé ce pays **Multi**
- ☐ par élimination - parce que c'était l'endroit le plus adapté à votre situation **Refus**

5. *Par rapport aux appartenances culturelles de votre enfant : **

- ☐ Votre fils (votre fille) est pleinement français(e), votre culture est la sienne dorénavant **Refus**
- ☐ vous soutenez les liens avec la culture du pays de naissance (langue, nourriture, tradition) parce que cette biculturalité est une richesse **Multi**
- ☐ vous privilégiez l'ancrage dans la culture française tout en étant prêt(e) à l'aider activement à développer sa connaissance du pays de naissance quand (et si) il le demandera **Demande**

3.2.5. RAC - ERAC

5/7 - Échelle du rapport à la culture

*Quelle est la culture dominante dans laquelle vous avez grandi ? **

- ☐ Française **Française**
- ☐ Autre **Autre**
- **Laquelle ? ***

*Est-ce la culture principale dans laquelle vous élevez votre enfant ? **

- ☐ Oui **O**
- ☐ Non **N**

Pour chacune de ces propositions, indiquez votre degré d'accord avec elle (de "Tout à fait en désaccord" à "Tout à fait d'accord") :

1. *Je me considère comme appartenant à cette culture : **

En désaccord / Partiellement en désaccord / Partiel. d'accord / tout à fait d'accord

1 2 3 4

2. *Je me considère comme revendiquant cette culture. **

En désaccord / Partiellement en désaccord / Partiel. d'accord / tout à fait d'accord

1 2 3 4

3. *Je considère que les autres me reconnaissent cette culture. **

En désaccord / Partiellement en désaccord / Partiel. d'accord / tout à fait d'accord

1 2 3 4

4. *Je considère mon enfant comme appartenant à la culture dans laquelle je l'ai élevé (ou dans laquelle je l'élève). **

En désaccord / Partiellement en désaccord / Partiel. d'accord / tout à fait d'accord

1 2 3 4

5. *Je considère mon enfant comme revendiquant cette culture. **

En désaccord / Partiellement en désaccord / Partiel. d'accord / tout à fait d'accord

1 2 3 4

6. *Je considère que les autres lui reconnaissent cette culture **

En désaccord / Partiellement en désaccord / Partiel. d'accord / tout à fait d'accord

1 2 3 4

3.2.6. SI

6/7 - Échelle de Sensibilité interculturelle

Répondez à chacune des propositions suivantes en suivant votre première intuition. Pour chacun des énoncés, il n'existe pas de bonnes ou de mauvaises réponses. Répondez en pensant uniquement à votre degré d'accord ou de désaccord allant de 1 = Désaccord total à 4 = Accord total.

1. *Avec des personnes de cultures différentes, il faut changer de comportement : **

Désaccord total /	2	/	3	/ Accord total
1	2		3	4

2. *Je me rends compte qu'il existe des différences culturelles bien distinctes dans la façon de percevoir une personne étrangère : **

Désaccord total /	2	/	3	/ Accord total
1	2		3	4

3. *Ce n'est pas faux de penser que la plupart des étrangers n'ont pas de désirs, exigences ou aspirations dans la vie : **

Désaccord total /	2	/	3	/ Accord total
1	2		3	4

4. *Je modifie ma manière de penser et mon comportement dans des situations impliquant des personnes de cultures différentes, le plus important est par exemple de pouvoir participer au sacrifice d'un animal en Afrique : **

Désaccord total /	2	/	3	/ Accord total
1	2		3	4

5. *En général, les individus issus de cultures différentes de la mienne présentent potentiellement un risque pour ma culture : **

Désaccord total /	2	/	3	/ Accord total
1	2		3	4

6. *Je pourrais facilement mettre en relation des personnes de cultures différentes en mélangeant leurs caractéristiques culturelles avec les miennes : **

Désaccord total /	2	/	3	/ Accord total
1	2		3	4

7. *Au niveau mondial, l'être humain devrait diminuer l'importance accordée aux différences culturelles et avoir des règles universelles, le plus important est par exemple de pouvoir écarter ses traditions au profit de la mondialisation : **

Désaccord total /	2	/	3	/ Accord total
1	2		3	4

8. *Le monde serait peut-être mieux si tout le monde restait chacun de son côté : **

Désaccord total / 2 / 3 / Accord total
 1 2 3 4

9. La seule réponse à la grande diversité des pensées et des comportements est de tenter de faire avec : *

Désaccord total / 2 / 3 / Accord total
 1 2 3 4

10. Généralement, je comprends les différences culturelles au niveau alimentaire, le plus important est par exemple de pouvoir comprendre que l'on puisse manger du chien en Chine : *

Désaccord total / 2 / 3 / Accord total
 1 2 3 4

11. Il y a trop de pratiques inhumaines dans certaines cultures, le plus important est par exemple de pouvoir abolir tous ces rituels qui appartiennent au passé : *

Désaccord total / 2 / 3 / Accord total
 1 2 3 4

12. Il existe dans le monde plus de similitudes que de différences culturelles : *

Désaccord total / 2 / 3 / Accord total
 1 2 3 4

13. Pour me sentir exister, je m'identifie facilement à de nombreuses cultures, le plus important est par exemple de pouvoir m'identifier à des cultures qui ne sont pas les miennes comme Égyptienne ou encore Russe : *

Désaccord total / 2 / 3 / Accord total
 1 2 3 4

14. J'ai du mal à comprendre les différences culturelles dans les relations entre les différentes générations : *

Désaccord total / 2 / 3 / Accord total
 1 2 3 4

15. À plusieurs niveaux, ma culture représente la civilisation : *

Désaccord total / 2 / 3 / Accord total
 1 2 3 4

16. Après tout, les différences culturelles sont secondaires, au fond nous sommes tous pareils : *

Désaccord total / 2 / 3 / Accord total
 1 2 3 4

17. Il faut utiliser différentes sources culturelles pour élaborer sa propre façon de voir le monde : *

Désaccord total / 2 / 3 / Accord total
 1 2 3 4

18. En comparaison des autres cultures, il faut bien reconnaître que ma culture est plus sophistiquée, le plus important est par exemple de pouvoir rendre les individus des autres cultures plus sociables : *

Désaccord total / 2 / 3 / Accord total

4

10. je me sens parfois désespéré(e) quand je me trouve au beau milieu d'une situation fortement émotionnelle.

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

11. *J'essaie parfois de mieux comprendre mes amis en imaginant comment ils voient les choses de leur perspective.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

12. *Il est relativement rare que je me laisse prendre par un bon livre ou un bon film.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

13. *Quand je vois quelqu'un de blessé, j'ai tendance à rester calme.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

14. *Je me soucie très peu du malheur des autres.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

15. *Si je suis sûr(e) d'avoir raison à propos de quelque chose je ne perds pas mon temps à écouter les arguments des uns et des autres.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

16. *Après avoir regardé un film ou une pièce de théâtre, c'est comme si j'étais l'un des personnages.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

17. *Être dans une situation de tension émotionnelle me fait peur.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

18. *Quand je vois quelqu'un être traité de façon injuste je ne ressens pas beaucoup de pitié pour lui.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

19. *D'habitude je suis plutôt efficace face aux situations d'urgence.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

20. *Je suis souvent touché(e), affecté(e) par les événements qui arrivent.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

21. *Je crois qu'il y a toujours deux facettes à chaque question ou problème et j'essaie de les prendre en compte toutes les deux.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

22. *Je me décrirais comme une personne au cœur tendre, plutôt compatissante.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

23. *Quand je regarde un bon film, je peux très facilement me mettre à la place du personnage principal.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

24. *J'ai tendance à perdre mes moyens dans des situations d'urgence.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

25. *Quand je suis en colère contre quelqu'un j'essaie de me mettre à sa place pendant un moment.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

26. *Quand je lis une histoire ou un roman intéressant, j'imagine ce que je ressentirais si les événements de l'histoire m'arrivaient.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

27. *En cas d'urgence, quand je vois quelqu'un qui a sérieusement besoin d'aide je m'effondre totalement.*

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

28. *Avant de critiquer quelqu'un j'essaie d'imaginer ce que je ressentirais si j'étais à sa place.**

Ne me décrit pas bien / Me décrit un peu / moyennement / assez bien / très bien

1 2 3 4 5

3.2.8. Version à l'écran

3.2.8.1. Notice et formulaire de consentement

Etude sur le rapport aux cultures dans l'adoption internationale

Il y a 70 questions dans ce questionnaire.

Formulaire de consentement

Notice d'information et formulaire de consentement éclairé dans le cadre de la collecte de données personnelles

Avant d'accepter de participer à ce projet de recherche, veuillez prendre le temps de lire et de comprendre les renseignements qui suivent. Ce document vous explique le but de ce projet de recherche, ses procédures, avantages, risques et inconvénients. Vous pouvez interrompre votre participation à l'étude à tout moment sans avoir à vous justifier. Un refus de participer n'aura aucune conséquence sur votre relation avec l'équipe de recherche qui la propose.

Cette étude a reçu un avis favorable du Comité d'Ethique de la Recherche de Toulouse (avis n° 2024_898, en date du 19 mars 2025) et a fait l'objet d'une étude d'impact par le Délégué à la Protection des Données de l'Université Toulouse Jean Jaurès.

Les informations recueillies vous concernant vont faire l'objet d'un traitement dans le cadre du projet de thèse:

« Processus d'interculturalisation structurants dans le lien de filiation par adoption à l'international »

Responsable scientifique du projet:

Professeur Émérite Patrick DENOUX, patrick.denoux.recherche@univ-tlse2.fr, Tél : 05.61.50.21.35, Laboratoire LCPI (Cliniques Pathologique et Interculturelle) , Bureau E320, 3ème étage, Bâtiment « Maison de la Recherche », Université Toulouse Jean-Jaurès, 5 Allées Antonio Machado 31058 TOULOUSE Cedex 9.

Autres chercheurs inclus dans ce projet :

Docteur Zohra GUERRAOUI, zohra.guerraoui@univ-tlse2.fr, Tél : 05.61.50.41.44, Maîtresse de Conférences en Psychologie Interculturelle, Laboratoire LCPI (Cliniques Pathologique et Interculturelle) , Bureau E320, 3ème étage, Bâtiment « Maison de la Recherche », Université Toulouse Jean-Jaurès, 5 Allées Antonio Machado 31058 TOULOUSE Cedex 9.

Florence VALVERDE-RIVERA, florence.valverde-rivera@univ-tlse2.fr, Tél : 06.78.20.70.52, Doctorante en Psychologie Interculturelle, Laboratoire LCPI (Cliniques Pathologique et Interculturelle) , Bureau E320, 3ème étage, Bâtiment « Maison de la Recherche », Université Toulouse Jean-Jaurès, 5 Allées Antonio Machado 31058 TOULOUSE Cedex 9.

Lieu de recherche : Maison de la Recherche, Université Toulouse Jean-Jaurès, 5 Allées Antonio Machado 31058 TOULOUSE Cedex 9

But du projet de recherche : Cette recherche se situe dans le cadre de la psychologie interculturelle et plus précisément dans le cadre de la psychologie du contact culturel.

Des études ont mis en évidence le fait que les mères françaises qui adoptent à l'international mettent en place différents rapports avec le pays d'origine de leur enfant. La recherche présente a pour objectif de montrer que la propre perception de la mère de la différence (notamment culturelle) conditionne la façon qu'elle aura d'organiser les liens avec le pays d'origine.

Ce que l'on attend de vous (méthodologie) : Afin de mener à bien ces objectifs, nous avons créé un questionnaire à destination des mères :

Vous pouvez participer à ce questionnaire si :

- vous avez adopté (ou êtes en attente d'adoption) un enfant au moins à l'international ;
- vous êtes âgée de 18 ans ou plus ;
- vous êtes de nationalité française et résidez en France ;
- vous êtes de sexe féminin.

Si vous avez adopté, ou adoptez plusieurs enfants à l'international, je vous conseille de remplir ce questionnaire pour chaque enfant. Si vous êtes en attente d'agrément, ou bien que vous ayez obtenu l'agrément mais que vous soyez en attente d'appareillement, tentez de vous projeter un peu dans le futur et de vous visualiser comme parent de l'enfant que vous attendez.

Par ailleurs, et de façon complètement indépendante de votre participation éventuelle au remplissage de ce questionnaire, il vous est également possible de participer à un entretien d'une durée d'environ 45 minutes pendant lequel seront abordées plusieurs questions propres à cette recherche en rapport avec votre expérience de mère ayant adopté un enfant à l'international. Bien entendu il n'y a pas de bonne ou mauvaise réponse. Cet entretien sera réalisé sans aucun jugement de notre part et avec bienveillance et neutralité. Il aura pour but de recueillir votre vécu, votre l'expérience, vos ressentis au plus près de ce que vous éprouvez. Si vous souhaitez participer à cet entretien, vous pouvez contacter la doctorante qui le mènera à l'adresse mail suivante: florence.valverde-rivera@univ-tlse2.fr. Cet entretien sera enregistré et l'enregistrement supprimé après la retranscription par nos soins.

Vos droits de vous retirer de la recherche en tout temps : Votre participation à cette recherche est volontaire, vous êtes donc libre de refuser d'y participer sans avoir à vous justifier et sans encourir aucune responsabilité ni aucun préjudice.

Vos droits à la confidentialité et au respect de la vie privée : Les renseignements et les données personnelles vous concernant sont anonymes. Les informations sur vous et votre enfant, ainsi que vos réponses au questionnaire seront conservées numériquement dans un endroit sécurisé. Les données seront traitées de manière confidentielle, elles ne seront consultables que par les membres impliqués dans le projet de recherche.

Bénéfices : Les avantages attendus de cette recherche résident dans l'apport de résultats supplémentaires à des travaux scientifiques déjà existants concernant les facteurs qui influencent les façons de prendre en compte le pays d'origine.

Une meilleure compréhension de ces facteurs peut contribuer à améliorer l'accompagnement des familles adoptives.

Pour la participante, le bénéfice pourra être la satisfaction d'avoir contribué à des avancées scientifiques et aussi le bien-être lié au fait d'évoquer en toute conscience et en toute sérénité des réalités complexes.

Risques possibles : À notre connaissance, cette recherche n'implique aucun risque ou inconfort autres que ceux de la vie quotidienne. Toutefois, si cette participation devait vous mettre mal à l'aise, nous sommes à votre disposition pour échanger avec vous ou vous mettre en relation avec un/e psychologue extérieur/e. Vous pouvez également contacter la ligne d'écoute nationale Enfance et Famille d'adoption au 01.40.05.57.79 ou contacter le Centre Médico Psychologique (CMP) le plus proche de chez vous.

Diffusion : Cette recherche peut être diffusée dans des colloques et/ou publiée dans des actes de colloque et des articles de revue académique.

Vous pourrez prendre connaissance des résultats généraux de la présente étude, en contactant le responsable scientifique de l'étude par courrier électronique à patrick.denoux.recherche@univ-tlse2.fr (ou à la doctorante florence.valverde-rivera@univ-tlse2.fr ou par téléphone au 06 78 20 70 52 Mme Florence VALVERDE-RIVERA).

Vos droits de poser des questions en tout temps : Vous pouvez poser des questions au sujet de la recherche en tout temps en communiquant avec le responsable scientifique du projet par courrier électronique à patrick.denoux.recherche@univ-tlse2.fr (ou à la doctorante florence.valverde-rivera@univ-tlse2.fr ou par téléphone au 06 78 20 70 52 Mme Florence VALVERDE-RIVERA).

Si vous avez des questions relatives à l'éthique du projet, vous pouvez contacter le Comité d'Ethique de la Recherche de Toulouse (bureau-er@univ-toulouse.fr).

Ce questionnaire est anonyme.

L'enregistrement de vos réponses à ce questionnaire ne contient aucune information permettant de vous identifier.

Si vous avez utilisé un code pour accéder à ce questionnaire, soyez assuré qu'aucune information concernant ce code ne peut être enregistrée avec vos réponses. Il est géré sur une base séparée où il sera uniquement indiqué que vous avez (ou non) finalisé ce questionnaire. Il n'existe pas de moyen pour faire correspondre votre code d'accès avec vos réponses à ce questionnaire.

Consentement à la recherche

En cochant la case suivante, vous certifiez que vous avez lu et compris les renseignements ci-dessus, qu'il a été répondu à vos questions de façon satisfaisante et que vous avez été avisée que vous étiez libre d'annuler votre consentement ou de vous retirer de cette recherche en tout temps, sans aucun préjudice.

*

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

☐

J'ai lu et compris les renseignements fournis dans la notice d'information, et je consens à participer à la recherche scientifique proposée.

3.2.8.2. Questionnaire

La mention « *Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :* » n'est pas visible par la répondante. Elle correspond au stratagème que nous avons mis en place pour afficher les questions au fur et à mesure des réponses effectuées (la question suivante n'apparaît que si une réponse a été faite à la question précédente).

GENE

1/7 – Quelques informations sur vous :

Quel est votre âge:

*

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ entre 18 et 25 ans
- ☐ entre 26 et 35 ans
- ☐ entre 36 et 45 ans
- ☐ entre 46 et 55 ans
- ☐ entre 56 et 65 ans
- ☐ plus de 65 ans

Etes-vous de nationalité française ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [G01Q27]' (Quel est votre âge:)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Oui
- ☐ Non

Le pays dans lequel vous résidez: *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [G01Q29]' (Etes-vous de nationalité française ?)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ France métropolitaine
- ☐ DROM-TOM
- ☐ Europe (hors France)
- ☐ Autre

Quel est le pays d'origine de votre enfant ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [G01Q30]' (Le pays dans lequel vous résidez:)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ AFRIQUE DU SUD
- ☐ ALBANIE
- ☐ ANGOLA
- ☐ ARGENTINE
- ☐ ARMENIE
- ☐ AZERBAIDJAN
- ☐ BANGLADESH
- ☐ BELARUS
- ☐ BENIN
- ☐ RHODÉSIE

- ☐ BHOUTAN
- ☐ BOLIVIE
- ☐ BOSNIE-HERZEGOVINE
- ☐ BRESIL
- ☐ BULGARIE
- ☐ BURKINA-FASO
- ☐ BURUNDI
- ☐ CAMBODGE
- ☐ CAMEROUN
- ☐ CAP-VERT
- ☐ CHILI
- ☐ CHINE
- ☐ COLOMBIE
- ☐ COMORES
- ☐ CONGO
- ☐ COREE DU SUD
- ☐ COSTA RICA
- ☐ COTE D'IVOIRE
- ☐ CROATIE
- ☐ CUBA
- ☐ DJIBOUTI
- ☐ DOMINIQUE
- ☐ EQUATEUR
- ☐ ESTONIE
- ☐ ETATS-UNIS
- ☐ ETHIOPIE
- ☐ GABON
- ☐ GAMBIE

- ☐ GEORGIE
- ☐ GHANA
- ☐ GRECE
- ☐ GUATEMALA
- ☐ GUINEE
- ☐ GUINEE BISSAU
- ☐ GUINEE EQUAT.
- ☐ GUYANA
- ☐ HAITI
- ☐ HONDURAS
- ☐ HONG-KONG
- ☐ HONGRIE
- ☐ ILE MAURICE
- ☐ INDE
- ☐ INDONESIE
- ☐ IRAN
- ☐ ISRAEL
- ☐ JAPON
- ☐ KAZAKHSTAN
- ☐ KENYA
- ☐ KIRGHIZISTAN
- ☐ KOSOVO
- ☐ LAOS
- ☐ LETTONIE
- ☐ LIBAN
- ☐ LIBERIA
- ☐ LITUANIE
- ☐ MACEDOINE

- ☐ MACEDOINE
- ☐ MADAGASCAR
- ☐ MALAISIE
- ☐ MALI
- ☐ MAROC
- ☐ MEXIQUE
- ☐ MOLDAVIE
- ☐ MONGOLIE
- ☐ MOZAMBIQUE
- ☐ NAMIBIE
- ☐ NEPAL
- ☐ NICARAGUA
- ☐ NIGER
- ☐ NIGERIA
- ☐ OUZBEKISTAN
- ☐ PAKISTAN
- ☐ PANAMA
- ☐ PEROU
- ☐ PHILIPPINES
- ☐ POLOGNE
- ☐ PORTUGAL
- ☐ REP. CENTRAFRIQUE
- ☐ REP. DEM. CONGO
- ☐ REP. DOMINICAINE
- ☐ REP. TCHEQUE
- ☐ ROUMANIE
- ☐ ROYAUME UNI
- ☐ RUSSIE

- ☐ RWANDA
- ☐ SAINTE LUCIE
- ☐ SALVADOR
- ☐ SAO TOME ET PRINCIPE
- ☐ SENEGAL
- ☐ SERBIE
- ☐ SEYCHELLES
- ☐ SIERRA LEONE
- ☐ SINGAPOUR
- ☐ SLOVAQUIE
- ☐ SRI LANKA
- ☐ SURINAM
- ☐ SYRIE
- ☐ TAIWAN
- ☐ TANZANIE
- ☐ TCHAD
- ☐ THAILANDE
- ☐ TOGO
- ☐ TUNISIE
- ☐ TURKMENISTAN
- ☐ TURQUIE
- ☐ UKRAINE
- ☐ VANUATU
- ☐ VIETNAM
- ☐ YUGOSLAVIE
- ☐ ZAMBIE

Parlez-vous la langue de ce pays : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [G01Q26]' (Quel est le pays d'origine de votre enfant ?)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Vous ne parlez, ni ne comprenez la langue de ce pays
- ☐ Vous ne parlez pas la langue de ce pays, mais vous comprenez un peu
- ☐ Vous comprenez un peu la langue de ce pays et êtes capable de vous faire comprendre
- ☐ Vous parlez la langue de ce pays

Des enfants étaient-ils déjà présents au foyer avant l'adoption ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [G01Q31]' (Parlez-vous la langue de ce pays :)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Oui
- ☐ Non

Parmi eux, certains étaient-ils adoptés ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Oui' à la question '[G01Q32]' (Des enfants étaient-ils déjà présents au foyer avant l'adoption ?)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Oui
☐ Non

Durée du processus d'adoption (y compris la période de l'agrément) : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

((G01Q32.NAOK == "N") or (! is_empty(G01Q33.NAOK)))

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Moins de 2 ans
☐ De 2 à 3 ans
☐ De 4 à 5 ans
☐ Plus de 5 ans
☐ Vous êtes toujours dans la période d'agrément
☐ Vous avez obtenu l'agrément et êtes en attente d'apparement

Durée du processus d'adoption (y compris la période de l'agrément) : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

((G01Q32.NAOK == "N") or (! is_empty(G01Q33.NAOK)))

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Moins de 2 ans
☐ De 2 à 3 ans
☐ De 4 à 5 ans
☐ Plus de 5 ans
☐ Vous êtes toujours dans la période d'agrément
☐ Vous avez obtenu l'agrément et êtes en attente d'apparement

Quel était l'âge de votre enfant à son arrivée dans votre foyer ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Moins de 2 ans' ou 'Plus de 5 ans' ou 'De 2 à 3 ans' ou 'De 4 à 5 ans' à la question ' [G01Q35]' (Durée du processus d'adoption (y compris la période de l'agrément) :)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Moins d'1 an
- ☐ Entre 1 an et 1 an et 11 mois
- ☐ Entre 2 ans et 2 ans et 11 mois
- ☐ Entre 3 ans et 3 ans et 11 mois
- ☐ Entre 4 ans et 4 ans et 11 mois
- ☐ Entre 5 ans et 5 ans et 11 mois
- ☐ Entre 6 ans et 6 ans et 11 mois
- ☐ Entre 7 ans et 7 ans et 11 mois
- ☐ Entre 8 ans et 8 ans et 11 mois
- ☐ Entre 9 ans et 9 ans et 11 mois
- ☐ 10 ans et plus

L'année d'arrivée de votre enfant dans votre foyer: *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [G01Q34]' (Quel était l'âge de votre enfant à son arrivée dans votre foyer ?) et La réponse était 'De 2 à 3 ans' ou 'Plus de 5 ans' ou 'Moins de 2 ans' ou 'De 4 à 5 ans' à la question ' [G01Q35]' (Durée du processus d'adoption (y compris la période de l'agrément) :)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ 2025
- ☐ 2024
- ☐ 2023
- ☐ 2022
- ☐ 2021
- ☐ 2020
- ☐ 2019
- ☐ 2018
- ☐ 2017
- ☐ 2016
- ☐ 2015
- ☐ 2014
- ☐ 2013
- ☐ 2012
- ☐ 2011
- ☐ 2010
- ☐ 2009
- ☐ 2008
- ☐ 2007
- ☐ 2006

- ☐ 2006
- ☐ 2005
- ☐ 2004
- ☐ 2003
- ☐ 2002
- ☐ 2001
- ☐ 2000
- ☐ 1999
- ☐ 1998
- ☐ 1997
- ☐ 1996
- ☐ 1995
- ☐ 1994
- ☐ 1993
- ☐ 1992
- ☐ 1991
- ☐ 1990
- ☐ 1989
- ☐ 1988
- ☐ 1987
- ☐ 1986
- ☐ 1985
- ☐ 1984
- ☐ 1983
- ☐ 1982
- ☐ 1981
- ☐ 1980
- ☐ 1979

☐ 1978
☐ 1977
☐ 1976
☐ 1975
☐ 1974
☐ 1973
☐ 1972
☐ 1971
☐ 1970
☐ 1969
☐ 1968
☐ 1967
☐ 1966
☐ 1965
☐ 1964
☐ 1963
☐ 1962
☐ 1961
☐ 1960
☐ 1959
☐ 1958
☐ 1957
☐ 1956
☐ 1955
☐ 1954
☐ 1953
☐ 1952
☐ 1951
☐ 1950

Votre situation familiale (au moment de l'adoption) : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

((G01Q35.NAOK == "AO05" or G01Q35.NAOK == "AO06") or (! is_empty(G01Q54.NAOK)))

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Célibataire
☐ En couple

L'un de vos parents (ou les deux) est-il né de nationalité autre que française ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [G01Q36]' (Votre situation familiale (au moment de l'adoption) :)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Oui
☐ Non

L'un de vos grand-parents (ou les deux) est-il né de nationalité autre que française ?

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [G01Q37] (L'un de vos parents (ou les deux) est-il né de nationalité autre que française ?)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Oui
☐ Non

Votre conjoint(e) est-il(elle) né(e) de nationalité autre que française ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'En couple' à la question ' [G01Q36] (Votre situation familiale (au moment de l'adoption) :) et La réponse n'était PAS à la question ' [G01Q39] (L'un de vos grand-parents (ou les deux) est-il né de nationalité autre que française ?)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Oui
☐ Non

MAD

2/7 – Les différences culturelles

Pour chacune de ces situations, choisissez la réponse qui correspondrait le mieux à la manière dont vous réagiriez. Une seule réponse est possible. Ce choix entre 3 réponses peut paraître restreint, essayez de choisir la réponse qui s'approche le plus de la façon dont vous réagiriez.

Votre meilleur ami (ou votre frère) vous présente sa compagne de nationalité étrangère, vous : *

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ craignez de commettre un impair "culturel"
☐ espérez que les difficultés conjugales présentes dans tous les couples ne seront pas aggravées par cette différence
☐ êtes curieux de savoir ce qui les a attirés l'un vers l'autre

Cinq ans plus tard, ils ont un enfant. Des différences dans les pratiques éducatives apparaissent, source de conflit dans leur couple.

Pour vous: *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [G01Q01] (Votre meilleur ami (ou votre frère) vous présente sa compagne de nationalité étrangère, vous :))

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ C'est une question qu'ils auraient dû régler avant d'avoir des enfants
☐ Il faut privilégier les règles de la société dans laquelle nous vivons
☐ Imposer ses pratiques éducatives permet à sa compagne de maintenir le lien avec sa propre culture

Cet enfant est en avance dans les apprentissages de lecture et d'écriture par rapport aux autres enfants de son âge selon l'institutrice. *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [G01Q02]' (Cinq ans plus tard, ils ont un enfant. Des différences dans les pratiques éducatives apparaissent, source de conflit dans leur couple. Pour vous:)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Il doit manquer un atout aux enfants issus de famille monoculturelle.
- ☐ Il a tiré profit des deux cultures.
- ☐ Finalement être issu d'un couple mixte n'aura pas affecté ses capacités d'apprentissage.

Votre entreprise vient de remporter un marché à l'étranger. Afin de répondre au mieux à la demande, des ressortissants de ce pays sont embauchés. Vous devez présenter l'entreprise et les différents services à une des nouvelles recrues *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [G01Q03]' (Cet enfant est en avance dans les apprentissages de lecture et d'écriture par rapport aux autres enfants de son âge selon l'institutrice.)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Vous mettez en valeur sa compétitivité et le savoir-faire développé
- ☐ Vous vous êtes renseigné sur le fonctionnement économique de son pays d'origine et vous essayez de faire des parallèles
- ☐ Vous vous laissez guider par les questions de la personne

- ☐ Vous vous êtes renseigné sur le fonctionnement économique de son pays d'origine et vous essayez de faire des parallèles
- ☐ Vous vous laissez guider par les questions de la personne

Afin d'optimiser sa stratégie, la direction a décidé que vous travailleriez en binôme avec un de ces travailleurs étrangers récemment recrutés. Quelle est votre réaction ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [G01Q04]' (Votre entreprise vient de remporter un marché à l'étranger. Afin de répondre au mieux à la demande, des ressortissants de ce pays sont embauchés. Vous devez présenter l'entreprise et les différents services à une des nouvelles recrues)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ On va perdre du temps à se comprendre
- ☐ Pendant quelques mois, vous devrez travailler plus, c'est certain
- ☐ Ce serait bien d'avoir des informations sur leurs méthodes de travail afin d'adapter les nôtres

De nouveaux voisins s'installent. Vous les entendez parler et comprenez qu'ils viennent d'un pays étranger. Pour vous : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

((! is_empty(G01Q05.NAOK)))

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ C'est l'occasion de connaître une autre culture
- ☐ C'est une source d'inquiétude : les relations de voisinage ne se déroulent pas partout de la même manière
- ☐ L'arrivée de nouvelles personnes dans le quartier est toujours un événement

Le commerce que vous fréquentez habituellement est repris par une personne d'origine étrangère. À côté de la marchandise habituelle, apparaissent de nouveaux produits.

Vous avez plutôt tendance à penser que : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [G01Q06]' (De nouveaux voisins s'installent. Vous les entendez parler et comprenez qu'ils viennent d'un pays étranger. Pour vous :)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ A terme, vous n'y trouverez plus vos produits habituels
- ☐ C'est l'opportunité de découvrir une nouvelle cuisine et une nouvelle culture
- ☐ Vous trouverez le moyen de vous en accommoder

Vous avez décidé de vous inscrire dans une formation professionnelle de quelques semaines. Manifestement, la plupart des étudiantes et étudiants ont moins de 25 ans. *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

((! is_empty(G01Q08.NAOK)) and ((G01Q27.NAOK == "AO04" or G01Q27.NAOK == "AO05" or G01Q27.NAOK == "AO06"))))

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Vous craignez que le contenu du cours soit superficiel.
- ☐ Ce n'est pas un problème, vous vous dites que vous êtes tous réunis autour du même centre d'intérêt.
- ☐ Ca risque d'être une promotion à surprises et ça réserve peut-être des rencontres inattendues.

Vous avez décidé de vous inscrire dans une formation professionnelle de quelques semaines. Manifestement, la plupart des étudiantes et étudiants ont plus de 45 ans. *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [G01Q08]' (Un médecin d'origine étrangère s'est installé et, ce soir, c'est lui qui est de garde. Vous :) et La réponse était 'entre 26 et 35 ans' ou 'entre 18 et 25 ans' ou 'entre 36 et 45 ans' à la question ' [G01Q27]' (Quel est votre âge:)

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Vous craignez que les problématiques d'actualité ne soient pas abordées en profondeur.
- ☐ Ce n'est pas un problème, vous vous dites que vous êtes tous réunis autour du même centre d'intérêt.
- ☐ Ca risque d'être une promotion à surprises et ça réserve peut-être des rencontres inattendues.

MADE

8/7 – Éducation et culture

Pour chacune de ces situations, choisissez la réponse qui correspondrait le mieux à la manière dont vous réagiriez. Une seule réponse est possible.

À aussi, ce choix entre 3 réponses peut paraître restreint, essayez de choisir la réponse qui s'approche le plus de la façon dont vous réagiriez.

Dans votre quartier ou votre village, plusieurs familles de migrants sont arrivées il y a quelque temps. Leurs enfants sont scolarisés dans la classe de votre fils ou de votre fille. Dans le cadre d'un travail en histoire-géographie, que préféreriez-vous que l'enseignante propose : *

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ un travail sur l'histoire ancienne et récente de votre quartier ou village
- ☐ la réalisation d'un grand tableau mural où chaque élève épinglerait une représentation (photo, dessin, poème, etc.) de son lieu de naissance ou de l'origine de sa famille
- ☐ la réalisation de la maquette ou d'un plan d'une ville idéale

Pour vous, la présence d'élèves étrangers dans une classe : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [G02Q11]' (Dans votre quartier ou votre village, plusieurs familles de migrants sont arrivées il y a quelque temps. Leurs enfants sont scolarisés dans la classe de votre fils ou de votre fille. Dans le cadre d'un travail en histoire-géographie, que préféreriez-vous que l'enseignante propose :))

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ permet l'ouverture sur d'autres cultures
- ☐ va peut-être ralentir un temps le rythme global d'apprentissage de la classe
- ☐ apprend aux enfants à dépasser les incompréhensions et malentendus liés aux différences

La direction de l'école propose d'ouvrir des classes spéciales pour les enfants étrangers qui ne maîtrisent pas encore le français : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [G02Q12]' (Pour vous, la présence d'élèves étrangers dans une classe :))

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Vous n'êtes pas d'accord, le meilleur moyen d'apprendre est d'interagir avec des enfants français
- ☐ Vous pensez que c'est la solution la plus efficace pour qu'ils puissent rapidement accéder à un niveau de français correct
- ☐ Pourquoi pas mais ça risque de les stigmatiser. Il faudrait alors ouvrir des classes où on enseigne leur langue aux français !

A la maison, quand vous souhaitez fêter un évènement de famille : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [G02Q13]' (La direction de l'école propose d'ouvrir des classes spéciales pour les enfants étrangers qui ne maîtrisent pas encore le français :))

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Vous réalisez à la lettre, avec tous les ingrédients exacts, un plat typique du pays d'origine de votre enfant
- ☐ Vous réalisez un plat typique du pays d'origine de votre enfant en arrangeant quelque peu la recette selon les goûts de chacun et selon la disponibilité des ingrédients
- ☐ Vous avez à cœur à réaliser le plat familial et/ou traditionnel que vous mangiez déjà enfant dans les repas de famille

Lors d'un voyage dans le pays d'origine de votre enfant, pensez-vous que vous pourriez plutôt : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [G02Q14]' (A la maison, quand vous souhaitez fêter un évènement de famille :))

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Acheter le plus possible d'objets-souvenirs pour décorer sa chambre
- ☐ Ne pas trop acheter de souvenirs : comme dans tous les pays, ils sont fabriqués à la chaîne et sont des attrape-touristes. Les souvenirs nous les gardons en nous et sur les photos
- ☐ Acheter ensemble quelques souvenirs propres à ce voyage-là

POS

4/7 – Choix et attitudes par rapport à l'adoption

Choisissez la proposition qui vous convient le plus parmi les situations ou positionnements suivants. Une seule réponse est possible.

À encore un choix entre 3 réponses peut paraître restreint, essayez de choisir la réponse qui s'approche le plus de votre façon de penser ou de faire.

Un cours de danse typique du pays d'origine de votre enfant vient d'ouvrir dans les environs :

*

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

((! is_empty(G03Q16.NAOK)))

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ vous ne l'avez pas noté, et de toutes façons, votre enfant a assez d'activités avec le sport et la musique !
- ☐ vous vous inscrivez, vous et votre enfant (il ou elle fera ce qu'il ou elle voudra). En tous cas, vous serez très fier(e) de pouvoir maîtriser cette danse
- ☐ vous en avez relevé l'existence et avez cherché à savoir qui sont les personnes à l'initiative de ce cours

Selon vous, l'adoption à l'international c'est *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [G03Q17] ' (Un cours de danse typique du pays d'origine de votre enfant vient d'ouvrir dans les environs :)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Une première page à tourner, une seconde à écrire
- ☐ Une richesse culturelle à exploiter
- ☐ Une histoire particulière pour se construire

Les expériences de racisme que pourrait vivre votre enfant, *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [G03Q18] ' (Selon vous, l'adoption à l'international c'est)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ De toutes façons, les enfants sont prompts à saisir n'importe quelle différence, et pas seulement les différences culturelles.
- ☐ il est important d'apprendre aux enfants qu'il est important de se respecter les uns les autres, quelles que soient les origines
- ☐ il est important de souligner la valeur et les points forts de la culture du pays d'origine et d'apprendre aux enfants à se défendre

Vous avez choisi le pays d'origine de votre enfant : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [G03Q19]' (Les expériences de racisme que pourrait vivre votre enfant,)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ par hasard
- ☐ par choix, vous avez toujours aimé ce pays
- ☐ par élimination - parce que c'était l'endroit le plus adapté à votre situation

Par rapport aux appartenances culturelles de votre enfant : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

((! is_empty(G01Q22.NAOK)))

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Votre fils (votre fille) est pleinement français(e), votre culture est la sienne dorénavant
- ☐ vous soutenez les liens avec la culture du pays de naissance (langue, nourriture, tradition) parce que cette biculturalité est une richesse
- ☐ vous privilégiez l'ancrage dans la culture française tout en étant prêt(e) à l'aider activement à développer sa connaissance du pays de naissance quand (et si) il le demandera

DRT4**5/7 - Échelle du rapport à la culture****Quelle est la culture dominante dans laquelle vous avez grandi ? ***

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Française
- ☐ Autre

Laquelle ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Autre' à la question ' [DRT401]' (Quelle est la culture dominante dans laquelle vous avez grandi ?)

Veuillez écrire votre réponse ici :

Est-ce la culture principale dans laquelle vous élevez votre enfant ? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

((DRT401.NAOK == "AO01") or (! is_empty(DRT402.NAOK)))

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Oui
- ☐ Non

Pour chacune de ces propositions, indiquez votre degré d'accord avec elle (de "Tout à fait en désaccord" à "Tout à fait d'accord") :

1. Je me considère comme appartenant à cette culture : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [DRT403]' (Est-ce la culture principale dans laquelle vous élevez votre enfant ?)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

☐

Tout à fait

en désaccord

☐

Partiellement

en désaccord

☐

Partiellement

en accord

☐

Tout à fait

d'accord

2. Je me considère comme revendiquant cette culture. *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [DRT4041]' (Pour chacune de ces propositions, indiquez votre degré d'accord avec elle (de "Tout à fait en désaccord" à "Tout à fait d'accord") : 1. Je me considère comme appartenant à cette culture :)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

☐

Tout à fait

en désaccord

☐

Partiellement

en désaccord

☐

Partiellement

en accord

☐

Tout à fait

d'accord

3. Je considère que les autres me reconnaissent cette culture. *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [DRT4042]' (2. Je me considère comme revendiquant cette culture.)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

☐

Tout à fait

en désaccord

☐

Partiellement

en désaccord

☐

Partiellement

en accord

☐

Tout à fait

d'accord

4. Je considère mon enfant comme appartenant à cette culture. *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [DRT4043]' (3. Je considère que les autres me reconnaissent cette culture.)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

☐

Tout à fait

en désaccord

☐

Partiellement

en désaccord

☐

Partiellement

en accord

☐

Tout à fait

d'accord

5. Je considère mon enfant comme revendiquant cette culture. *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [DRT4044]' (4. Je considère mon enfant comme appartenant à cette culture.)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

☐

Tout à fait

en désaccord

☐

Partiellement

en désaccord

☐

Partiellement

en accord

☐

Tout à fait

d'accord

6. Je considère que les autres lui reconnaissent cette culture *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [DRT4045]' (5. Je considère mon enfant comme revendiquant cette culture.)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

☐

Tout à fait

en désaccord

☐

Partiellement

en désaccord

☐

Partiellement

en accord

☐

Tout à fait

d'accord

SI

6/7 – Échelle de Sensibilité interculturelle

Répondez à chacune des propositions suivantes en suivant votre première intuition.

Pour chacun des énoncés, il n'existe pas de bonnes ou de mauvaises réponses.

Répondez en pensant uniquement à votre degré d'accord ou de désaccord allant de 1 = Désaccord total à 4 = Accord total.

1. Avec des personnes de cultures différentes, il faut changer de comportement : *

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ 1 - Désaccord total
☐ 2
☐ 3
☐ 4 - Accord total

2. Je me rends compte qu'il existe des différences culturelles bien distinctes dans la façon de percevoir une personne étrangère : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

((! is_empty(SI01.NAOK)))

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ 1 - Désaccord total
☐ 2
☐ 3
☐ 4 - Accord total

3. Ce n'est pas faux de penser que la plupart des étrangers n'ont pas de désirs, exigences ou aspirations dans la vie : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

((! is_empty(SI02.NAOK)))

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ 1 - Désaccord total
☐ 2
☐ 3
☐ 4 - Accord total

4. Je modifie ma manière de penser et mon comportement dans des situations impliquant des personnes de cultures différentes, le plus important est par exemple de pouvoir participer au sacrifice d'un animal en Afrique : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

((! is_empty(SI03.NAOK)))

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ 1 - Désaccord total
☐ 2
☐ 3
☐ 4 - Accord total

5. En général, les individus issus de cultures différentes de la mienne présentent potentiellement un risque pour ma culture : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

((! is_empty([SI04.NAOK](#))))

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ 1 - Désaccord total
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4 - Accord total

6. Je pourrais facilement mettre en relation des personnes de cultures différentes en mélangeant leurs caractéristiques culturelles avec les miennes : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [SI05]' (5. En général, les individus issus de cultures différentes de la mienne présentent potentiellement un risque pour ma culture :)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ 1 - Désaccord total
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4 - Accord total

7. Au niveau mondial, l'être humain devrait diminuer l'importance accordée aux différences culturelles et avoir des règles universelles, le plus important est par exemple de pouvoir écarter ses traditions au profit de la mondialisation : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [SI06]' (6. Je pourrais facilement mettre en relation des personnes de cultures différentes en mélangeant leurs caractéristiques culturelles avec les miennes :)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ 1 - Désaccord total
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4 - Accord total

8. Le monde serait peut-être mieux si tout le monde restait chacun de son côté : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [SI07]' (7. Au niveau mondial, l'être humain devrait diminuer l'importance accordée aux différences culturelles et avoir des règles universelles, le plus important est par exemple de pouvoir écarter ses traditions au profit de la mondialisation :)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ 1 - Désaccord total
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4 - Accord total

9. La seule réponse à la grande diversité des pensées et des comportements est de tenter de faire avec : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [SI08]' (8. Le monde serait peut-être mieux si tout le monde restait chacun de son côté :)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ 1 - Désaccord total
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4 - Accord total

10. Généralement, je comprends les différences culturelles au niveau alimentaire, le plus important est par exemple de pouvoir comprendre que l'on puisse manger du chien en Chine : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [SI09]' (9. La seule réponse à la grande diversité des pensées et des comportements est de tenter de faire avec :)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ 1 - Désaccord total
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4 - Accord total

11. Il y a trop de pratiques inhumaines dans certaines cultures, le plus important est par exemple de pouvoir abolir tous ces rituels qui appartiennent au passé : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [SI10]' (10. Généralement, je comprends les différences culturelles au niveau alimentaire, le plus important est par exemple de pouvoir comprendre que l'on puisse manger du chien en Chine :)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ 1 - Désaccord total
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4 - Accord total

12. Il existe dans le monde plus de similitudes que de différences culturelles : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [SI11]' (11. Il y a trop de pratiques inhumaines dans certaines cultures, le plus important est par exemple de pouvoir abolir tous ces rituels qui appartiennent au passé :)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ 1 - Désaccord total
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4 - Accord total

13. Pour me sentir exister, je m'identifie facilement à de nombreuses cultures, le plus important est par exemple de pouvoir m'identifier à des cultures qui ne sont pas les miennes comme Egyptienne ou encore Russe : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :
((! is_empty(SI12.NAOK)))

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ 1 - Désaccord total
☐ 2
☐ 3
☐ 4 - Accord total

14. J'ai du mal à comprendre les différences culturelles dans les relations entre les différentes générations: *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [SI13]' (13. Pour me sentir exister, je m'identifie facilement à de nombreuses cultures, le plus important est par exemple de pouvoir m'identifier à des cultures qui ne sont pas les miennes comme Egyptienne ou encore Russe :)

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ 1 - Désaccord total
☐ 2
☐ 3
☐ 4 - Accord total

15. A plusieurs niveaux, ma culture représente la civilisation : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [SI14]' (14. J'ai du mal à comprendre les différences culturelles dans les relations entre les différentes générations:)

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ 1 - Désaccord total
☐ 2
☐ 3
☐ 4 - Accord total

16. Apres tout, les différences culturelles sont secondaires, au fond nous sommes tous pareils : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [SI15]' (15. A plusieurs niveaux, ma culture représente la civilisation :)

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ 1 - Désaccord total
☐ 2
☐ 3
☐ 4 - Accord total

17. Il faut utiliser différentes sources culturelles pour élaborer sa propre façon de voir le monde : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [SI16]' (16. Après tout, les différences culturelles sont secondaires, au fond nous sommes tous pareils :)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ 1 - Désaccord total
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4 - Accord total

18. En comparaison des autres cultures, il faut bien reconnaître que ma culture est plus sophistiquée, le plus important est par exemple de pouvoir rendre les individus des autres cultures plus sociables : *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse n'était PAS à la question ' [SI17]' (17. Il faut utiliser différentes sources culturelles pour élaborer sa propre façon de voir le monde :)

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ 1 - Désaccord total
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4 - Accord total

EMP

Le questionnaire est presque terminé, c'est la dernière page... Merci pour votre persévérance.

7/7 – Questionnaire d'empathie (F-IRI, Gilet, 2013)

Indiquez, pour chaque proposition, à quel degré elle vous décrit (de "Ne me décrit pas bien" à "Me décrit très bien").

1/4 *

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Ne me décrit pas bien	Me décrit un peu	Me décrit moyennement	Me décrit assez bien	Me décrit très bien
Je rêve régulièrement tout éveillé(e) aux choses qui pourraient m'arriver.	☐	☐	☐	☐	☐
J'éprouve souvent de la tendresse pour les gens moins chanceux que moi.	☐	☐	☐	☐	☐
Je trouve parfois difficile de voir les choses du point de vue de quelqu'un d'autre.	☐	☐	☐	☐	☐
Il m'arrive de ne pas être désolé(e) pour les gens qui ont des problèmes.	☐	☐	☐	☐	☐
Je m'implique vraiment dans les sentiments ressentis par les personnages d'un roman.	☐	☐	☐	☐	☐
Dans les situations d'urgence je suis inquiet(e) et mal à l'aise.	☐	☐	☐	☐	☐
D'habitude, je ne suis pas complètement pris(e) par les films que je regarde, je reste objectif(ve).	☐	☐	☐	☐	☐

2/4 *

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Ne me décrit pas bien	Me décrit un peu	Me décrit moyennement	Me décrit assez bien	Me décrit très bien
Lors d'un désaccord, j'essaie d'écouter le point de vue de chacun avant de prendre une décision.	☐	☐	☐	☐	☐
Quand je vois une personne dont on a profité, j'ai envie de la protéger.	☐	☐	☐	☐	☐
Je me sens parfois désespéré(e) quand je me trouve au beau milieu d'une situation fortement émotionnelle.	☐	☐	☐	☐	☐
J'essaie parfois de mieux comprendre mes amis en imaginant comment ils voient les choses de leur perspective.	☐	☐	☐	☐	☐
Il est relativement rare que je me laisse prendre par un bon livre ou un bon film.	☐	☐	☐	☐	☐
Quand je vois quelqu'un de blessé, j'ai tendance à rester calme.	☐	☐	☐	☐	☐
Je me soucie très peu du malheur des autres.	☐	☐	☐	☐	☐

3/4

*

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Ne me décrit pas bien	Me décrit un peu	Me décrit moyennement	Me décrit assez bien	Me décrit très bien
Si je suis sûr(e) d'avoir raison à propos de quelque chose je ne perds pas mon temps à écouter les arguments des uns et des autres.	☐	☐	☐	☐	☐
Après avoir regardé un film ou une pièce de théâtre, c'est comme si j'étais l'un des personnages.	☐	☐	☐	☐	☐
Être dans une situation de tension émotionnelle me fait peur.	☐	☐	☐	☐	☐
Quand je vois quelqu'un être traité de façon injuste je ne ressens pas beaucoup de pitié pour lui.	☐	☐	☐	☐	☐
D'habitude je suis plutôt efficace face aux situations d'urgence.	☐	☐	☐	☐	☐
Je suis souvent touché(e), affecté(e) par les événements qui arrivent.	☐	☐	☐	☐	☐
Je crois qu'il y a toujours deux facettes à chaque question ou problème et j'essaie de les prendre en compte toutes les deux.	☐	☐	☐	☐	☐

4/4 *

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Ne me décrit pas bien	Me décrit un peu	Me décrit moyennement	Me décrit assez bien	Me décrit très bien
Je me décrirais comme une personne au cœur tendre, plutôt compatissante.	☐	☐	☐	☐	☐
Quand je regarde un bon film, je peux très facilement me mettre à la place du personnage principal.	☐	☐	☐	☐	☐
J'ai tendance à perdre mes moyens dans des situations d'urgence.	☐	☐	☐	☐	☐
Quand je suis en colère contre quelqu'un j'essaie de me mettre à sa place pendant un moment.	☐	☐	☐	☐	☐
Quand je lis une histoire ou un roman intéressant, j' imagine ce que je ressentirais si les événements de l'histoire m'arrivaient.	☐	☐	☐	☐	☐
En cas d'urgence, quand je vois quelqu'un qui a sérieusement besoin d'aide je m'effondre totalement.	☐	☐	☐	☐	☐
Avant de critiquer quelqu'un j'essaie d'imaginer ce que je ressentirais si j'étais à sa place.	☐	☐	☐	☐	☐

FIN

Merci beaucoup pour votre participation à cette étude.

Si vous avez des connaissances concernées par cette recherche, nous vous serions reconnaissants de bien vouloir leur proposer une participation à leur tour en leur faisant passer le lien du présent questionnaire.

N'hésitez pas à nous contacter si vous souhaitez connaître les résultats de cette étude (échéance prévue fin 2025) en envoyant un mail au responsable scientifique de l'étude: patrick.denoux.recherche@univ-lise2.fr ou à la doctorante florence.valverde-rivera@univ-lise2.fr ou bien par téléphone au 06 78 20 70 52.

Confirmez-vous votre consentement pour votre participation à la recherche ?

Si vous confirmez, veuillez cliquer sur "Oui" puis "ENVOYER", le formulaire sera validé et les réponses enregistrées.

Sinon, cliquez sur [Sortir du questionnaire et effacer toutes les réponses](#), toutes les réponses seront effacées et le formulaire ne sera pas enregistré.

*

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

☐ Oui

Envoyer votre questionnaire.

Merci d'avoir complété ce questionnaire.

3.3.

RESULTATS COMPLEMENTAIRES

3.3.1. Statistiques descriptives complémentaires

3.3.1.1. Variables générales

3.3.1.1.1. L'âge des participantes

AGE		
	N	%
entre 26 et 35 ans	1	1,6%
entre 36 et 45 ans	7	11,1%
entre 46 et 55 ans	26	41,3%
entre 56 et 65 ans	22	34,9%
plus de 65 ans	7	11,1%

3.3.1.1.2. Le pays d'origine (PO) de l'enfant

PO		
	N	%
BRESIL	4	6,3%
BULGARIE	1	1,6%
BURKINA-FASO	1	1,6%
CHINE	19	30,2%
COLOMBIE	6	9,5%
COREE DU SUD	1	1,6%
COTE D'IVOIRE	2	3,2%
DJIBOUTI	1	1,6%
ETHIOPIE	4	6,3%
GUATEMALA	2	3,2%
HAITI	1	1,6%
MADAGASCAR	6	9,5%
MALI	1	1,6%
PHILIPPINES	1	1,6%
RUSSIE	2	3,2%
THAILANDE	1	1,6%
VIETNAM	10	15,9%

3.3.1.1.3. La compétence dans la langue du PO

LANGUE

	N	%
Vous comprenez un peu la langue de ce pays et êtes capable de vous faire comprendre	11	17,5%
Vous ne parlez pas la langue de ce pays, mais vous comprenez un peu	6	9,5%
Vous ne parlez, ni ne comprenez la langue de ce pays	40	63,5%
Vous parlez la langue de ce pays	6	9,5%

3.3.1.1.4. Présence d'enfants dans le foyer avant l'adoption

ENFANTS

	N	%
Non	48	76,2%
Oui	15	23,8%

3.3.1.1.5. Présence d'enfants adoptés dans le foyer avant l'adoption

ENFADOPT

	N	%
N/A	48	76,2%
Non	10	15,9%
Oui	5	7,9%

On observe que, pour le tiers des participantes ayant des enfants dans le foyer avant l'adoption, une adoption avait déjà eu lieu.

3.3.1.1.6. Durée du processus d'adoption**DUREE**

	N	%
Moins de 2 ans	12	19,0%
De 2 à 3 ans	19	30,2%
De 4 à 5 ans	17	27,0%
Plus de 5 ans	15	23,8%

3.3.1.1.7. Age de l'enfant à l'arrivée dans le PO**AGE ENFANT**

	N	%
Entre 1 an et 1 an et 11 mois	17	27,0%
Entre 2 ans et 2 ans et 11 mois	8	12,7%
Entre 3 ans et 3 ans et 11 mois	7	11,1%
Entre 4 ans et 4 ans et 11 mois	4	6,3%
Entre 5 ans et 5 ans et 11 mois	9	14,3%
Entre 6 ans et 6 ans et 11 mois	1	1,6%
Entre 7 ans et 7 ans et 11 mois	2	3,2%
Entre 8 ans et 8 ans et 11 mois	1	1,6%
Moins d'1 an	14	22,2%

3.3.1.1.8. Année d'arrivée en France

ANNEE		
	N	%
1978	1	1,6%
1987	1	1,6%
1988	1	1,6%
1993	1	1,6%
1995	1	1,6%
1997	1	1,6%
1998	1	1,6%
1999	1	1,6%
2000	2	3,2%
2001	3	4,8%
2003	2	3,2%
2004	1	1,6%
2005	4	6,3%
2006	1	1,6%
2007	3	4,8%
2008	4	6,3%
2009	6	9,5%
2010	3	4,8%
2011	4	6,3%
2012	1	1,6%
2013	2	3,2%
2014	2	3,2%
2015	2	3,2%
2016	3	4,8%
2017	2	3,2%
2018	2	3,2%
2019	1	1,6%
2021	6	9,5%
2022	1	1,6%

3.3.1.1.9. Situation conjugale

SITFAM		
	N	%
Célibataire	9	14,3%
En couple	54	85,7%

3.3.1.1.10. Nationalité autre que française des parents**NATIOPARENTS**

	N	%
Non	56	88,9%
Oui	7	11,1%

3.3.1.1.11. Nationalité autre que française des grands parents**NATIONGPARENTS**

	N	%
Non	48	76,2%
Oui	15	23,8%

3.3.1.1.12. Nationalité autre que française du conjoint**NATIOCONJ**

	N	%
N/A	9	14,3%
Non	51	81,0%
Oui	3	4,8%

3.3.1.2. Variables indépendantes

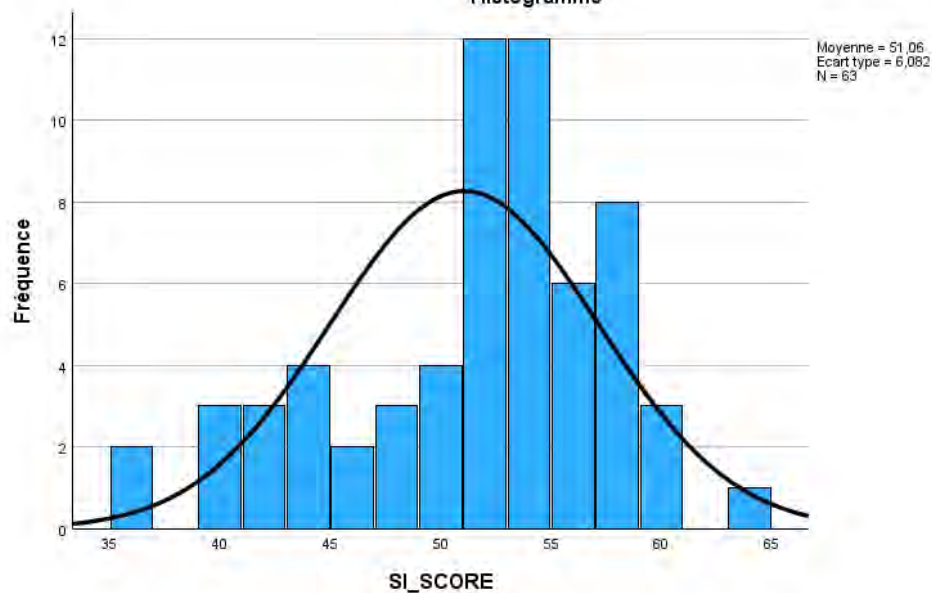
3.3.1.2.1. VI5 : Scores de sensibilité interculturelle

SI_SCORE : Score total de sensibilité interculturelle

SI_SCORE		
	N	%
36	2	3,2%
40	3	4,8%
42	3	4,8%
43	1	1,6%
44	3	4,8%
45	2	3,2%
47	2	3,2%
48	1	1,6%
49	3	4,8%
50	1	1,6%
51	4	6,3%
52	8	12,7%
53	6	9,5%
54	6	9,5%
55	3	4,8%
56	3	4,8%
57	6	9,5%
58	2	3,2%
59	2	3,2%
60	1	1,6%
64	1	1,6%

Statistiques

SI_SCORE		
N	Valide	63
	Manquant	0
Moyenne		51,06
Médiane		52,00
Asymétrie		-,652
Erreur standard d'asymétrie		,302
Kurtosis		-,026
Erreur standard d'aplatissement		,595
Minimum		36
Maximum		64

Histogramme

D'après la forme du graphique, la distribution de la SI (SI_SCORE) ne semble pas suivre une loi normale. En effet, la courbe n'est pas symétrique et des creux isolés apparaissent. Afin de s'en assurer, nous utilisons le test de Shapiro-Wilk permettant de confirmer la normalité de la distribution de petits échantillons.

Tests de normalité

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistiques	ddl	Sig.	Statistiques	ddl	Sig.
SI_SCORE	,164	63	<,001	,947	63	,009

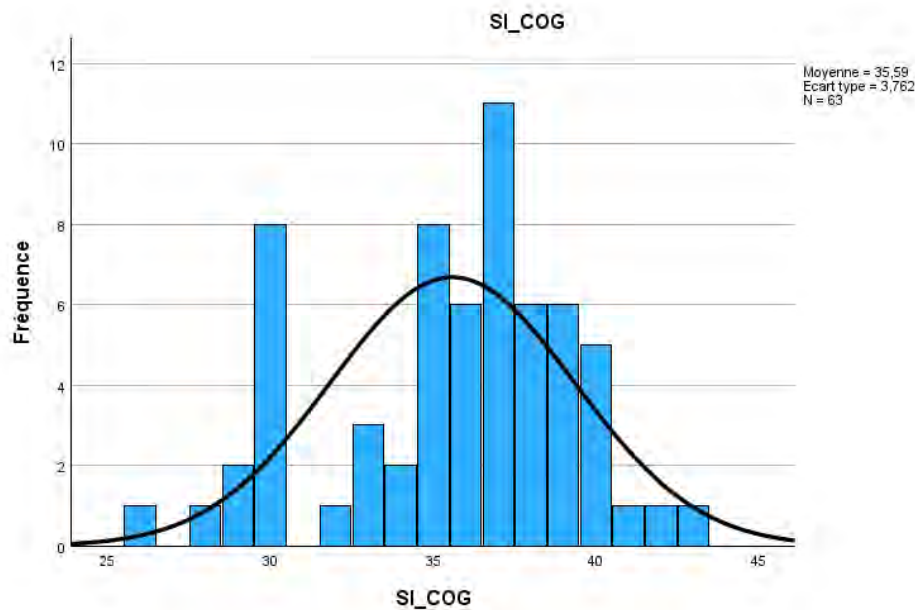
a. Correction de signification de Lilliefors

Le test de Shapiro-Wilk rejette l'hypothèse nulle de normalité ($W = 0.947$, $n = 63$, $p < 0.05$), la variable SI_SCORE s'écarte significativement d'une distribution des données selon la loi normale.

SI_COG : Score de sensibilité interculturelle – items cognitifs

SI_COG		
	N	%
26	1	1,6%
28	1	1,6%
29	2	3,2%
30	8	12,7%
32	1	1,6%
33	3	4,8%
34	2	3,2%
35	8	12,7%
36	6	9,5%
37	11	17,5%
38	6	9,5%
39	6	9,5%
40	5	7,9%
41	1	1,6%
42	1	1,6%
43	1	1,6%

Statistiques		
SI_COG		
N	Valide	63
	Manquant	0
Moyenne		35,59
Médiane		36,00
Asymétrie		-,557
Erreur standard d'asymétrie		,302
Kurtosis		-,296
Erreur standard d'aplatissement		,595



D'après la forme du graphique, la distribution de SI_COG ne semble pas suivre une loi normale. En effet, la courbe n'est pas symétrique et des creux isolés apparaissent. Afin de s'en assurer, nous utilisons le test de Shapiro-Wilk permettant de confirmer la normalité de la distribution de petits échantillons.

Tests de normalité

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistiques	ddl	Sig.	Statistiques	ddl	Sig.
SI_COG	,152	63	<,001	,947	63	,009

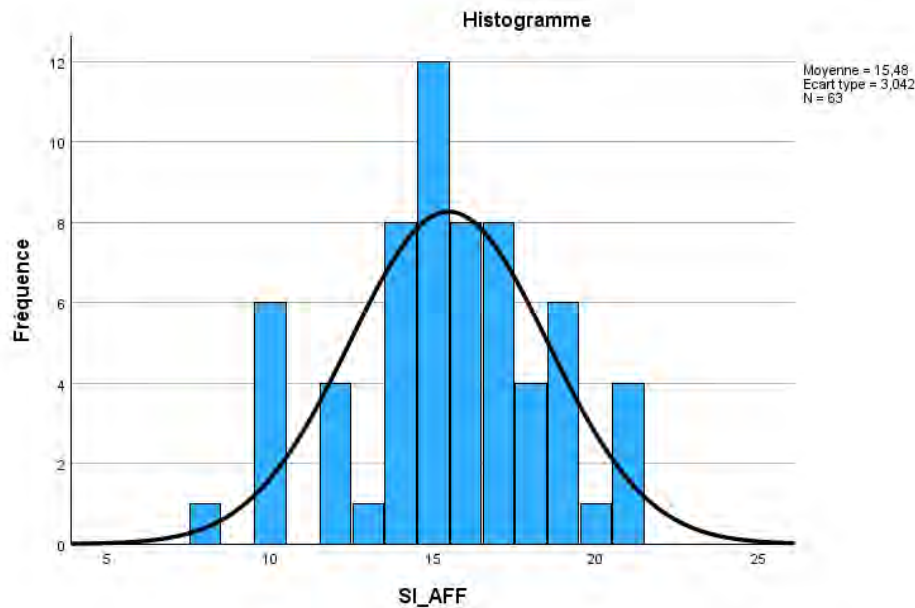
a. Correction de signification de Lilliefors

Le test de Shapiro-Wilk rejette l'hypothèse nulle de normalité ($W = 0.947$, $n = 63$, $p < 0.05$), la variable SI_COG s'écarte significativement d'une distribution des données selon la loi normale.

SI_AFF : Score de sensibilité interculturelle – items affectifs

SI_AFF		
	N	%
8	1	1,6%
10	6	9,5%
12	4	6,3%
13	1	1,6%
14	8	12,7%
15	12	19,0%
16	8	12,7%
17	8	12,7%
18	4	6,3%
19	6	9,5%
20	1	1,6%
21	4	6,3%

Statistiques		
SI_AFF		
N	Valide	63
	Manquant	0
Moyenne		15,48
Médiane		15,00
Asymétrie		-,290
Erreur standard d'asymétrie		,302
Kurtosis		-,151
Erreur standard d'aplatissement		,595



D'après la forme du graphique, la distribution de SI_AFF ne semble pas suivre une loi normale. En effet, la courbe n'est pas symétrique et des creux isolés apparaissent. Afin de s'en assurer, nous utilisons le test de Shapiro-Wilk permettant de confirmer la normalité de la distribution de petits échantillons.

Tests de normalité

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistiques	ddl	Sig.	Statistiques	ddl	Sig.
SI_AFF	,123	63	,019	,963	63	,054

a. Correction de signification de Lilliefors

Le test de Shapiro-Wilk ne rejette pas l'hypothèse nulle de normalité ($W = 0.963$, $n = 63$, $p = .054$), la variable SI_SCORE semblerait ne pas s'écarter significativement d'une distribution des données selon la loi normale.

3.3.1.2.2. VI 6 : Empathie

		Statistiques								
N		EMP	EMP_C	EMP_A	EMP_ALLO	EMP_AUTO	EMP_PP	EMP_FS	EMP_PE	EMP_DP
	Valide	63	63	63	63	63	63	63	63	63
	Manquant	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Moyenne		70,87	36,21	34,67	42,13	28,75	18,54	17,67	23,59	11,08
Médiane		70,00	36,00	35,00	42,00	30,00	18,00	18,00	24,00	11,00
Asymétrie		,066	,285	-,438	-,642	,040	-,041	-,366	-1,571	,315
Erreur standard d'asymétrie		,302	,302	,302	,302	,302	,302	,302	,302	,302
Kurtosis		-,107	-,480	1,535	1,797	,334	-,565	-,464	4,493	,456
Erreur standard d'aplatissement		,595	,595	,595	,595	,595	,595	,595	,595	,595
Minimum		42	22	12	19	8	9	4	9	1
Maximum		98	55	49	55	53	27	28	28	26

Tests de normalité

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistiques	ddl	Sig.	Statistiques	ddl	Sig.
EMP	,058	63	,200 [*]	,994	63	,994
EMP_C	,093	63	,200 [*]	,980	63	,415
EMP_A	,103	63	,094	,969	63	,117
EMP_ALLO	,101	63	,179	,957	63	,029
EMP_AUTO	,066	63	,200 [*]	,993	63	,984
EMP_PP	,103	63	,097	,975	63	,219
EMP_FS	,095	63	,200 [*]	,974	63	,214
EMP_PE	,146	63	,002	,886	63	<,001
EMP_DP	,091	63	,200 [*]	,980	63	,414

*. Il s'agit de la borne inférieure de la vraie signification.

a. Correction de signification de Lilliefors

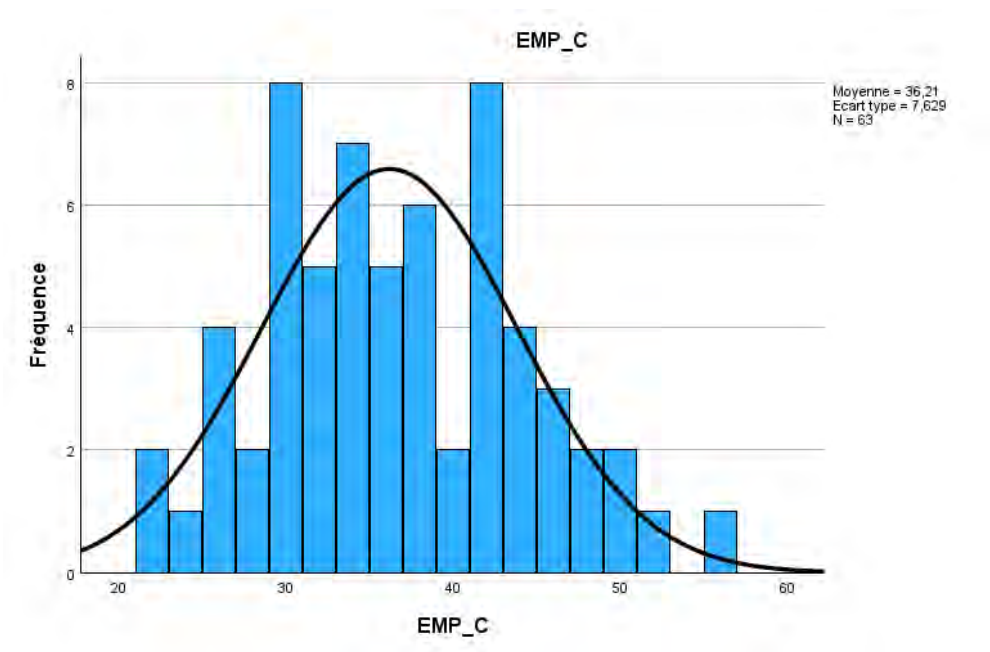
Seules les VI EMP_PE (préoccupation empathique) et EMP_ALLO (total allocentrée) semblent s'écarter d'une distribution selon la loi normale.

EMP - Empathie générale

EMP		
	N	%
42	1	1,6%
47	1	1,6%
53	2	3,2%
54	1	1,6%
55	1	1,6%
57	1	1,6%
58	1	1,6%
59	3	4,8%
60	1	1,6%
61	1	1,6%
62	2	3,2%
63	2	3,2%
64	1	1,6%
65	4	6,3%
66	1	1,6%
67	4	6,3%
69	1	1,6%
70	5	7,9%
71	1	1,6%
72	2	3,2%
74	3	4,8%
75	2	3,2%
76	1	1,6%
77	3	4,8%
78	2	3,2%
79	4	6,3%
82	2	3,2%
84	1	1,6%
85	2	3,2%
86	2	3,2%
88	1	1,6%
90	1	1,6%
93	1	1,6%
96	1	1,6%
98	1	1,6%

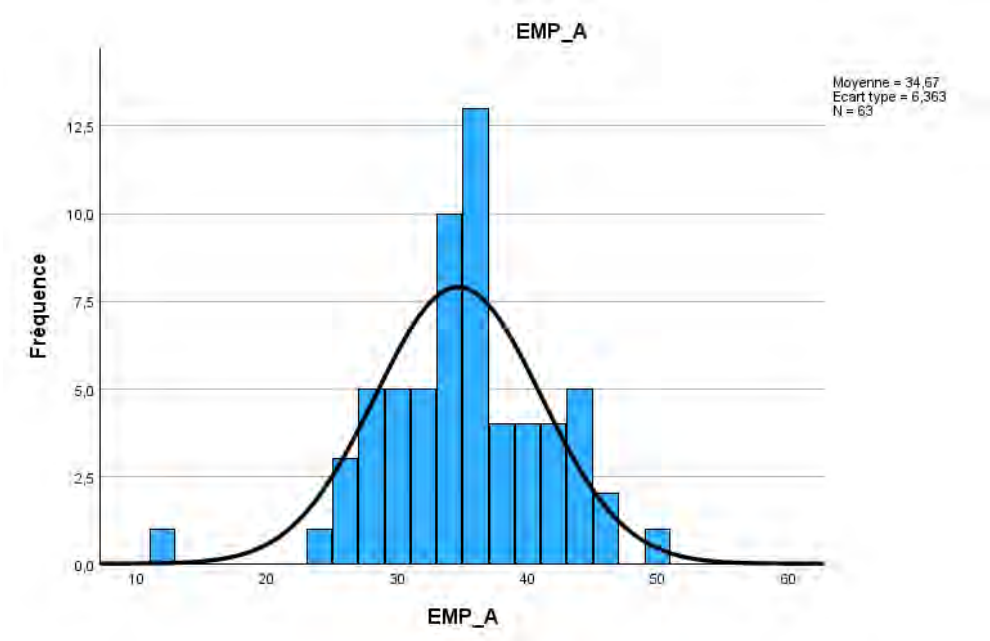
EMP-C - Empathie cognitive

EMP_C		
	N	%
22	2	3,2%
24	1	1,6%
25	1	1,6%
26	3	4,8%
27	1	1,6%
28	1	1,6%
29	1	1,6%
30	7	11,1%
31	3	4,8%
32	2	3,2%
33	4	6,3%
34	3	4,8%
35	2	3,2%
36	3	4,8%
37	6	9,5%
40	2	3,2%
41	3	4,8%
42	5	7,9%
43	2	3,2%
44	2	3,2%
45	2	3,2%
46	1	1,6%
48	2	3,2%
49	1	1,6%
50	1	1,6%
52	1	1,6%
55	1	1,6%



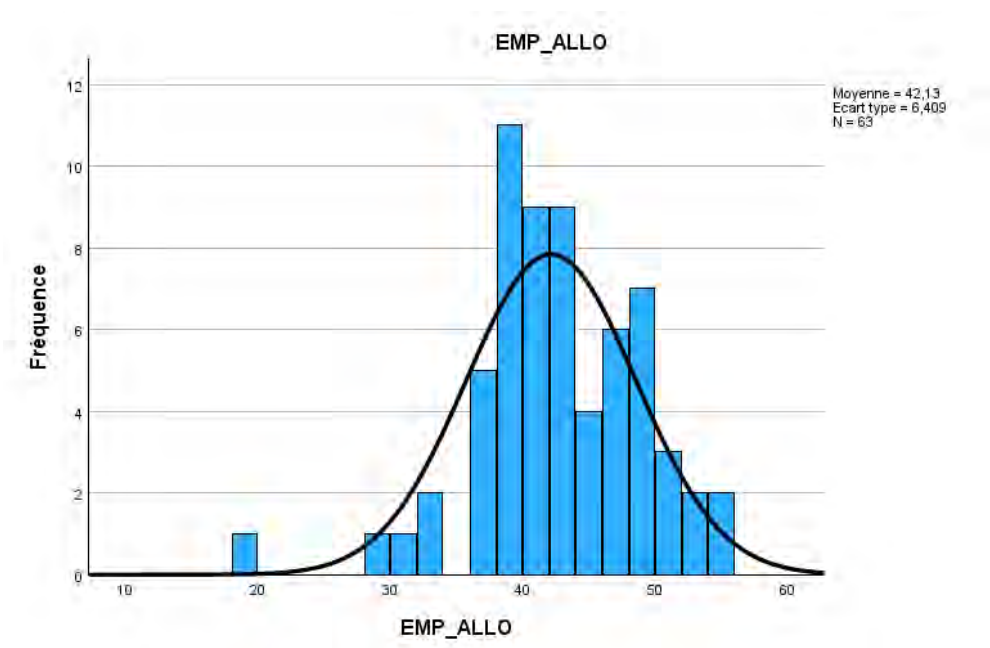
EMP_A - Empathie affective

EMP_A		
	N	%
12	1	1,6%
24	1	1,6%
25	1	1,6%
26	2	3,2%
27	3	4,8%
28	2	3,2%
29	2	3,2%
30	3	4,8%
31	3	4,8%
32	2	3,2%
33	5	7,9%
34	5	7,9%
35	5	7,9%
36	8	12,7%
37	4	6,3%
39	1	1,6%
40	3	4,8%
41	2	3,2%
42	2	3,2%
43	3	4,8%
44	2	3,2%
46	2	3,2%
49	1	1,6%



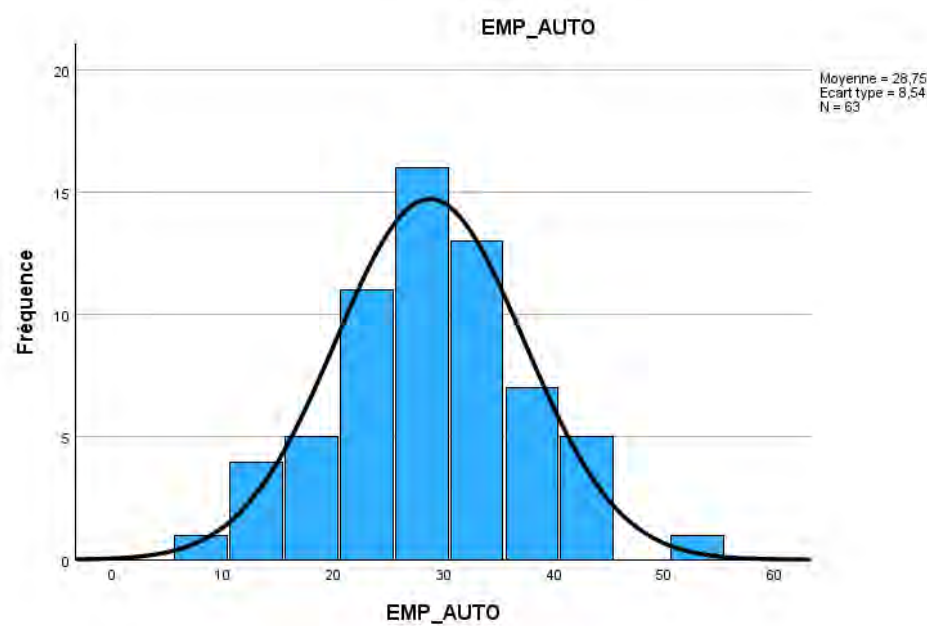
EMP_ALLO - Empathie allocentrée

EMP_ALLO		
	N	%
19	1	1,6%
28	1	1,6%
30	1	1,6%
32	1	1,6%
33	1	1,6%
36	2	3,2%
37	3	4,8%
38	5	7,9%
39	6	9,5%
40	6	9,5%
41	3	4,8%
42	7	11,1%
43	2	3,2%
44	1	1,6%
45	3	4,8%
46	3	4,8%
47	3	4,8%
48	5	7,9%
49	2	3,2%
51	3	4,8%
52	2	3,2%
54	1	1,6%
55	1	1,6%



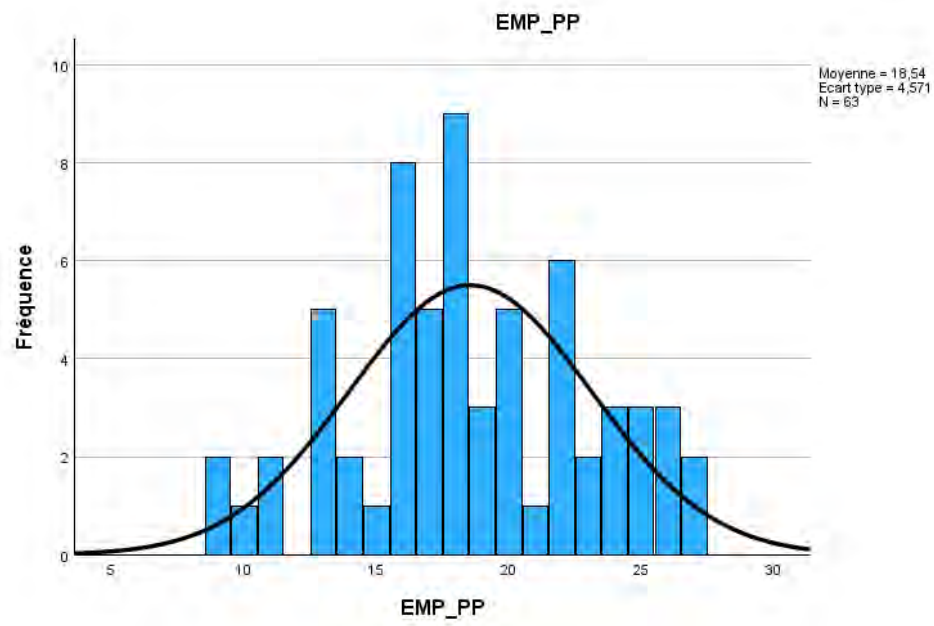
EMP_AUTO - Empathie autocentrée

EMP_AUTO		
	N	%
8	1	1,6%
11	1	1,6%
14	1	1,6%
15	2	3,2%
16	1	1,6%
18	1	1,6%
19	1	1,6%
20	2	3,2%
21	2	3,2%
22	1	1,6%
23	4	6,3%
24	2	3,2%
25	2	3,2%
26	3	4,8%
27	4	6,3%
28	1	1,6%
29	2	3,2%
30	6	9,5%
31	3	4,8%
32	4	6,3%
33	3	4,8%
34	2	3,2%
35	1	1,6%
36	1	1,6%
37	3	4,8%
38	2	3,2%
39	1	1,6%
41	2	3,2%
42	1	1,6%
43	1	1,6%
44	1	1,6%
53	1	1,6%



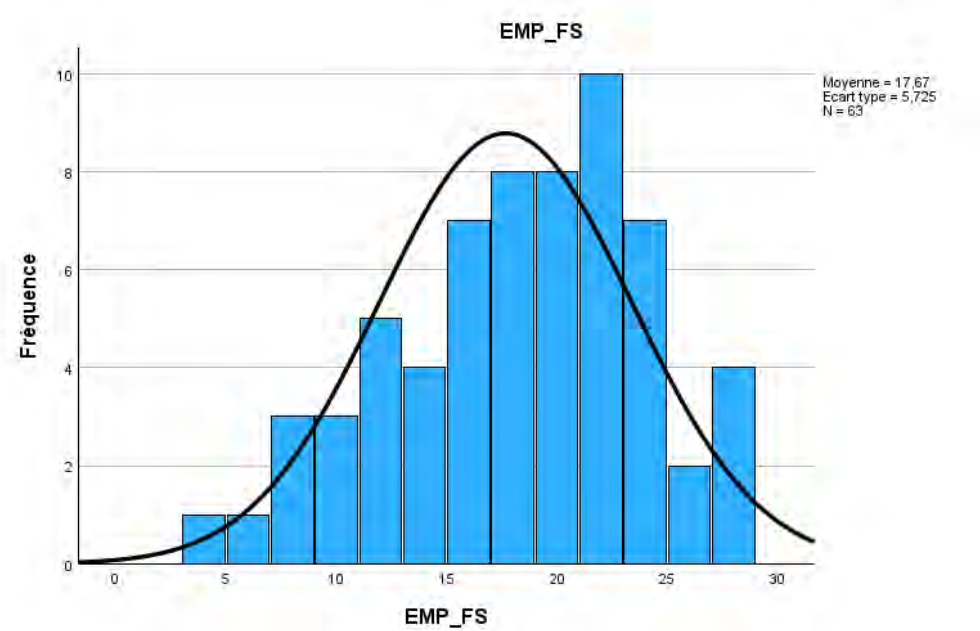
EMP_PP - Prise de perspective

EMP_PP		
	N	%
9	2	3,2%
10	1	1,6%
11	2	3,2%
13	5	7,9%
14	2	3,2%
15	1	1,6%
16	8	12,7%
17	5	7,9%
18	9	14,3%
19	3	4,8%
20	5	7,9%
21	1	1,6%
22	6	9,5%
23	2	3,2%
24	3	4,8%
25	3	4,8%
26	3	4,8%
27	2	3,2%



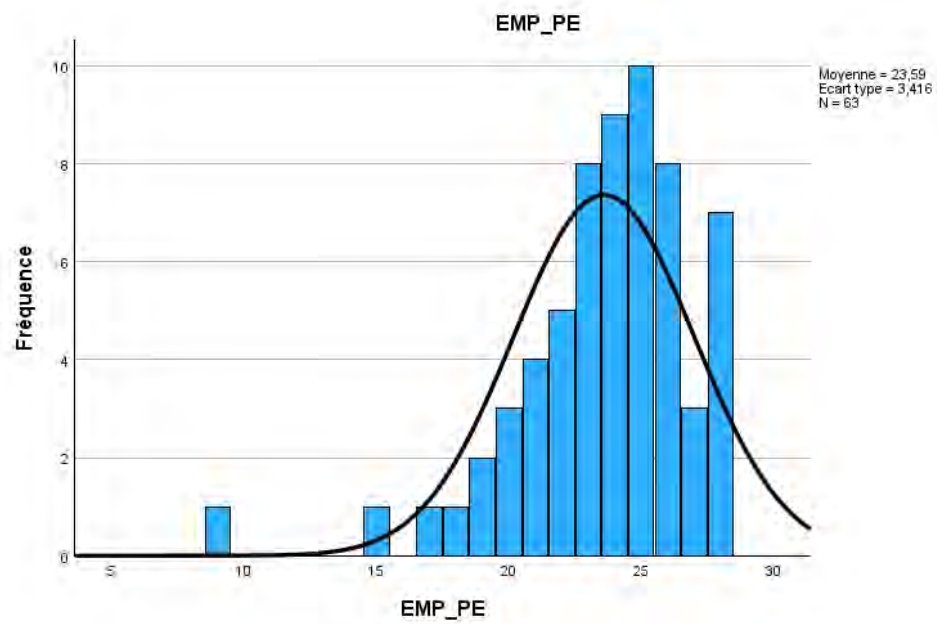
EMP_FS - Fantaisie

EMP_FS		
	N	%
4	1	1,6%
6	1	1,6%
7	1	1,6%
8	2	3,2%
9	3	4,8%
11	2	3,2%
12	3	4,8%
13	1	1,6%
14	3	4,8%
15	6	9,5%
16	1	1,6%
17	3	4,8%
18	5	7,9%
19	4	6,3%
20	4	6,3%
21	6	9,5%
22	4	6,3%
23	5	7,9%
24	2	3,2%
25	2	3,2%
27	2	3,2%
28	2	3,2%



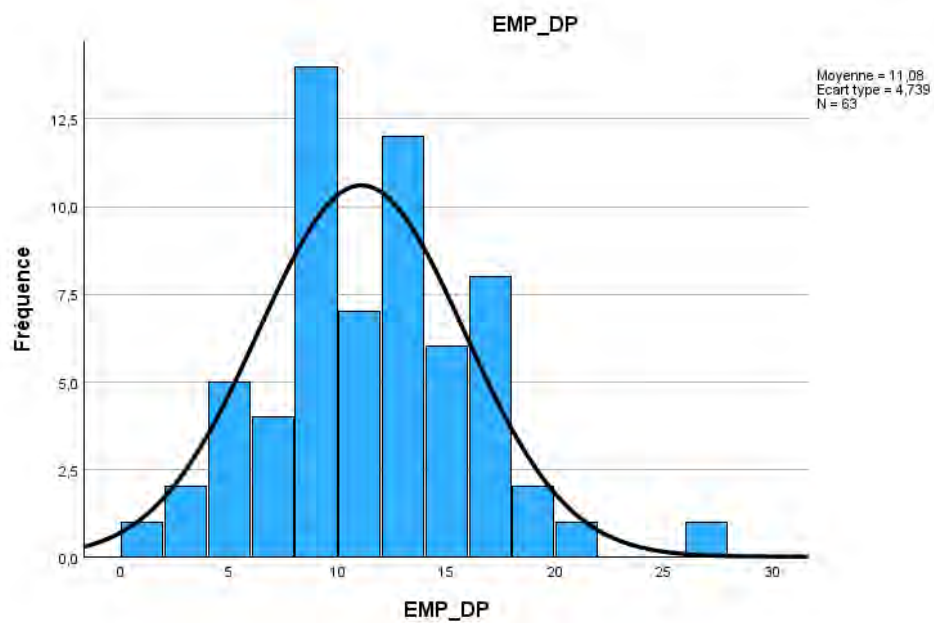
EMP_PE – Préoccupation empathique

EMP_PE		
	N	%
9	1	1,6%
15	1	1,6%
17	1	1,6%
18	1	1,6%
19	2	3,2%
20	3	4,8%
21	4	6,3%
22	5	7,9%
23	8	12,7%
24	9	14,3%
25	10	15,9%
26	8	12,7%
27	3	4,8%
28	7	11,1%



EMP_DP – Détresse personnelle

EMP_DP		
	N	%
1	1	1,6%
2	1	1,6%
3	1	1,6%
4	2	3,2%
5	3	4,8%
6	1	1,6%
7	3	4,8%
8	10	15,9%
9	4	6,3%
10	3	4,8%
11	4	6,3%
12	6	9,5%
13	6	9,5%
14	1	1,6%
15	5	7,9%
16	6	9,5%
17	2	3,2%
18	1	1,6%
19	1	1,6%
20	1	1,6%
26	1	1,6%



3.3.2. Analyses Statistiques

3.3.2.1. Khi-deux entre VD et MAD

3.3.2.1.1. OHCCE1 - MAD1

Tableau croisé							
		1-TH		MAD1 2-TH-TC		3-TC	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE1	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2-Refus-Multi	0	0,0%	0	0,0%	1	3,8%
	3-Refus-Demande	1	50,0%	2	100,0%	6	23,1%
	4-Multi	0	0,0%	0	0,0%	2	7,7%
	5-Multi-Demande	0	0,0%	0	0,0%	7	26,9%
	6-Demande	1	50,0%	0	0,0%	10	38,5%
Total		2	100,0%	2	100,0%	26	100,0%

Tableau croisé							
		MAD1					
		4-TC-HI		5-HI		Total	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE1	1-Refus	0	0,0%	1	12,5%	1	1,6%
	2-Refus-Multi	1	4,0%	0	0,0%	2	3,2%
	3-Refus-Demande	2	8,0%	1	12,5%	12	19,0%
	4-Multi	1	4,0%	1	12,5%	4	6,3%
	5-Multi-Demande	6	24,0%	0	0,0%	13	20,6%
	6-Demande	15	60,0%	5	62,5%	31	49,2%
Total		25	100,0%	8	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	23,844 ^a	20	,249
Rapport de vraisemblance	21,708	20	,357
N d'observations valides	63		
a. 26 cellules (86,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,03.			

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,615	,249
	V de Cramer	,308	,249
N d'observations valides		63	

3.3.2.1.2. OHCCE1 – MAD2

Tableau croisé								
		1-TH		MAD2 2-TC		3-HI		
		N	%	N	%	N	%	
OHCCE1	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	1	6,7%	
	2-Refus-Multi	0	0,0%	1	2,3%	1	6,7%	
	3-Refus-Demande	3	75,0%	8	18,2%	1	6,7%	
	4-Multi	0	0,0%	3	6,8%	1	6,7%	
	5-Multi-Demande	0	0,0%	11	25,0%	2	13,3%	
	6-Demande	1	25,0%	21	47,7%	9	60,0%	
Total		4	100,0%	44	100,0%	15	100,0%	

Tableau croisé			
		Total	
		N	%
OHCCE1	1-Refus	1	1,6%
	2-Refus-Multi	2	3,2%
	3-Refus-Demande	12	19,0%
	4-Multi	4	6,3%
	5-Multi-Demande	13	20,6%
	6-Demande	31	49,2%
Total		63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	14,557 ^a	10	,149
Rapport de vraisemblance	12,999	10	,224
N d'observations valides	63		
a. 14 cellules (77,8%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,06.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,481	,149
	V de Cramer	,340	,149
N d'observations valides		63	

3.3.2.1.3. OHCCE1 – MAD3

Tableau croisé							
		1-HIMin		MAD3 2-HIMoy		3-HIMax	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE1	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	1	5,3%
	2-Refus-Multi	0	0,0%	2	4,9%	0	0,0%
	3-Refus-Demande	1	33,3%	9	22,0%	2	10,5%
	4-Multi	1	33,3%	2	4,9%	1	5,3%
	5-Multi-Demande	0	0,0%	9	22,0%	4	21,1%
	6-Demande	1	33,3%	19	46,3%	11	57,9%
Total		3	100,0%	41	100,0%	19	100,0%

Tableau croisé			
		Total	
		N	%
OHCCE1	1-Refus	1	1,6%
	2-Refus-Multi	2	3,2%
	3-Refus-Demande	12	19,0%
	4-Multi	4	6,3%
	5-Multi-Demande	13	20,6%
	6-Demande	31	49,2%
Total		63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	9,400 ^a	10	,495
Rapport de vraisemblance	9,096	10	,523
N d'observations valides	63		
a. 14 cellules (77,8%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,05.			

		MAD5					
		NTC		TC		Total	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE1	1-Refus	1	5,3%	0	0,0%	1	1,6%
	2-Refus-Multi	1	5,3%	1	2,3%	2	3,2%
	3-Refus-Demande	4	21,1%	8	18,2%	12	19,0%
	4-Multi	1	5,3%	3	6,8%	4	6,3%
	5-Multi-Demande	2	10,5%	11	25,0%	13	20,6%
	6-Demande	10	52,6%	21	47,7%	31	49,2%
Total		19	100,0%	44	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	4,210 ^a	5	,520
Rapport de vraisemblance	4,442	5	,488
N d'observations valides	63		
a. 8 cellules (66,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,30.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,258	,520
	V de Cramer	,258	,520
N d'observations valides		63	

3.3.2.1.6. OHCCE2 – MAD1

Tableau croisé							
		MAD1					
		1-TH		2-TH-TC		3-TC	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE2	1-Refus	0	0,0%	2	100,0%	2	7,7%
	2-Multi	0	0,0%	0	0,0%	8	30,8%
	3-Demande	2	100,0%	0	0,0%	16	61,5%
Total		2	100,0%	2	100,0%	26	100,0%

Tableau croisé		
MAD1		
4-TC-HI	5-HI	Total

		N	%	N	%	N	%
OHCCE2	1-Refus	1	4,0%	2	25,0%	7	11,1%
	2-Multi	5	20,0%	1	12,5%	14	22,2%
	3-Demande	19	76,0%	5	62,5%	42	66,7%
Total		25	100,0%	8	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	21,501 ^a	8	,006
Rapport de vraisemblance	14,915	8	,061
N d'observations valides	63		
a. 10 cellules (66,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,22.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,584	,006
	V de Cramer	,413	,006
N d'observations valides		63	

Calcul des contributions au khi-deux

		MAD1				
		1-TH	2-TH-TC	3-TC	4-TC-HI	5-HI
	Refus	0,22	14,22	0,27	1,14	1,39
OHCCE2	Multi	0,44	0,44	0,85	0,06	0,34
	Demande	0,33	1,33	0,10	0,33	0,02

total 21,50

3.3.2.1.7. OHCCE2 – MAD2

Tableau croisé							
		1-TH		MAD2 2-TC		3-HI	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE2	1-Refus	2	50,0%	2	4,5%	3	20,0%
	2-Multi	0	0,0%	11	25,0%	3	20,0%
	3-Demande	2	50,0%	31	70,5%	9	60,0%

Total	4	100,0%	44	100,0%	15	100,0%
-------	---	--------	----	--------	----	--------

Tableau croisé			
		Total	
		N	%
OHCCE2	1-Refus	7	11,1%
	2-Multi	14	22,2%
	3-Demande	42	66,7%
Total		63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	9,655 ^a	4	,047
Rapport de vraisemblance	8,306	4	,081
N d'observations valides	63		
a. 6 cellules (66,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,44.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,391	,047
	V de Cramer	,277	,047
N d'observations valides		63	

Calcul des contributions au khi-deux

		MAD2		
OHCCE2		1-TH	2-TC	3-HI
	Refus	5,44	1,71	1,07
	Multi	0,89	0,15	0,03
	Demande	0,17	0,09	0,10

total 9,65

3.3.2.1.8. OHCCE2 – MAD3

Tableau croisé	
	MAD3

		1-HIMin		2-HIMoy		3-HIMax	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE2	1-Refus	0	0,0%	5	12,2%	2	10,5%
	2-Multi	1	33,3%	8	19,5%	5	26,3%
	3-Demande	2	66,7%	28	68,3%	12	63,2%
Total		3	100,0%	41	100,0%	19	100,0%

Tableau croisé			
		Total	
		N	%
OHCCE2	1-Refus	7	11,1%
	2-Multi	14	22,2%
	3-Demande	42	66,7%
Total		63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	,879 ^a	4	,928
Rapport de vraisemblance	1,187	4	,880
N d'observations valides	63		
a. 6 cellules (66,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,33.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,118	,928
	V de Cramer	,084	,928
N d'observations valides		63	

3.3.2.1.9. OHCCE2 – MAD4

Tableau croisé							
		MAD4				Total	
		HI		NHI			
		N	%	N	%	N	%
OHCCE2	1-Refus	3	20,0%	4	8,3%	7	11,1%
	2-Multi	3	20,0%	11	22,9%	14	22,2%
	3-Demande	9	60,0%	33	68,8%	42	66,7%

Total	15	100,0%	48	100,0%	63	100,0%
-------	----	--------	----	--------	----	--------

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	1,575 ^a	2	,455
Rapport de vraisemblance	1,405	2	,495
N d'observations valides	63		
a. 2 cellules (33,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,67.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,158	,455
	V de Cramer	,158	,455
N d'observations valides		63	

3.3.2.1.10. OHCCE2 – MAD5

Tableau croisé								
		MAD5						
		NTC		TC		Total		
		N	%	N	%	N	%	
OHCCE2	1-Refus	5	26,3%	2	4,5%	7	11,1%	
	2-Multi	3	15,8%	11	25,0%	14	22,2%	
	3-Demande	11	57,9%	31	70,5%	42	66,7%	
Total		19	100,0%	44	100,0%	63	100,0%	

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	6,481 ^a	2	,039
Rapport de vraisemblance	5,910	2	,052
N d'observations valides	63		
a. 3 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 2,11.			

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,321	,039
	V de Cramer	,321	,039
N d'observations valides		63	

Calcul des contributions au khi-deux

		MAD5	
OHCCE2		NTC	TC
	Refus	3,95	1,71
	Multi	0,35	0,15
	Demande	0,22	0,09

total 6,48 61,00

3.3.2.1.11. OHCCE3 – MAD1

Tableau croisé							
		1-TH		MAD1 2-TH-TC		3-TC	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE3	1-DemandeMin	0	0,0%	0	0,0%	3	11,5%
	2-DemandeMoy	1	50,0%	2	100,0%	18	69,2%
	3-DemandeMax	1	50,0%	0	0,0%	5	19,2%
Total		2	100,0%	2	100,0%	26	100,0%

Tableau croisé							
		MAD1					
		4-TC-HI		5-HI		Total	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE3	1-DemandeMin	2	8,0%	2	25,0%	7	11,1%
	2-DemandeMoy	14	56,0%	3	37,5%	38	60,3%
	3-DemandeMax	9	36,0%	3	37,5%	18	28,6%
Total		25	100,0%	8	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	6,116 ^a	8	,634
Rapport de vraisemblance	6,785	8	,560
N d'observations valides	63		

a. 11 cellules (73,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,22.

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,312	,634
	V de Cramer	,220	,634
N d'observations valides		63	

3.3.2.1.12. OHCCE3 – MAD2

Tableau croisé								
		1-TH		MAD2 2-TC		3-HI		
		N	%	N	%	N	%	
OHCCE3	1-DemandeMin	0	0,0%	4	9,1%	3	20,0%	
	2-DemandeMoy	3	75,0%	27	61,4%	8	53,3%	
	3-DemandeMax	1	25,0%	13	29,5%	4	26,7%	
Total		4	100,0%	44	100,0%	15	100,0%	

Tableau croisé			
		Total	
		N	%
OHCCE3	1-DemandeMin	7	11,1%
	2-DemandeMoy	38	60,3%
	3-DemandeMax	18	28,6%
Total		63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	1,996 ^a	4	,736
Rapport de vraisemblance	2,241	4	,692
N d'observations valides	63		
a. 6 cellules (66,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,44.			

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,178	,736
	V de Cramer	,126	,736
N d'observations valides		63	

3.3.2.1.13. OHCCE3 – MAD3

Tableau croisé							
		1-HIMin		MAD3 2-HIMoy		3-HIMax	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE3	1-DemandeMin	1	33,3%	4	9,8%	2	10,5%
	2-DemandeMoy	2	66,7%	26	63,4%	10	52,6%
	3-DemandeMax	0	0,0%	11	26,8%	7	36,8%
Total		3	100,0%	41	100,0%	19	100,0%

Tableau croisé			
		Total	
		N	%
OHCCE3	1-DemandeMin	7	11,1%
	2-DemandeMoy	38	60,3%
	3-DemandeMax	18	28,6%
Total		63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	3,034 ^a	4	,552
Rapport de vraisemblance	3,394	4	,494
N d'observations valides		63	
a. 5 cellules (55,6%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,33.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,219	,552
	V de Cramer	,155	,552
N d'observations valides		63	

3.3.2.1.14. OHCCE3 – MAD4

Tableau croisé							
		MAD4				Total	
		HI		NHI			
		N	%	N	%		
OHCCE3	1-DemandeMin	3	20,0%	4	8,3%	7	11,1%
	2-DemandeMoy	8	53,3%	30	62,5%	38	60,3%
	3-DemandeMax	4	26,7%	14	29,2%	18	28,6%
Total		15	100,0%	48	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	1,584 ^a	2	,453
Rapport de vraisemblance	1,414	2	,493
N d'observations valides	63		
a. 2 cellules (33,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,67.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,159	,453
	V de Cramer	,159	,453
N d'observations valides		63	

3.3.2.1.15. OHCCE3 – MAD5

Tableau croisé							
		MAD5				Total	
		NTC		TC			
		N	%	N	%		
OHCCE3	1-DemandeMin	3	15,8%	4	9,1%	7	11,1%
	2-DemandeMoy	11	57,9%	27	61,4%	38	60,3%
	3-DemandeMax	5	26,3%	13	29,5%	18	28,6%
Total		19	100,0%	44	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)

Khi-deux de Pearson	,611 ^a	2	,737
Rapport de vraisemblance	,579	2	,749
N d'observations valides	63		

a. 2 cellules (33,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 2,11.

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,098	,737
	V de Cramer	,098	,737
N d'observations valides		63	

3.3.2.1.16. OHCCE4 – MAD1

Tableau croisé								
		1-TH		MAD1 2-TH-TC		3-TC		
		N	%	N	%	N	%	
OHCCE4	Demande	2	100,0%	0	0,0%	16	61,5%	
	Ndemande	0	0,0%	2	100,0%	10	38,5%	
Total		2	100,0%	2	100,0%	26	100,0%	

Tableau croisé								
		4-TC-HI		MAD1 5-HI		Total		
		N	%	N	%	N	%	
OHCCE4	Demande	19	76,0%	5	62,5%	42	66,7%	
	Ndemande	6	24,0%	3	37,5%	21	33,3%	
Total		25	100,0%	8	100,0%	63	100,0%	

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	6,350 ^a	4	,174
Rapport de vraisemblance	7,415	4	,116
N d'observations valides	63		

a. 5 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,67.

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,317	,174
	V de Cramer	,317	,174
N d'observations valides		63	

3.3.2.1.17. OHCCE4 – MAD2

Tableau croisé								
		1-TH		MAD2 2-TC		3-HI		
		N	%	N	%	N	%	
OHCCE4	Demande	2	50,0%	31	70,5%	9	60,0%	
	Ndemande	2	50,0%	13	29,5%	6	40,0%	
Total		4	100,0%	44	100,0%	15	100,0%	

Tableau croisé			
		Total	
		N	%
OHCCE4	Demande	42	66,7%
	Ndemande	21	33,3%
Total		63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	1,084 ^a	2	,582
Rapport de vraisemblance	1,052	2	,591
N d'observations valides	63		
a. 2 cellules (33,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,33.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,131	,582
	V de Cramer	,131	,582
N d'observations valides		63	

3.3.2.1.18. OHCCE4 – MAD3

Tableau croisé							
		1-HIMin		MAD3 2-HIMoy		3-HIMax	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE4	Demande	2	66,7%	28	68,3%	12	63,2%
	Ndemande	1	33,3%	13	31,7%	7	36,8%
Total		3	100,0%	41	100,0%	19	100,0%

Tableau croisé			
		Total	
		N	%
OHCCE4	Demande	42	66,7%
	Ndemande	21	33,3%
Total		63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	,154 ^a	2	,926
Rapport de vraisemblance	,153	2	,926
N d'observations valides	63		
a. 2 cellules (33,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,00.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,049	,926
	V de Cramer	,049	,926
N d'observations valides		63	

3.3.2.1.19. OHCCE4 – MAD4

Tableau croisé							
		MAD4				Total	
		HI		NHI			
		N	%	N	%	N	%
OHCCE4	Demande	9	60,0%	33	68,8%	42	66,7%

Ndemande	6	40,0%	15	31,3%	21	33,3%
Total	15	100,0%	48	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré					
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)	Sig. exacte (bilatérale)	Sig. exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,394 ^a	1	,530		
Correction pour continuité ^b	,098	1	,754		
Rapport de vraisemblance	,386	1	,534		
Test exact de Fisher				,545	,371
N d'observations valides	63				

a. 0 cellules (0,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,00.

b. Calculée uniquement pour une table 2x2

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	-,079	,530
	V de Cramer	,079	,530
N d'observations valides		63	

3.3.2.1.20. OHCCE4 – MAD5

Tableau croisé							
		MAD5					
		NTC		TC		Total	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE4	Demande	11	57,9%	31	70,5%	42	66,7%
	Ndemande	8	42,1%	13	29,5%	21	33,3%
Total		19	100,0%	44	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré					
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)	Sig. exacte (bilatérale)	Sig. exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,942 ^a	1	,332		
Correction pour continuité ^b	,462	1	,497		
Rapport de vraisemblance	,924	1	,336		

Test exact de Fisher				,389	,247
N d'observations valides	63				
a. 0 cellules (0,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 6,33.					
b. Calculée uniquement pour une table 2x2					

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,122	,332
	V de Cramer	,122	,332
N d'observations valides		63	

3.3.2.1.21. OHCCE5 – MAD1

Tableau croisé									
		MAD1							
		1-TH		2-TH-TC		3-TC		4-TC-HI	
		N	%	N	%	N	%	N	
OHCCE5	Multi	0	0,0%	0	0,0%	8	30,8%		5
	Nmulti	2	100,0%	2	100,0%	18	69,2%		20
Total		2	100,0%	2	100,0%	26	100,0%		25

Tableau croisé						
MAD1						
		4-TC-HI	5-HI		Total	
		%	N	%	N	%
OHCCE5	Multi	20,0%	1	12,5%	14	22,2%
	Nmulti	80,0%	7	87,5%	49	77,8%
Total		100,0%	8	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	2,751 ^a	4	,600
Rapport de vraisemblance	3,598	4	,463
N d'observations valides	63		
a. 5 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,44.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,209	,600
	V de Cramer	,209	,600
N d'observations valides		63	

3.3.2.1.22. OHCCE5 – MAD2

Tableau croisé									
		1-TH		MAD2 2-TC		3-HI		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	
OHCCE5	Multi	0	0,0%	11	25,0%	3	20,0%	14	
	Nmulti	4	100,0%	33	75,0%	12	80,0%	49	
Total		4	100,0%	44	100,0%	15	100,0%	63	

Tableau croisé			
		Total	%
OHCCE5	Multi	22,2%	
	Nmulti	77,8%	
Total		100,0%	

Tests du khi-carré			
		Valeur	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson		1,382 ^a	,501
Rapport de vraisemblance		2,245	,325
N d'observations valides		63	
a. 3 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,89.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,148	,501
	V de Cramer	,148	,501

N d'observations valides	63
--------------------------	----

3.3.2.1.23. OHCCE5 – MAD3

Tableau croisé								
		1-HIMin		MAD3 2-HIMoy		3-HIMax		Total N
		N	%	N	%	N	%	
OHCCE5	Multi	1	33,3%	8	19,5%	5	26,3%	14
	Nmulti	2	66,7%	33	80,5%	14	73,7%	49
Total		3	100,0%	41	100,0%	19	100,0%	63

Tableau croisé		
		Total %
OHCCE5	Multi	22,2%
	Nmulti	77,8%
Total		100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	,573 ^a	2	,751
Rapport de vraisemblance	,551	2	,759
N d'observations valides	63		
a. 3 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,67.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,095	,751
	V de Cramer	,095	,751
N d'observations valides		63	

3.3.2.1.24. OHCCE5 – MAD4

Tableau croisé	
MAD4	Total

		HI		NHI			
		N	%	N	%	N	%
OHCCE5	Multi	3	20,0%	11	22,9%	14	22,2%
	Nmulti	12	80,0%	37	77,1%	49	77,8%
Total		15	100,0%	48	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré					
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)	Sig. exacte (bilatérale)	Sig. exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,056 ^a	1	,813		
Correction pour continuité ^b	,000	1	1,000		
Rapport de vraisemblance	,057	1	,811		
Test exact de Fisher				1,000	,561
N d'observations valides	63				

a. 1 cellules (25,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 3,33.

b. Calculée uniquement pour une table 2x2

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	-,030	,813
	V de Cramer	,030	,813
N d'observations valides		63	

3.3.2.1.25. OHCCE5 – MAD5

Tableau croisé							
		MAD5					
		NTC		TC		Total	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE5	Multi	3	15,8%	11	25,0%	14	22,2%
	Nmulti	16	84,2%	33	75,0%	49	77,8%
Total		19	100,0%	44	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré					
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)	Sig. exacte (bilatérale)	Sig. exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,651 ^a	1	,420		

Correction pour continuité ^b	,227	1	,633		
Rapport de vraisemblance	,683	1	,408		
Test exact de Fisher				,522	,325
N d'observations valides	63				
a. 1 cellules (25,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 4,22.					
b. Calculée uniquement pour une table 2x2					

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	-,102	,420
	V de Cramer	,102	,420
N d'observations valides		63	

3.3.2.2. Khi-deux entre VD et MADE

3.3.2.2.1. OHCCE1 – MADE1

Tableau croisé							
		1-TH		MADE1 2-TH-TC		3-TH-HI	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE1	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	1	6,7%
	2-Refus-Multi	0	0,0%	0	0,0%	1	6,7%
	3-Refus-Demande	0	0,0%	2	40,0%	3	20,0%
	4-Multi	0	0,0%	1	20,0%	0	0,0%
	5-Multi-Demande	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	6-Demande	1	100,0%	2	40,0%	10	66,7%
Total		1	100,0%	5	100,0%	15	100,0%

Tableau croisé							
		4-TC		MADE1 5-TC-HI		6-HI	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE1	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2-Refus-Multi	0	0,0%	1	5,6%	0	0,0%
	3-Refus-Demande	0	0,0%	2	11,1%	5	21,7%
	4-Multi	0	0,0%	2	11,1%	1	4,3%
	5-Multi-Demande	1	100,0%	6	33,3%	6	26,1%

6-Demande	0	0,0%	7	38,9%	11	47,8%
Total	1	100,0%	18	100,0%	23	100,0%

Tableau croisé			
		Total	
		N	%
OHCCE1	1-Refus	1	1,6%
	2-Refus-Multi	2	3,2%
	3-Refus-Demande	12	19,0%
	4-Multi	4	6,3%
	5-Multi-Demande	13	20,6%
	6-Demande	31	49,2%
Total		63	100,0%

Tests du khi-carré			
		Valeur	df
		Signification asymptotique (bilatérale)	
Khi-deux de Pearson		22,162 ^a	25
Rapport de vraisemblance		26,143	25
N d'observations valides		63	
a. 33 cellules (91,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,02.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,593	,626
	V de Cramer	,265	,626
N d'observations valides		63	

3.3.2.2.2. OHCCE1 – MADE2

Tableau croisé							
		MADE2					
		1-TH		2-TC		3-HI	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE1	1-Refus	1	8,3%	0	0,0%	0	0,0%
	2-Refus-Multi	1	8,3%	0	0,0%	1	2,3%
	3-Refus-Demande	2	16,7%	1	12,5%	9	20,9%
	4-Multi	1	8,3%	1	12,5%	2	4,7%

	5-Multi-Demande	0	0,0%	3	37,5%	10	23,3%
	6-Demande	7	58,3%	3	37,5%	21	48,8%
Total		12	100,0%	8	100,0%	43	100,0%

Tableau croisé			
		Total	
		N	%
OHCCE1	1-Refus	1	1,6%
	2-Refus-Multi	2	3,2%
	3-Refus-Demande	12	19,0%
	4-Multi	4	6,3%
	5-Multi-Demande	13	20,6%
	6-Demande	31	49,2%
Total		63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	10,799 ^a	10	,373
Rapport de vraisemblance	12,009	10	,284
N d'observations valides	63		
a. 14 cellules (77,8%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,13.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,414	,373
	V de Cramer	,293	,373
N d'observations valides		63	

3.3.2.2.3. OHCCE1 – MADE3

Tableau croisé							
		1-HIMin		MADE3 2-HIMoy		3-HIMax	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE1	1-Refus	0	0,0%	1	2,3%	0	0,0%
	2-Refus-Multi	0	0,0%	2	4,7%	0	0,0%
	3-Refus-Demande	2	28,6%	8	18,6%	2	15,4%

4-Multi	1	14,3%	2	4,7%	1	7,7%
5-Multi-Demande	1	14,3%	10	23,3%	2	15,4%
6-Demande	3	42,9%	20	46,5%	8	61,5%
Total	7	100,0%	43	100,0%	13	100,0%

Tableau croisé			
		Total	
		N	%
OHCCE1	1-Refus	1	1,6%
	2-Refus-Multi	2	3,2%
	3-Refus-Demande	12	19,0%
	4-Multi	4	6,3%
	5-Multi-Demande	13	20,6%
	6-Demande	31	49,2%
Total		63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	3,727 ^a	10	,959
Rapport de vraisemblance	4,421	10	,926
N d'observations valides	63		
a. 14 cellules (77,8%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,11.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,243	,959
	V de Cramer	,172	,959
N d'observations valides		63	

3.3.2.2.4. OHCCE1 – MADE4

Tableau croisé							
		MADE4				Total	
		Hi		Nhi			
		N	%	N	%	N	%
OHCCE1	1-Refus	0	0,0%	1	5,0%	1	1,6%
	2-Refus-Multi	1	2,3%	1	5,0%	2	3,2%

3-Refus-Demande	9	20,9%	3	15,0%	12	19,0%
4-Multi	2	4,7%	2	10,0%	4	6,3%
5-Multi-Demande	10	23,3%	3	15,0%	13	20,6%
6-Demande	21	48,8%	10	50,0%	31	49,2%
Total	43	100,0%	20	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	3,779 ^a	5	,582
Rapport de vraisemblance	3,898	5	,564
N d'observations valides	63		
a. 8 cellules (66,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,32.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,245	,582
	V de Cramer	,245	,582
N d'observations valides		63	

3.3.2.2.5. OHCCE1 – MADE5

Tableau croisé								
		MADE5						
		Ntc		Tc		Total		
		N	%	N	%	N	%	
OHCCE1	1-Refus	1	1,8%	0	0,0%	1	1,6%	
	2-Refus-Multi	2	3,6%	0	0,0%	2	3,2%	
	3-Refus-Demande	11	20,0%	1	12,5%	12	19,0%	
	4-Multi	3	5,5%	1	12,5%	4	6,3%	
	5-Multi-Demande	10	18,2%	3	37,5%	13	20,6%	
	6-Demande	28	50,9%	3	37,5%	31	49,2%	
Total		55	100,0%	8	100,0%	63	100,0%	

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	2,707 ^a	5	,745
Rapport de vraisemblance	2,817	5	,728

N d'observations valides	63		
a. 9 cellules (75,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,13.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,207	,745
	V de Cramer	,207	,745
N d'observations valides		63	

3.3.2.2.6. OHCCE2 – MADE1

Tableau croisé							
		1-TH		MADE1 2-TH-TC		3-TH-HI	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE2	1-Refus	0	0,0%	2	40,0%	2	13,3%
	2-Multi	0	0,0%	1	20,0%	0	0,0%
	3-Demande	1	100,0%	2	40,0%	13	86,7%
Total		1	100,0%	5	100,0%	15	100,0%

Tableau croisé							
		4-TC		MADE1 5-TC-HI		6-HI	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE2	1-Refus	0	0,0%	2	11,1%	1	4,3%
	2-Multi	1	100,0%	8	44,4%	4	17,4%
	3-Demande	0	0,0%	8	44,4%	18	78,3%
Total		1	100,0%	18	100,0%	23	100,0%

Tableau croisé			
		Total	
		N	%
OHCCE2	1-Refus	7	11,1%
	2-Multi	14	22,2%
	3-Demande	42	66,7%
Total		63	100,0%

Tests du khi-carré

	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	19,586 ^a	10	,033
Rapport de vraisemblance	20,777	10	,023
N d'observations valides	63		
a. 14 cellules (77,8%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,11.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,558	,033
	V de Cramer	,394	,033
N d'observations valides		63	

Calcul des contributions au khi-deux :

		MADE1					
		1-TH	2-TH-TC	3-TH-HI	4-TC	5-TC-HI	6-HI
	Refus	0,11	3,76	0,07	0,11	0,00	0,95
OHCCE2	Multi	0,22	0,01	3,33	2,72	4,00	0,24
	Demande	0,17	0,53	0,90	0,67	1,33	0,46

total 19,59

3.3.2.2.7. OHCCE2 – MADE2

Tableau croisé							
		MADE2					
		1-TH		2-TC		3-HI	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE2	1-Refus	3	25,0%	1	12,5%	3	7,0%
	2-Multi	1	8,3%	3	37,5%	10	23,3%
	3-Demande	8	66,7%	4	50,0%	30	69,8%
Total		12	100,0%	8	100,0%	43	100,0%

Tableau croisé			
		Total	
		N	%
OHCCE2	1-Refus	7	11,1%

2-Multi	14	22,2%
3-Demande	42	66,7%
Total	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	5,057 ^a	4	,282
Rapport de vraisemblance	4,822	4	,306
N d'observations valides	63		
a. 5 cellules (55,6%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,89.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,283	,282
	V de Cramer	,200	,282
N d'observations valides		63	

3.3.2.2.8. OHCCE2 – MADE3

Tableau croisé							
		1-HIMin		MADE3 2-HIMoy		3-HIMax	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE2	1-Refus	2	28,6%	4	9,3%	1	7,7%
	2-Multi	2	28,6%	10	23,3%	2	15,4%
	3-Demande	3	42,9%	29	67,4%	10	76,9%
Total		7	100,0%	43	100,0%	13	100,0%

Tableau croisé			
		Total	
		N	%
OHCCE2	1-Refus	7	11,1%
	2-Multi	14	22,2%
	3-Demande	42	66,7%
Total		63	100,0%

Tests du khi-carré	
--------------------	--

	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	3,409 ^a	4	,492
Rapport de vraisemblance	2,946	4	,567
N d'observations valides	63		
a. 6 cellules (66,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,78.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,233	,492
	V de Cramer	,164	,492
N d'observations valides		63	

3.3.2.2.9. OHCCE2 – MADE4

Tableau croisé							
		MADE4				Total	
		Hi		Nhi			
		N	%	N	%	N	%
OHCCE2	1-Refus	3	7,0%	4	20,0%	7	11,1%
	2-Multi	10	23,3%	4	20,0%	14	22,2%
	3-Demande	30	69,8%	12	60,0%	42	66,7%
Total		43	100,0%	20	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	2,344 ^a	2	,310
Rapport de vraisemblance	2,176	2	,337
N d'observations valides	63		
a. 3 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 2,22.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,193	,310
	V de Cramer	,193	,310

N d'observations valides	63
--------------------------	----

3.3.2.2.10. OHCCE2 – MADE5

		Tableau croisé MADE5					
		Ntc		Tc		Total	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE2	1-Refus	6	10,9%	1	12,5%	7	11,1%
	2-Multi	11	20,0%	3	37,5%	14	22,2%
	3-Demande	38	69,1%	4	50,0%	42	66,7%
Total		55	100,0%	8	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	1,360 ^a	2	,507
Rapport de vraisemblance	1,250	2	,535
N d'observations valides	63		
a. 2 cellules (33,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,89.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,147	,507
	V de Cramer	,147	,507
N d'observations valides		63	

3.3.2.2.11. OHCCE3 – MADE1

		Tableau croisé MADE1					
		1-TH		2-TH-TC		3-TH-HI	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE3	1-DemandeMin	0	0,0%	1	20,0%	2	13,3%
	2-DemandeMoy	1	100,0%	4	80,0%	8	53,3%
	3-DemandeMax	0	0,0%	0	0,0%	5	33,3%
Total		1	100,0%	5	100,0%	15	100,0%

		Tableau croisé					
--	--	----------------	--	--	--	--	--

		MADE1					
		4-TC		5-TC-HI		6-HI	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE3	1-DemandeMin	0	0,0%	3	16,7%	1	4,3%
	2-DemandeMoy	1	100,0%	10	55,6%	14	60,9%
	3-DemandeMax	0	0,0%	5	27,8%	8	34,8%
Total		1	100,0%	18	100,0%	23	100,0%

Tableau croisé			
		Total	
		N	%
OHCCE3	1-DemandeMin	7	11,1%
	2-DemandeMoy	38	60,3%
	3-DemandeMax	18	28,6%
Total		63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	5,558 ^a	10	,851
Rapport de vraisemblance	7,791	10	,649
N d'observations valides	63		
a. 13 cellules (72,2%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,11.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,297	,851
	V de Cramer	,210	,851
N d'observations valides		63	

3.3.2.2.12. OHCCE3 – MADE2

Tableau croisé							
		1-TH		MADE2 2-TC		3-HI	
		N	%	N	%	N	%

OHCCE3	1-DemandeMin	3	25,0%	1	12,5%	3	7,0%
	2-DemandeMoy	7	58,3%	5	62,5%	26	60,5%
	3-DemandeMax	2	16,7%	2	25,0%	14	32,6%
Total		12	100,0%	8	100,0%	43	100,0%

Tableau croisé			
		Total	
		N	%
OHCCE3	1-DemandeMin	7	11,1%
	2-DemandeMoy	38	60,3%
	3-DemandeMax	18	28,6%
Total		63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	3,643 ^a	4	,456
Rapport de vraisemblance	3,291	4	,510
N d'observations valides	63		
a. 6 cellules (66,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,89.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,240	,456
	V de Cramer	,170	,456
N d'observations valides		63	

3.3.2.2.13. OHCCE3 – MADE3

Tableau croisé							
		1-HIMin		MADE3 2-HIMoy		3-HIMax	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE3	1-DemandeMin	1	14,3%	5	11,6%	1	7,7%
	2-DemandeMoy	6	85,7%	26	60,5%	6	46,2%
	3-DemandeMax	0	0,0%	12	27,9%	6	46,2%
Total		7	100,0%	43	100,0%	13	100,0%

Tableau croisé			
		Total	
		N	%
OHCCE3	1-DemandeMin	7	11,1%
	2-DemandeMoy	38	60,3%
	3-DemandeMax	18	28,6%
Total		63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	4,805 ^a	4	,308
Rapport de vraisemblance	6,544	4	,162
N d'observations valides	63		
a. 6 cellules (66,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,78.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,276	,308
	V de Cramer	,195	,308
N d'observations valides		63	

3.3.2.2.14. OHCCE3 – MADE4

Tableau croisé							
		MADE4					
		Hi		Nhi		Total	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE3	1-DemandeMin	3	7,0%	4	20,0%	7	11,1%
	2-DemandeMoy	26	60,5%	12	60,0%	38	60,3%
	3-DemandeMax	14	32,6%	4	20,0%	18	28,6%
Total		43	100,0%	20	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	2,838 ^a	2	,242

Rapport de vraisemblance	2,715	2	,257
N d'observations valides	63		
a. 2 cellules (33,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 2,22.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,212	,242
	V de Cramer	,212	,242
N d'observations valides		63	

3.3.2.2.15. OHCCE3 – MADE5

Tableau croisé								
MADE5								
		Ntc		Tc		Total		
		N	%	N	%	N	%	
OHCCE3	1-DemandeMin	6	10,9%	1	12,5%	7	11,1%	
	2-DemandeMoy	33	60,0%	5	62,5%	38	60,3%	
	3-DemandeMax	16	29,1%	2	25,0%	18	28,6%	
Total		55	100,0%	8	100,0%	63	100,0%	

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	,064 ^a	2	,968
Rapport de vraisemblance	,065	2	,968
N d'observations valides	63		
a. 3 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,89.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,032	,968
	V de Cramer	,032	,968
N d'observations valides		63	

3.3.2.2.16. OHCCE4 – MADE1

Tableau croisé							
		1-TH		MADE1 2-TH-TC		3-TH-HI	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE4	Demande	1	100,0%	2	40,0%	13	86,7%
	Ndemande	0	0,0%	3	60,0%	2	13,3%
Total		1	100,0%	5	100,0%	15	100,0%

Tableau croisé							
		4-TC		MADE1 5-TC-HI		6-HI	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE4	Demande	0	0,0%	8	44,4%	18	78,3%
	Ndemande	1	100,0%	10	55,6%	5	21,7%
Total		1	100,0%	18	100,0%	23	100,0%

Tableau croisé			
		Total	
		N	%
OHCCE4	Demande	42	66,7%
	Ndemande	21	33,3%
Total		63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	12,191 ^a	5	,032
Rapport de vraisemblance	12,875	5	,025
N d'observations valides	63		
a. 6 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,33.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,440	,032
	V de Cramer	,440	,032

N d'observations valides	63
--------------------------	----

Calcul des contributions au khi-deux :

		MADE1					
		1-TH	2-TH-TC	3-TH-HI	4-TC	5-TC-HI	6-HI
OHCCE4	Demande	0,17	0,53	0,90	0,67	1,33	0,46
	Ndemande	0,33	1,07	1,80	1,33	2,67	0,93

total 12,19

3.3.2.2.17. OHCCE4 – MADE2

Tableau croisé							
		MADE2					
		1-TH		2-TC		3-HI	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE4	Demande	8	66,7%	4	50,0%	30	69,8%
	Ndemande	4	33,3%	4	50,0%	13	30,2%
Total		12	100,0%	8	100,0%	43	100,0%

Tableau croisé			
		Total	
		N	%
OHCCE4	Demande	42	66,7%
	Ndemande	21	33,3%
Total		63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	1,186 ^a	2	,553
Rapport de vraisemblance	1,131	2	,568
N d'observations valides	63		
a. 2 cellules (33,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 2,67.			

Mesures symétriques	
Valeur	Signification approximative

Nominal par Nominal	Phi	,137	,553
	V de Cramer	,137	,553
N d'observations valides		63	

3.3.2.2.18. OHCCE4 – MADE3

Tableau croisé							
		1-HIMin		MADE3 2-HIMoy		3-HIMax	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE4	Demande	3	42,9%	29	67,4%	10	76,9%
	Ndemande	4	57,1%	14	32,6%	3	23,1%
Total		7	100,0%	43	100,0%	13	100,0%

Tableau croisé			
		Total	
		N	%
OHCCE4	Demande	42	66,7%
	Ndemande	21	33,3%
Total		63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	2,413 ^a	2	,299
Rapport de vraisemblance	2,328	2	,312
N d'observations valides	63		
a. 3 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 2,33.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,196	,299
	V de Cramer	,196	,299
N d'observations valides		63	

3.3.2.2.19. OHCCE4 – MADE4

		Tableau croisé MADE4					
		Hi		Nhi		Total	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE4	Demande	30	69,8%	12	60,0%	42	66,7%
	Ndemande	13	30,2%	8	40,0%	21	33,3%
Total		43	100,0%	20	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré					
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)	Sig. exacte (bilatérale)	Sig. exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,586 ^a	1	,444		
Correction pour continuité ^b	,229	1	,632		
Rapport de vraisemblance	,578	1	,447		
Test exact de Fisher				,567	,313
N d'observations valides	63				
a. 0 cellules (0,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 6,67.					
b. Calculée uniquement pour une table 2x2					

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,096	,444
	V de Cramer	,096	,444
N d'observations valides		63	

3.3.2.2.20. OHCCE4 – MADE5

		Tableau croisé MADE5					
		Ntc		Tc		Total	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE4	Demande	38	69,1%	4	50,0%	42	66,7%
	Ndemande	17	30,9%	4	50,0%	21	33,3%
Total		55	100,0%	8	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré					
--------------------	--	--	--	--	--

	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)	Sig. exacte (bilatérale)	Sig. exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	1,145 ^a	1	,285		
Correction pour continuité ^b	,447	1	,504		
Rapport de vraisemblance	1,090	1	,297		
Test exact de Fisher				,423	,247
N d'observations valides	63				

a. 1 cellules (25,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 2,67.

b. Calculée uniquement pour une table 2x2

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,135	,285
	V de Cramer	,135	,285
N d'observations valides		63	

3.3.2.2.21. OHCCE5 – MADE1

Tableau croisé								
		MADE1						
		1-TH		2-TH-TC		3-TH-HI		4-TC
		N	%	N	%	N	%	N
OHCCE5	Multi	0	0,0%	1	20,0%	0	0,0%	1
	Nmulti	1	100,0%	4	80,0%	15	100,0%	0
Total		1	100,0%	5	100,0%	15	100,0%	1

Tableau croisé								
		MADE1						
		4-TC	5-TC-HI		6-HI		Total	
		%	N	%	N	%	N	%
OHCCE5	Multi	100,0%	8	44,4%	4	17,4%	14	22,2%
	Nmulti	0,0%	10	55,6%	19	82,6%	49	77,8%
Total		100,0%	18	100,0%	23	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré		
	Valeur	df
		Signification asymptotique (bilatérale)

Khi-deux de Pearson	13,539 ^a	5	,019
Rapport de vraisemblance	15,755	5	,008
N d'observations valides	63		
a. 8 cellules (66,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,22.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,464	,019
	V de Cramer	,464	,019
N d'observations valides		63	

Calcul des contributions au khi-deux :

		MADE1					
		1-TH	2-TH-TC	3-TH-HI	4-TC	5-TC-HI	6-HI
OHCCE5	Multi	0,22	0,01	3,33	2,72	4,00	0,24
	Nmulti	0,06	0,00	0,95	0,78	1,14	0,07

total 13,54

3.3.2.2.22. OHCCE5 – MADE2

Tableau croisé									
		MADE2							
		1-TH		2-TC		3-HI		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	
OHCCE5	Multi	1	8,3%	3	37,5%	10	23,3%	14	
	Nmulti	11	91,7%	5	62,5%	33	76,7%	49	
Total		12	100,0%	8	100,0%	43	100,0%	63	

Tableau croisé		
		Total
		%
OHCCE5	Multi	22,2%
	Nmulti	77,8%
Total		100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	2,446 ^a	2	,294
Rapport de vraisemblance	2,632	2	,268
N d'observations valides	63		
a. 2 cellules (33,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,78.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,197	,294
	V de Cramer	,197	,294
N d'observations valides		63	

3.3.2.2.23. OHCCE5 – MADE3

Tableau croisé								
		1-HIMin		MADE3 2-HIMoy		3-HIMax		Total N
		N	%	N	%	N	%	
OHCCE5	Multi	2	28,6%	10	23,3%	2	15,4%	14
	Nmulti	5	71,4%	33	76,7%	11	84,6%	49
Total		7	100,0%	43	100,0%	13	100,0%	63

Tableau croisé		
		Total %
OHCCE5	Multi	22,2%
	Nmulti	77,8%
Total		100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	,541 ^a	2	,763
Rapport de vraisemblance	,563	2	,755
N d'observations valides	63		

a. 2 cellules (33,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,56.

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,093	,763
	V de Cramer	,093	,763
N d'observations valides		63	

3.3.2.2.24. OHCCE5 – MADE4

Tableau croisé							
		MADE4				Total	
		Hi		Nhi			
		N	%	N	%	N	%
OHCCE5	Multi	10	23,3%	4	20,0%	14	22,2%
	Nmulti	33	76,7%	16	80,0%	49	77,8%
Total		43	100,0%	20	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré					
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)	Sig. exacte (bilatérale)	Sig. exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,084 ^a	1	,772		
Correction pour continuité ^b	,000	1	1,000		
Rapport de vraisemblance	,085	1	,771		
Test exact de Fisher				1,000	,523
N d'observations valides	63				

a. 1 cellules (25,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 4,44.

b. Calculée uniquement pour une table 2x2

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,036	,772
	V de Cramer	,036	,772
N d'observations valides		63	

3.3.2.2.25. OHCCE5 – MADE5

Tableau croisé MADE5							
		Ntc		Tc		Total	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE5	Multi	11	20,0%	3	37,5%	14	22,2%
	Nmulti	44	80,0%	5	62,5%	49	77,8%
Total		55	100,0%	8	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré					
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)	Sig. exacte (bilatérale)	Sig. exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	1,237 ^a	1	,266		
Correction pour continuité ^b	,432	1	,511		
Rapport de vraisemblance	1,114	1	,291		
Test exact de Fisher				,361	,244
N d'observations valides	63				

a. 1 cellules (25,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,78.

b. Calculée uniquement pour une table 2x2

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,140	,266
	V de Cramer	,140	,266
N d'observations valides		63	

3.3.2.3. Khi-deux entre VD et RAC

3.3.2.3.1. OHCCE1 * RAC

Tableau croisé							
		RAC					
		Ancrage retrait		Consistance externe		Consistance interne	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE1	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	1	2,1%
	2-Refus-Multi	0	0,0%	0	0,0%	2	4,3%
	3-Refus-Demande	0	0,0%	0	0,0%	11	23,4%

4-Multi	0	0,0%	0	0,0%	3	6,4%
5-Multi-Demande	1	100,0%	2	50,0%	10	21,3%
6-Demande	0	0,0%	2	50,0%	20	42,6%
Total	1	100,0%	4	100,0%	47	100,0%

Tableau croisé						
		RAC				
		Engagement Rejet		Engagement stigmatisation		Reconnaissance intégration
		N	%	N	%	N
OHCCE1	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	0
	2-Refus-Multi	0	0,0%	0	0,0%	0
	3-Refus-Demande	0	0,0%	1	100,0%	0
	4-Multi	0	0,0%	0	0,0%	1
	5-Multi-Demande	0	0,0%	0	0,0%	0
	6-Demande	1	100,0%	0	0,0%	8
Total		1	100,0%	1	100,0%	9

Tableau croisé				
		RAC		
		Reconnaissance intégration	Total	
		%	N	%
OHCCE1	1-Refus	0,0%	1	1,6%
	2-Refus-Multi	0,0%	2	3,2%
	3-Refus-Demande	0,0%	12	19,0%
	4-Multi	11,1%	4	6,3%
	5-Multi-Demande	0,0%	13	20,6%
	6-Demande	88,9%	31	49,2%
Total		100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	20,368 ^a	25	,727
Rapport de vraisemblance	23,199	25	,566
N d'observations valides	63		
a. 33 cellules (91,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,02.			

Mesures symétriques

		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,569	,727
	V de Cramer	,254	,727
N d'observations valides		63	

3.3.2.3.2. OHCCE2 – RAC

Tableau croisé							
		RAC					
		Ancrage retrait		Consistance externe		Consistance interne	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE2	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	7	14,9%
	2-Multi	0	0,0%	1	25,0%	12	25,5%
	3-Demande	1	100,0%	3	75,0%	28	59,6%
Total		1	100,0%	4	100,0%	47	100,0%

Tableau croisé						
		RAC				
		Engagement Rejet		Engagement stigmatisation		Reconnaissance intégration
		N	%	N	%	N
OHCCE2	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	0
	2-Multi	0	0,0%	0	0,0%	1
	3-Demande	1	100,0%	1	100,0%	8
Total		1	100,0%	1	100,0%	9

Tableau croisé				
		RAC		
		Reconnaissance intégration		Total
		%	N	%
OHCCE2	1-Refus	0,0%	7	11,1%
	2-Multi	11,1%	14	22,2%
	3-Demande	88,9%	42	66,7%
Total		100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré		
		Signification asymptotique (bilatérale)
Valeur	df	

Khi-deux de Pearson	5,358 ^a	10	,866
Rapport de vraisemblance	7,727	10	,656
N d'observations valides	63		

a. 14 cellules (77,8%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,11.

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,292	,866
	V de Cramer	,206	,866
N d'observations valides		63	

3.3.2.3.3. OHCCE3 – RAC

Tableau croisé							
		RAC					
		Ancrage retrait		Consistance externe		Consistance interne	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE3	1-DemandeMin	0	0,0%	0	0,0%	6	12,8%
	2-DemandeMoy	1	100,0%	2	50,0%	30	63,8%
	3-DemandeMax	0	0,0%	2	50,0%	11	23,4%
Total		1	100,0%	4	100,0%	47	100,0%

Tableau croisé						
		RAC				
		Engagement Rejet		Engagement stigmatisation		Reconnaissance intégration
		N	%	N	%	N
OHCCE3	1-DemandeMin	0	0,0%	0	0,0%	1
	2-DemandeMoy	0	0,0%	1	100,0%	4
	3-DemandeMax	1	100,0%	0	0,0%	4
Total		1	100,0%	1	100,0%	9

Tableau croisé				
		RAC		
		Reconnaissance intégration		Total
		%	N	%
OHCCE3	1-DemandeMin	11,1%	7	11,1%
	2-DemandeMoy	44,4%	38	60,3%

3-DemandeMax	44,4%	18	28,6%
Total	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	6,794 ^a	10	,745
Rapport de vraisemblance	7,781	10	,650
N d'observations valides	63		
a. 14 cellules (77,8%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,11.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,328	,745
	V de Cramer	,232	,745
N d'observations valides		63	

3.3.2.3.4. OHCCE4 – RAC

Tableau croisé							
		RAC					
		Ancrage retrait		Consistance externe		Consistance interne	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE4	Demande	1	100,0%	3	75,0%	28	59,6%
	Ndemande	0	0,0%	1	25,0%	19	40,4%
Total		1	100,0%	4	100,0%	47	100,0%

Tableau croisé						
		RAC				
		Engagement Rejet		Engagement stigmatisation		Reconnaissance intégration
		N	%	N	%	N
OHCCE4	Demande	1	100,0%	1	100,0%	8
	Ndemande	0	0,0%	0	0,0%	1
Total		1	100,0%	1	100,0%	9

Tableau croisé	
RAC	Total

		Reconnaissance et intégration		
		%	N	%
OHCCE4	Demande	88,9%	42	66,7%
	Ndemande	11,1%	21	33,3%
Total		100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	4,689 ^a	5	,455
Rapport de vraisemblance	6,001	5	,306
N d'observations valides	63		
a. 9 cellules (75,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,33.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,273	,455
	V de Cramer	,273	,455
N d'observations valides		63	

3.3.2.3.5. OHCCE5 – RAC

Tableau croisé								
		RAC						Engageme nt Rejet N
		Ancrage retrait		Consistance externe		Consistance interne		
		N	%	N	%	N	%	
OHCCE5	Multi	0	0,0%	1	25,0%	12	25,5%	0
	Nmulti	1	100,0%	3	75,0%	35	74,5%	1
Total		1	100,0%	4	100,0%	47	100,0%	1

Tableau croisé							
		RAC					
		Engagement Rejet %	Engagement stigmatisation		Reconnaissance intégration		Total N
			N	%	N	%	
OHCCE5	Multi	0,0%	0	0,0%	1	11,1%	14
	Nmulti	100,0%	1	100,0%	8	88,9%	49

Total	100,0%	1	100,0%	9	100,0%	63
-------	--------	---	--------	---	--------	----

Tableau croisé		
		Total
		%
OHCCE5	Multi	22,2%
	Nmulti	77,8%
Total		100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	1,816 ^a	5	,874
Rapport de vraisemblance	2,564	5	,767
N d'observations valides	63		
a. 9 cellules (75,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,22.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,170	,874
	V de Cramer	,170	,874
N d'observations valides		63	

3.3.2.4. Khi-deux entre VD et ERAC

3.3.2.4.1. OHCCE1 – ERAC

Tableau croisé							
		ERAC					
		Ancrage retrait		Consistance externe		Consistance interne	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE1	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	1	2,0%
	2-Refus-Multi	0	0,0%	0	0,0%	2	4,0%
	3-Refus-Demande	0	0,0%	0	0,0%	10	20,0%
	4-Multi	0	0,0%	0	0,0%	3	6,0%
	5-Multi-Demande	0	0,0%	2	66,7%	10	20,0%
	6-Demande	1	100,0%	1	33,3%	24	48,0%

Total	1	100,0%	3	100,0%	50	100,0%
-------	---	--------	---	--------	----	--------

Tableau croisé						
		ERAC				
		Engagement rejet		Engagement stigmatisation		Reconnaissance intégration
		N	%	N	%	N
OHCCE1	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	0
	2-Refus-Multi	0	0,0%	0	0,0%	0
	3-Refus-Demande	1	33,3%	0	0,0%	1
	4-Multi	0	0,0%	1	100,0%	0
	5-Multi-Demande	0	0,0%	0	0,0%	1
	6-Demande	2	66,7%	0	0,0%	3
Total		3	100,0%	1	100,0%	5

Tableau croisé				
		ERAC		
		Reconnaissance intégration	Total	
		%	N	%
OHCCE1	1-Refus	0,0%	1	1,6%
	2-Refus-Multi	0,0%	2	3,2%
	3-Refus-Demande	20,0%	12	19,0%
	4-Multi	0,0%	4	6,3%
	5-Multi-Demande	20,0%	13	20,6%
	6-Demande	60,0%	31	49,2%
Total		100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	22,277 ^a	25	,620
Rapport de vraisemblance	14,609	25	,950
N d'observations valides	63		
a. 33 cellules (91,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,02.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,595	,620

V de Cramer	,266	,620
N d'observations valides	63	

3.3.2.4.2. OHCCE2 – ERAC

Tableau croisé							
		ERAC					
		Ancrage retrait		Consistance externe		Consistance interne	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE2	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	7	14,0%
	2-Multi	0	0,0%	1	33,3%	12	24,0%
	3-Demande	1	100,0%	2	66,7%	31	62,0%
Total		1	100,0%	3	100,0%	50	100,0%

Tableau croisé						
		ERAC				
		Engagement rejet		Engagement stigmatisation		Reconnaissan ce intégration
		N	%	N	%	N
OHCCE2	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	0
	2-Multi	0	0,0%	1	100,0%	0
	3-Demande	3	100,0%	0	0,0%	5
Total		3	100,0%	1	100,0%	5

Tableau croisé				
ERAC				
Reconnaissance intégration				
			Total	
			N	%
		%		
OHCCE2	1-Refus	0,0%	7	11,1%
	2-Multi	0,0%	14	22,2%
	3-Demande	100,0%	42	66,7%
Total		100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	9,110 ^a	10	,522
Rapport de vraisemblance	11,701	10	,306
N d'observations valides	63		

a. 15 cellules (83,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,11.

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,380	,522
	V de Cramer	,269	,522
N d'observations valides		63	

3.3.2.4.3. OHCCE3 – ERAC

Tableau croisé							
		ERAC					
		Ancrage retrait		Consistance externe		Consistance interne	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE3	1-DemandeMin	0	0,0%	0	0,0%	6	12,0%
	2-DemandeMoy	1	100,0%	2	66,7%	29	58,0%
	3-DemandeMax	0	0,0%	1	33,3%	15	30,0%
Total		1	100,0%	3	100,0%	50	100,0%

Tableau croisé						
		ERAC				
		Engagement rejet		Engagement stigmatisation		Reconnaissance intégration
		N	%	N	%	N
OHCCE3	1-DemandeMin	0	0,0%	1	100,0%	0
	2-DemandeMoy	2	66,7%	0	0,0%	4
	3-DemandeMax	1	33,3%	0	0,0%	1
Total		3	100,0%	1	100,0%	5

Tableau croisé				
		ERAC		
		Reconnaissance intégration		Total
		%	N	%
OHCCE3	1-DemandeMin	0,0%	7	11,1%
	2-DemandeMoy	80,0%	38	60,3%
	3-DemandeMax	20,0%	18	28,6%
Total		100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré

	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	10,533 ^a	10	,395
Rapport de vraisemblance	8,484	10	,582
N d'observations valides	63		
a. 15 cellules (83,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,11.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,409	,395
	V de Cramer	,289	,395
N d'observations valides		63	

3.3.2.4.4. OHCCE4 – ERAC

Tableau croisé							
		ERAC					
		Ancrage retrait		Consistance externe		Consistance interne	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE4	Demande	1	100,0%	2	66,7%	31	62,0%
	Ndemande	0	0,0%	1	33,3%	19	38,0%
Total		1	100,0%	3	100,0%	50	100,0%

Tableau croisé						
		ERAC				
		Engagement rejet		Engagement stigmatisation		Reconnaissanc ce intégration
		N	%	N	%	N
OHCCE4	Demande	3	100,0%	0	0,0%	5
	Ndemande	0	0,0%	1	100,0%	0
Total		3	100,0%	1	100,0%	5

Tableau croisé				
		ERAC		
		Reconnaissanc e intégration		Total
		%	N	%
OHCCE4	Demande	100,0%	42	66,7%
	Ndemande	0,0%	21	33,3%

Total	100,0%	63	100,0%
-------	--------	----	--------

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	6,990 ^a	5	,221
Rapport de vraisemblance	9,975	5	,076
N d'observations valides	63		
a. 10 cellules (83,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,33.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,333	,221
	V de Cramer	,333	,221
N d'observations valides		63	

3.3.2.4.5. OHCCE5 – ERAC

Tableau croisé								
		ERAC						Engageme nt rejet N
		Ancrage retrait		Consistance externe		Consistance interne		
		N	%	N	%	N	%	
OHCCE5	Multi	0	0,0%	1	33,3%	12	24,0%	0
	Nmulti	1	100,0%	2	66,7%	38	76,0%	3
Total		1	100,0%	3	100,0%	50	100,0%	3

Tableau croisé							
		ERAC					
		Engagement rejet %	Engagement stigmatisation		Reconnaissance intégration		Total N
			N	%	N	%	
OHCCE5	Multi	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	14
	Nmulti	100,0%	0	0,0%	5	100,0%	49
Total		100,0%	1	100,0%	5	100,0%	63

Tableau croisé

		Total
		%
OHCCE5	Multi	22,2%
	Nmulti	77,8%
Total		100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	6,377 ^a	5	,271
Rapport de vraisemblance	7,816	5	,167
N d'observations valides	63		
a. 10 cellules (83,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,22.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,318	,271
	V de Cramer	,318	,271
N d'observations valides		63	

3.3.2.5. Khi-deux entre VD et SI

3.3.2.5.1. OHCCE1 * SI

Tableau croisé							
		SI					
		2-Défense		3-Minimisation		4-Acceptation	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE1	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	1	3,2%
	2-Refus-Multi	0	0,0%	0	0,0%	1	3,2%
	3-Refus-Demande	1	50,0%	5	41,7%	5	16,1%
	4-Multi	0	0,0%	1	8,3%	1	3,2%
	5-Multi-Demande	1	50,0%	2	16,7%	5	16,1%
	6-Demande	0	0,0%	4	33,3%	18	58,1%
Total		2	100,0%	12	100,0%	31	100,0%

Tableau croisé

		SI					
		5-Adaptation		6-Intégration		Total	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE1	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	1	1,6%
	2-Refus-Multi	1	5,9%	0	0,0%	2	3,2%
	3-Refus-Demande	1	5,9%	0	0,0%	12	19,0%
	4-Multi	2	11,8%	0	0,0%	4	6,3%
	5-Multi-Demande	4	23,5%	1	100,0%	13	20,6%
	6-Demande	9	52,9%	0	0,0%	31	49,2%
Total		17	100,0%	1	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	16,520 ^a	20	,684
Rapport de vraisemblance	16,904	20	,659
N d'observations valides	63		
a. 25 cellules (83,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,02.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,512	,684
	V de Cramer	,256	,684
N d'observations valides		63	

3.3.2.5.2. OHCCE1 * SI2

Tableau croisé							
		SI2					
		3-Minimisation		4-Acceptation		5-Adaptation	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE2	1-Refus	3	21,4%	4	12,9%	0	0,0%
	2-Multi	3	21,4%	4	12,9%	7	38,9%
	3-Demande	8	57,1%	23	74,2%	11	61,1%
Total		14	100,0%	31	100,0%	18	100,0%

Tableau croisé	
Total	

		N	%
OHCCE2	1-Refus	7	11,1%
	2-Multi	14	22,2%
	3-Demande	42	66,7%
Total		63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	7,434 ^a	4	,115
Rapport de vraisemblance	8,944	4	,063
N d'observations valides	63		
a. 5 cellules (55,6%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,56.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,344	,115
	V de Cramer	,243	,115
N d'observations valides		63	

3.3.2.5.3. OHCCE3 * SI

Tableau croisé							
		2-Défense		SI		4-Acceptation	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE3	1-DemandeMin	0	0,0%	1	8,3%	3	9,7%
	2-DemandeMoy	2	100,0%	8	66,7%	17	54,8%
	3-DemandeMax	0	0,0%	3	25,0%	11	35,5%
Total		2	100,0%	12	100,0%	31	100,0%

Tableau croisé							
		5-Adaptation		SI		6-Intégration	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE3	1-DemandeMin	3	17,6%	0	0,0%	7	11,1%
	2-DemandeMoy	10	58,8%	1	100,0%	38	60,3%
	3-DemandeMax	4	23,5%	0	0,0%	18	28,6%

Total	17	100,0%	1	100,0%	63	100,0%
-------	----	--------	---	--------	----	--------

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	3,732 ^a	8	,880
Rapport de vraisemblance	4,679	8	,791
N d'observations valides	63		
a. 11 cellules (73,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,11.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,243	,880
	V de Cramer	,172	,880
N d'observations valides		63	

3.3.2.5.4. OHCCE3 * SI2

Tableau croisé							
		SI2					
		3-Minimisation		4-Acceptation		5-Adaptation	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE3	1-DemandeMin	1	7,1%	3	9,7%	3	16,7%
	2-DemandeMoy	10	71,4%	17	54,8%	11	61,1%
	3-DemandeMax	3	21,4%	11	35,5%	4	22,2%
Total		14	100,0%	31	100,0%	18	100,0%

Tableau croisé			
		Total	
		N	%
OHCCE3	1-DemandeMin	7	11,1%
	2-DemandeMoy	38	60,3%
	3-DemandeMax	18	28,6%
Total		63	100,0%

Tests du khi-carré	
--------------------	--

	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	2,221 ^a	4	,695
Rapport de vraisemblance	2,182	4	,702
N d'observations valides	63		
a. 4 cellules (44,4%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,56.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,188	,695
	V de Cramer	,133	,695
N d'observations valides		63	

3.3.2.5.5. OHCCE4 * SI

Tableau croisé							
		SI					
		2-Défense		3-Minimisation		4-Acceptation	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE4	Demande	1	50,0%	7	58,3%	23	74,2%
	Ndemande	1	50,0%	5	41,7%	8	25,8%
Total		2	100,0%	12	100,0%	31	100,0%

Tableau croisé							
		SI					
		5-Adaptation		6-Intégration		Total	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE4	Demande	11	64,7%	0	0,0%	42	66,7%
	Ndemande	6	35,3%	1	100,0%	21	33,3%
Total		17	100,0%	1	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	3,445 ^a	4	,486
Rapport de vraisemblance	3,650	4	,455
N d'observations valides	63		

a. 5 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,33.

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,234	,486
	V de Cramer	,234	,486
N d'observations valides		63	

3.3.2.5.6. OHCCE4 * SI2

Tableau croisé							
		SI2					
		3-Minimisation		4-Acceptation		5-Adaptation	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE4	Demande	8	57,1%	23	74,2%	11	61,1%
	Ndemande	6	42,9%	8	25,8%	7	38,9%
Total		14	100,0%	31	100,0%	18	100,0%

Tableau croisé			
		Total	
		N	%
OHCCE4	Demande	42	66,7%
	Ndemande	21	33,3%
Total		63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	1,612 ^a	2	,447
Rapport de vraisemblance	1,619	2	,445
N d'observations valides	63		
a. 1 cellules (16,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 4,67.			

Mesures symétriques	
	Signification approximative
Valeur	

Nominal par Nominal	Phi	,160	,447
	V de Cramer	,160	,447
N d'observations valides		63	

3.3.2.5.7. OHCCE5 * SI

		Tableau croisé							
		SI							
		2-Défense		3-Minimisation		4-Acceptation		5-Adaptation	
		N	%	N	%	N	%	N	
OHCCE5	Multi	0	0,0%	3	25,0%	4	12,9%	6	
	Nmulti	2	100,0%	9	75,0%	27	87,1%	11	
Total		2	100,0%	12	100,0%	31	100,0%	17	

		Tableau croisé					
		SI					
		5-Adaptation	6-Intégration		Total		
		%	N	%	N	%	
OHCCE5	Multi	35,3%	1	100,0%	14	22,2%	
	Nmulti	64,7%	0	0,0%	49	77,8%	
Total		100,0%	1	100,0%	63	100,0%	

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	7,363 ^a	4	,118
Rapport de vraisemblance	7,331	4	,119
N d'observations valides	63		
a. 6 cellules (60,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,22.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,342	,118
	V de Cramer	,342	,118
N d'observations valides		63	

3.3.2.5.8. OHCCE5 * SI2

Tableau croisé								
		SI2						
		3-Minimisation		4-Acceptation		5-Adaptation		Total
		N	%	N	%	N	%	N
OHCCE5	Multi	3	21,4%	4	12,9%	7	38,9%	14
	Nmulti	11	78,6%	27	87,1%	11	61,1%	49
Total		14	100,0%	31	100,0%	18	100,0%	63

Tableau croisé		
		Total
		%
OHCCE5	Multi	22,2%
	Nmulti	77,8%
Total		100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	4,456 ^a	2	,108
Rapport de vraisemblance	4,296	2	,117
N d'observations valides	63		
a. 2 cellules (33,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 3,11.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,266	,108
	V de Cramer	,266	,108
N d'observations valides		63	

3.3.2.6. ANOVA entre VD et SI_SCORE

3.3.2.6.1. OHCCE1_ANOVA * SI_SCORE

Descriptives								
SI_SCORE								
	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
1	1	52,00	.	.	.	.	52	52
2	2	54,00	2,828	2,000	28,59	79,41	52	56
3	12	46,75	6,017	1,737	42,93	50,57	36	55
4	4	52,25	8,421	4,211	38,85	65,65	40	59
5	13	51,54	7,849	2,177	46,80	56,28	36	64
6	31	52,16	4,648	,835	50,46	53,87	42	60
Total	63	51,06	6,082	,766	49,53	52,60	36	64

Tests d'homogénéité des variances					
		Statistique de Levene	df1	df2	Sig.
SI_SCORE	Basé sur la moyenne	1,476	4	57	,221
	Basé sur la médiane	,981	4	57	,425
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,981	4	39,234	,429
	Basé sur la moyenne tronquée	1,384	4	57	,251

ANOVA					
SI_SCORE					
	Somme des carrés	df	Carré moyen	F	Sig.
Entre groupes	287,322	5	57,464	1,632	,166
Intra-groupes	2006,424	57	35,200		
Total	2293,746	62			

3.3.2.6.2. OHCCE2_ANOVA * SI_SCORE

Descriptives								
SI_SCORE								
	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
1	7	46,29	6,396	2,417	40,37	52,20	36	52
2	14	52,57	7,282	1,946	48,37	56,78	40	64
3	42	51,36	5,327	,822	49,70	53,02	36	60
Total	63	51,06	6,082	,766	49,53	52,60	36	64

Tests d'homogénéité des variances

		Statistique de Levene	df1	df2	Sig.
SI_SCORE	Basé sur la moyenne	1,083	2	60	,345
	Basé sur la médiane	,682	2	60	,510
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,682	2	55,495	,510
	Basé sur la moyenne tronquée	1,116	2	60	,334

ANOVA

SI_SCORE

	Somme des carrés	df	Carré moyen	F	Sig.
Entre groupes	195,246	2	97,623	2,791	,069
Intra-groupes	2098,500	60	34,975		
Total	2293,746	62			

3.3.2.6.3. OHCCE3_ANOVA * SI_SCORE**Descriptives**

SI_SCORE

	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
1	7	52,71	6,130	2,317	47,05	58,38	40	59
2	38	50,47	6,595	1,070	48,31	52,64	36	64
3	18	51,67	4,971	1,172	49,19	54,14	42	60
Total	63	51,06	6,082	,766	49,53	52,60	36	64

Tests d'homogénéité des variances

		Statistique de Levene	df1	df2	Sig.
SI_SCORE	Basé sur la moyenne	1,614	2	60	,208
	Basé sur la médiane	1,249	2	60	,294
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	1,249	2	58,027	,294
	Basé sur la moyenne tronquée	1,536	2	60	,224

ANOVA

SI_SCORE

	Somme des carrés	df	Carré moyen	F	Sig.
Entre groupes	38,844	2	19,422	,517	,599
Intra-groupes	2254,902	60	37,582		
Total	2293,746	62			

3.3.2.6.4. OHCCE4_ANOVA * SI_SCORE**Descriptives**

SI_SCORE

	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
1	42	51,36	5,327	,822	49,70	53,02	36	60
2	21	50,48	7,481	1,632	47,07	53,88	36	64
Total	63	51,06	6,082	,766	49,53	52,60	36	64

Tests d'homogénéité des variances

		Statistique de Levene	df1	df2	Sig.
SI_SCORE	Basé sur la moyenne	3,194	1	61	,079
	Basé sur la médiane	2,356	1	61	,130
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	2,356	1	57,689	,130
	Basé sur la moyenne tronquée	3,249	1	61	,076

ANOVA

SI_SCORE

	Somme des carrés	df	Carré moyen	F	Sig.
Entre groupes	10,865	1	10,865	,290	,592
Intra-groupes	2282,881	61	37,424		
Total	2293,746	62			

3.3.2.6.5. OHCCE5_ANOVA * SI_SCORE

Descriptives								
SI_SCORE								
	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
1	14	52,57	7,282	1,946	48,37	56,78	40	64
2	49	50,63	5,707	,815	48,99	52,27	36	60
Total	63	51,06	6,082	,766	49,53	52,60	36	64

Tests d'homogénéité des variances

		Statistique de Levene	df1	df2	Sig.
SI_SCORE	Basé sur la moyenne	,985	1	61	,325
	Basé sur la médiane	,800	1	61	,374
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,800	1	57,105	,375
	Basé sur la moyenne tronquée	1,060	1	61	,307

ANOVA

SI_SCORE					
	Somme des carrés	df	Carré moyen	F	Sig.
Entre groupes	40,930	1	40,930	1,108	,297
Intra-groupes	2252,816	61	36,931		
Total	2293,746	62			

3.3.2.7. ANOVA entre VD et SI_COG

3.3.2.7.1. OHCCE1_ANOVA * SI_COG

Descriptives								
SI_COG								
	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
1	1	35,00					35	35
2	2	36,00	1,414	1,000	23,29	48,71	35	37
3	12	33,33	4,075	1,176	30,74	35,92	28	41
4	4	38,00	5,416	2,708	29,38	46,62	30	42
5	13	35,15	4,356	1,208	32,52	37,79	26	43
6	31	36,32	3,015	,542	35,22	37,43	29	40
Total	63	35,59	3,762	,474	34,64	36,53	26	43

Tests d'homogénéité des variances

		Statistique de Levene	df1	df2	Sig.
SI_COG	Basé sur la moyenne	1,299	4	57	,281
	Basé sur la médiane	,838	4	57	,507
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,838	4	37,794	,510
	Basé sur la moyenne tronquée	1,252	4	57	,300

ANOVA

SI_COG

	Somme des carrés	df	Carré moyen	F	Sig.
Entre groupes	104,137	5	20,827	1,536	,193
Intra-groupes	773,133	57	13,564		
Total	877,270	62			

3.3.2.7.2. OHCCE2_ANOVA * SI_COG**Descriptives**

SI_COG

				Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne			
	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Borne inférieure	Borne supérieure	Minimum Maximum
1	7	32,57	3,409	1,288	29,42	35,72	28 36
2	14	36,43	4,201	1,123	34,00	38,85	30 43
3	42	35,81	3,501	,540	34,72	36,90	26 41
Total	63	35,59	3,762	,474	34,64	36,53	26 43

Tests d'homogénéité des variances

		Statistique de Levene	df1	df2	Sig.
SI_COG	Basé sur la moyenne	,153	2	60	,858
	Basé sur la médiane	,204	2	60	,816
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,204	2	58,931	,816
	Basé sur la moyenne tronquée	,190	2	60	,828

ANOVA

SI_COG

	Somme des carrés	df	Carré moyen	F	Sig.
Entre groupes	75,651	2	37,825	2,831	,067
Intra-groupes	801,619	60	13,360		
Total	877,270	62			

3.3.2.7.3. OHCCE3_ANOVA * SI_COG**Descriptives**

SI_COG

	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
1	7	37,00	4,082	1,543	33,22	40,78	30	42
2	38	34,92	3,907	,634	33,64	36,21	26	43
3	18	36,44	3,148	,742	34,88	38,01	30	40
Total	63	35,59	3,762	,474	34,64	36,53	26	43

Tests d'homogénéité des variances

		Statistique de Levene	df1	df2	Sig.
SI_COG	Basé sur la moyenne	,476	2	60	,623
	Basé sur la médiane	,465	2	60	,631
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,465	2	57,425	,631
	Basé sur la moyenne tronquée	,535	2	60	,588

ANOVA

SI_COG

	Somme des carrés	df	Carré moyen	F	Sig.
Entre groupes	44,062	2	22,031	1,586	,213
Intra-groupes	833,208	60	13,887		
Total	877,270	62			

3.3.2.7.4. OHCCE4_ANOVA * SI_COG

Descriptives								
SI_COG								
	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
1	42	35,81	3,501	,540	34,72	36,90	26	41
2	21	35,14	4,293	,937	33,19	37,10	28	43
Total	63	35,59	3,762	,474	34,64	36,53	26	43

Tests d'homogénéité des variances

		Statistique de Levene	df1	df2	Sig.
SI_COG	Basé sur la moyenne	,604	1	61	,440
	Basé sur la médiane	,748	1	61	,391
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,748	1	60,411	,391
	Basé sur la moyenne tronquée	,706	1	61	,404

ANOVA

SI_COG					
	Somme des carrés	df	Carré moyen	F	Sig.
Entre groupes	6,222	1	6,222	,436	,512
Intra-groupes	871,048	61	14,279		
Total	877,270	62			

3.3.2.7.5. OHCCE5_ANOVA * SI_COG

Descriptives								
SI_COG								
	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
1	14	36,43	4,201	1,123	34,00	38,85	30	43
2	49	35,35	3,637	,520	34,30	36,39	26	41
Total	63	35,59	3,762	,474	34,64	36,53	26	43

Tests d'homogénéité des variances

		Statistique de Levene	df1	df2	Sig.
SI_COG	Basé sur la moyenne	,104	1	61	,749
	Basé sur la médiane	,156	1	61	,694
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,156	1	60,118	,694
	Basé sur la moyenne tronquée	,118	1	61	,733

ANOVA

SI_COG

	Somme des carrés	df	Carré moyen	F	Sig.
Entre groupes	12,739	1	12,739	,899	,347
Intra-groupes	864,531	61	14,173		
Total	877,270	62			

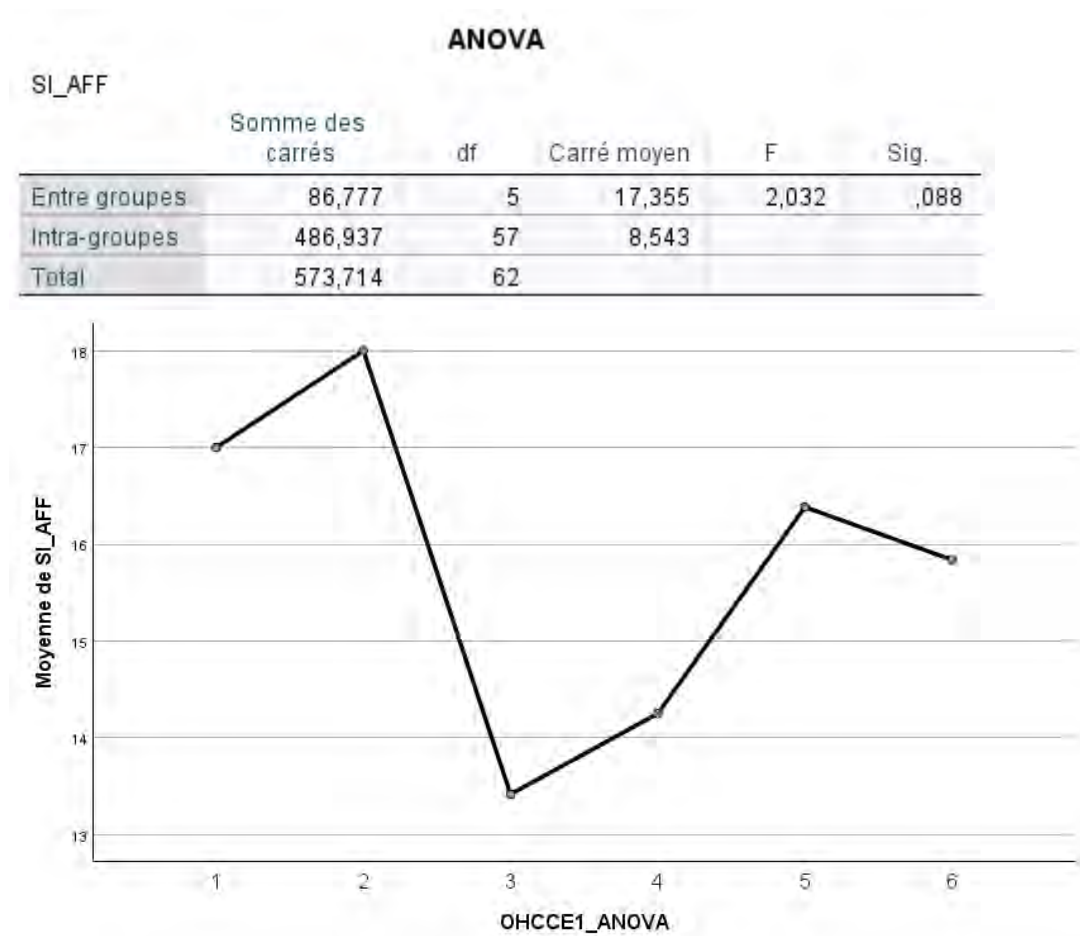
3.3.2.8. ANOVA entre VD et SI_AFF**3.3.2.8.1. OHCCE1_ANOVA * SI_AFF****Descriptives**

SI_AFF

	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
1	1	17,00	.	.	.	.	17	17
2	2	18,00	1,414	1,000	5,29	30,71	17	19
3	12	13,42	3,029	,874	11,49	15,34	8	19
4	4	14,25	3,096	1,548	9,32	19,18	10	17
5	13	16,38	3,906	1,083	14,02	18,74	10	21
6	31	15,84	2,396	,430	14,96	16,72	10	21
Total	63	15,48	3,042	,383	14,71	16,24	8	21

Tests d'homogénéité des variances

		Statistique de Levene	df1	df2	Sig.
SI_AFF	Basé sur la moyenne	1,558	4	57	,198
	Basé sur la médiane	1,283	4	57	,288
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	1,283	4	48,960	,290
	Basé sur la moyenne tronquée	1,537	4	57	,204



3.3.2.8.2. OHCCE2_ANOVA * SI_AFF

Descriptives

SI_AFF

	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
1	7	13,71	3,450	1,304	10,52	16,91	8	17
2	14	16,14	3,800	1,016	13,95	18,34	10	21
3	42	15,55	2,643	,408	14,72	16,37	10	21
Total	63	15,48	3,042	,383	14,71	16,24	8	21

Tests d'homogénéité des variances

		Statistique de Levene	df1	df2	Sig.
SI_AFF	Basé sur la moyenne	1,667	2	60	,197
	Basé sur la médiane	1,307	2	60	,278
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	1,307	2	51,206	,279
	Basé sur la moyenne tronquée	1,643	2	60	,202

ANOVA

SI_AFF

	Somme des carrés	df	Carré moyen	F	Sig.
Entre groupes	28,167	2	14,083	1,549	,221
Intra-groupes	545,548	60	9,092		
Total	573,714	62			

Comparaisons multiples :

Variable dépendante: SI_AFF

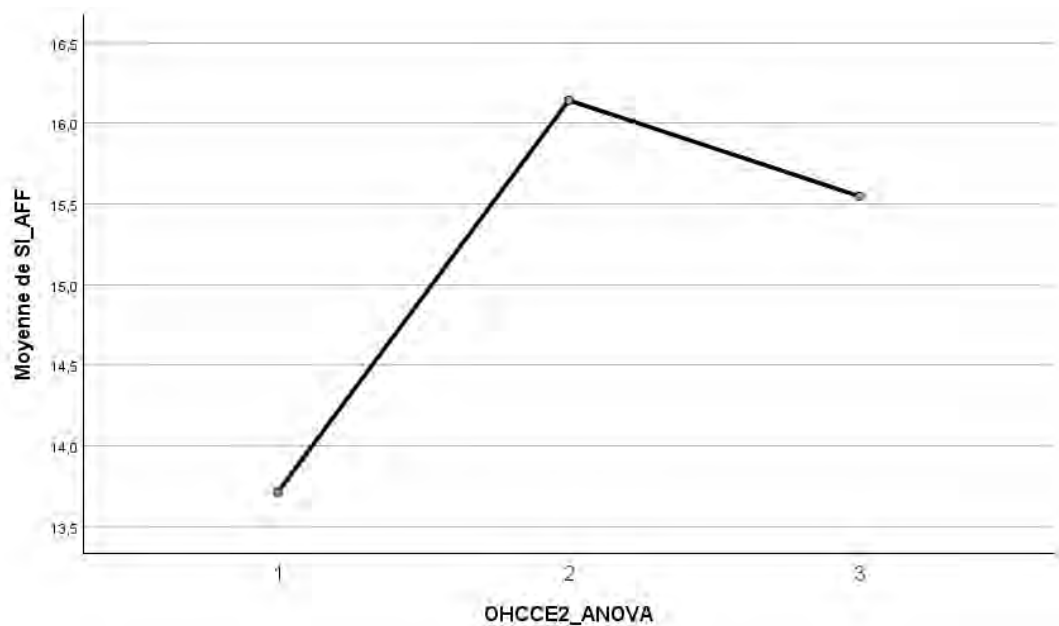
	(I) OHCCE2_ANOVA	(J) OHCCE2_ANOVA	Différence moyenne (I-J)	Erreur standard	Sig.	95% Intervalle de confiance	
						Borne inférieure	Borne supérieure
Scheffé	1	2	-2,429	1,396	,228	-5,93	1,08
		3	-1,833	1,231	,337	-4,92	1,26
	2	1	2,429	1,396	,228	-1,08	5,93
		3	,595	,931	,816	-1,74	2,93
	3	1	1,833	1,231	,337	-1,26	4,92
		2	-,595	,931	,816	-2,93	1,74
Games-Howell	1	2	-2,429	1,653	,336	-6,78	1,93
		3	-1,833	1,366	,417	-5,83	2,16
	2	1	2,429	1,653	,336	-1,93	6,78
		3	,595	1,094	,851	-2,21	3,40
	3	1	1,833	1,366	,417	-2,16	5,83
		2	-,595	1,094	,851	-3,40	2,21

SI_AFF

	OHCCE2_ANOVA	N	Sous-ensemble pour alpha = 0.05
			1
Scheffé ^{a, b}	1	7	13,71
	3	42	15,55
	2	14	16,14
	Sig.		,139

Les moyennes des groupes des sous-ensembles homogènes sont affichées.

- Utilise la taille d'échantillon de la moyenne harmonique = 12,600.
- Les tailles de groupes ne sont pas égales. La moyenne harmonique des tailles de groupe est utilisée. Les niveaux d'erreur de type I ne sont pas garantis.



3.3.2.8.3. OHCCE3_ANOVA * SI_AFF

Descriptives

SI_AFF								
	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
1	7	15,71	2,928	1,107	Borne inférieure	Borne supérieure	10	19
2	38	15,55	3,302	,536	14,47	16,64	8	21
3	18	15,22	2,625	,619	13,92	16,53	10	21
Total	63	15,48	3,042	,383	14,71	16,24	8	21

Tests d'homogénéité des variances

		Statistique de Levene	df1	df2	Sig.
SI_AFF	Basé sur la moyenne	,659	2	60	,521
	Basé sur la médiane	,824	2	60	,444
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,824	2	57,265	,444
	Basé sur la moyenne tronquée	,689	2	60	,506

ANOVA

SI_AFF					
	Somme des carrés	df	Carré moyen	F	Sig.
Entre groupes	1,780	2	,890	,093	,911
Intra-groupes	571,934	60	9,532		
Total	573,714	62			

Comparaisons multiples :

Variable dépendante: SI_AFF

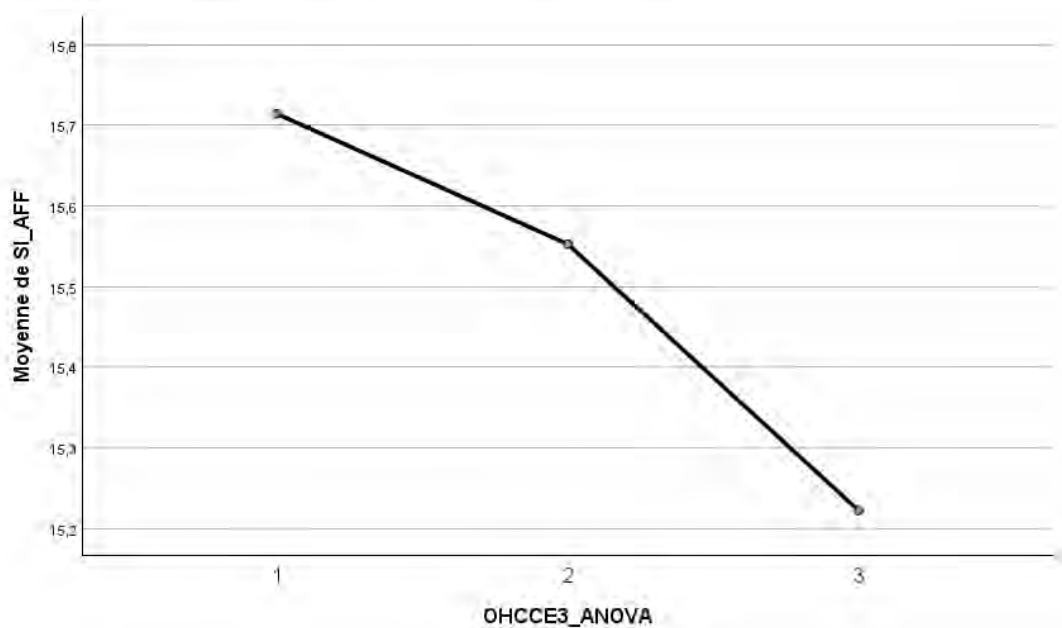
				Différence moyenne (I-J)	Erreur standard	Sig.	95% Intervalle de confiance	
		(I) OHCCE3_ANOVA	(J) OHCCE3_ANOVA				Borne inférieure	Borne supérieure
Scheffé	1	2		,162	1,270	,992	-3,03	3,35
		3		,492	1,375	,938	-2,96	3,94
	2	1		-,162	1,270	,992	-3,35	3,03
		3		,330	,883	,933	-1,89	2,55
	3	1		-,492	1,375	,938	-3,94	2,96
		2		-,330	,883	,933	-2,55	1,89
Games-Howell	1	2		,162	1,229	,991	-3,27	3,59
		3		,492	1,268	,921	-2,98	3,97
	2	1		-,162	1,229	,991	-3,59	3,27
		3		,330	,818	,914	-1,66	2,32
	3	1		-,492	1,268	,921	-3,97	2,98
		2		-,330	,818	,914	-2,32	1,66

SI_AFF

		Sous-ensemble pour alpha = 0.05	
		OHCCE3_ANOVA	N
Scheffé ^{a, b}	3		18
	2		38
	1		7
	Sig.		,919

Les moyennes des groupes des sous-ensembles homogènes sont affichées.

- Utilise la taille d'échantillon de la moyenne harmonique = 13,349.
- Les tailles de groupes ne sont pas égales. La moyenne harmonique des tailles de groupe est utilisée. Les niveaux d'erreur de type I ne sont pas garantis.

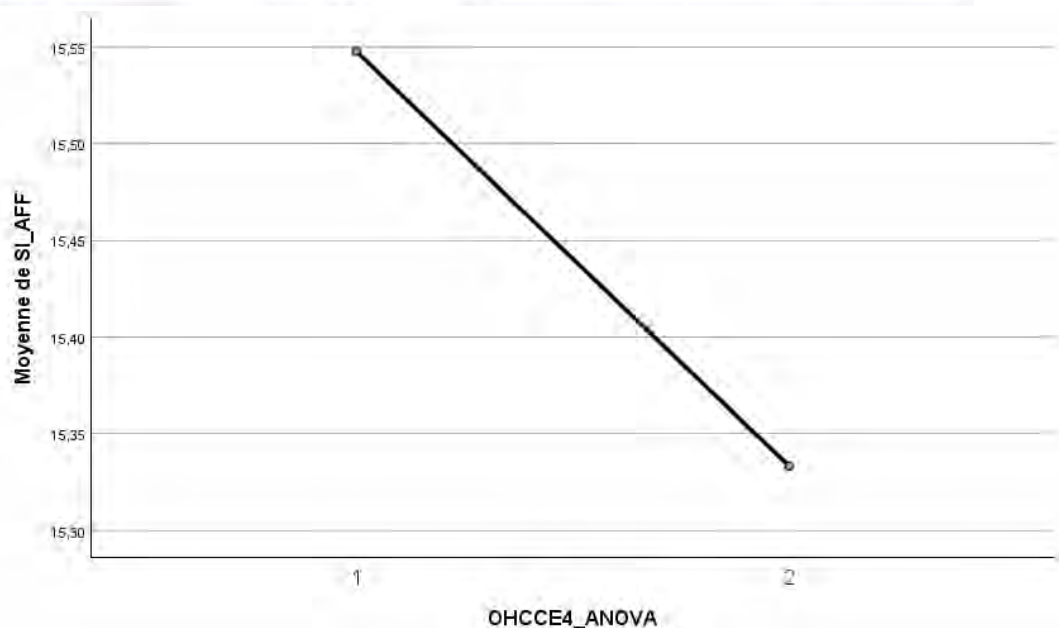


3.3.2.8.4. OHCCE4_ANOVA * SI_AFF

Descriptives								
SI_AFF								
	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
1	42	15,55	2,643	,408	14,72	16,37	10	21
2	21	15,33	3,786	,826	13,61	17,06	8	21
Total	63	15,48	3,042	,383	14,71	16,24	8	21

Tests d'homogénéité des variances						
		Statistique de Levene	df1	df2	Sig.	
SI_AFF	Basé sur la moyenne	2,882	1	61	,095	
	Basé sur la médiane	2,719	1	61	,104	
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	2,719	1	52,816	,105	
	Basé sur la moyenne tronquée	2,914	1	61	,093	

ANOVA						
SI_AFF						
	Somme des carrés	df	Carré moyen	F	Sig.	
Entre groupes	,643	1	,643	,068	,795	
Intra-groupes	573,071	61	9,395			
Total	573,714	62				

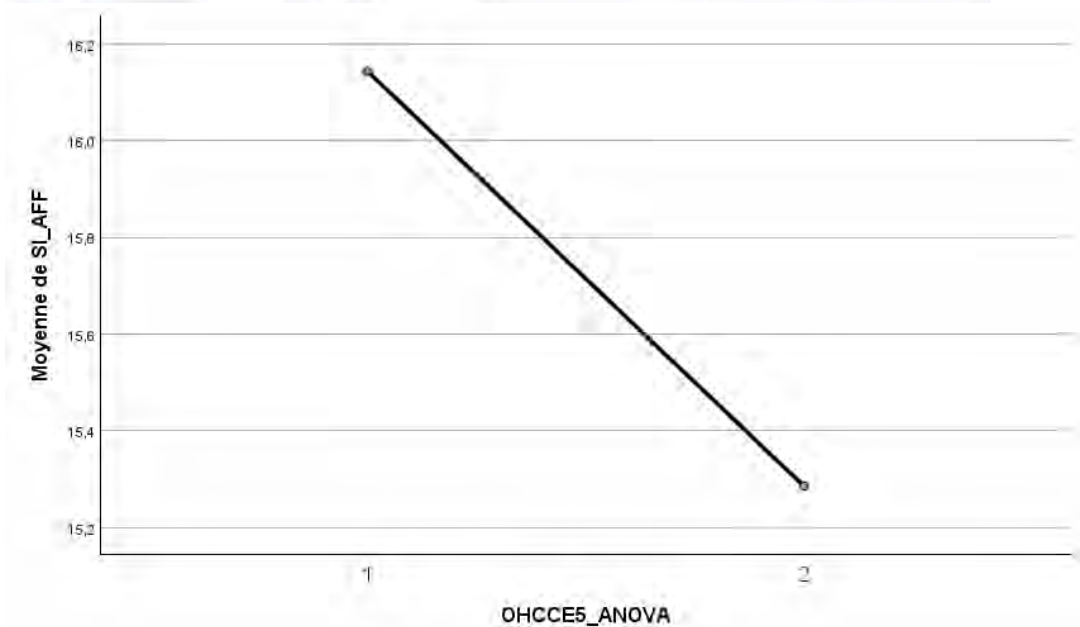


3.3.2.8.5. OHCCE5_ANOVA * SI_AFF

Descriptives								
SI_AFF								
	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
1	14	16,14	3,800	1,016	13,95	18,34	10	21
2	49	15,29	2,806	,401	14,48	16,09	8	21
Total	63	15,48	3,042	,383	14,71	16,24	8	21

Tests d'homogénéité des variances					
		Statistique de Levene	df1	df2	Sig.
SI_AFF	Basé sur la moyenne	2,411	1	61	,126
	Basé sur la médiane	2,291	1	61	,135
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	2,291	1	59,520	,135
	Basé sur la moyenne tronquée	2,461	1	61	,122

ANOVA					
SI_AFF					
	Somme des carrés	df	Carré moyen	F	Sig.
Entre groupes	8,000	1	8,000	,863	,357
Intra-groupes	565,714	61	9,274		
Total	573,714	62			



3.3.2.9. Anova entre VD et les variables d'empathie

3.3.2.9.1. OHCCE1_ANOVA * VI Empathie

Descriptives								
Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne								
		N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Borne inférieure	Borne supérieure	Minimum Maximum
EMP_PP	1	1	10,00	.	.	.	.	10 10
	2	2	19,50	4,950	3,500	-24,97	63,97	16 23
	3	12	17,25	4,003	1,156	14,71	19,79	11 26
	4	4	17,50	5,745	2,872	8,36	26,64	13 25
	5	13	20,23	4,867	1,350	17,29	23,17	13 27
	6	31	18,68	4,377	,786	17,07	20,28	9 26
	Total	63	18,54	4,571	,576	17,39	19,69	9 27
EMP_FS	1	1	20,00	.	.	.	.	20 20
	2	2	17,00	8,485	6,000	-59,24	93,24	11 23
	3	12	16,83	6,206	1,792	12,89	20,78	6 25
	4	4	15,00	5,477	2,739	6,28	23,72	9 21
	5	13	17,92	6,726	1,866	13,86	21,99	4 28
	6	31	18,19	5,326	,956	16,24	20,15	7 28
	Total	63	17,67	5,725	,721	16,22	19,11	4 28
EMP_PE	1	1	9,00	.	.	.	.	9 9
	2	2	22,00	1,414	1,000	9,29	34,71	21 23
	3	12	22,58	4,055	1,171	20,01	25,16	15 28
	4	4	25,00	1,414	,707	22,75	27,25	23 26
	5	13	25,00	2,041	,566	23,77	26,23	22 28
	6	31	23,77	2,704	,486	22,78	24,77	18 28
	Total	63	23,59	3,416	,430	22,73	24,45	9 28
EMP_DP	1	1	3,00	.	.	.	.	3 3
	2	2	10,00	,000	,000	10,00	10,00	10 10
	3	12	10,58	3,315	,957	8,48	12,69	6 16
	4	4	9,50	6,245	3,122	-,44	19,44	2 16
	5	13	11,00	6,952	1,928	6,80	15,20	1 26
	6	31	11,84	3,984	,716	10,38	13,30	4 20
	Total	63	11,08	4,739	,597	9,89	12,27	1 26
EMP_C	1	1	30,00	.	.	.	.	30 30
	2	2	36,50	13,435	9,500	-84,21	157,21	27 46
	3	12	34,08	7,192	2,076	29,51	38,65	25 48
	4	4	32,50	8,660	4,330	18,72	46,28	22 43
	5	13	38,15	8,395	2,328	33,08	43,23	22 55
	6	31	36,87	7,251	1,302	34,21	39,53	24 52
	Total	63	36,21	7,629	,961	34,29	38,13	22 55
EMP_A	1	1	12,00	.	.	.	.	12 12
	2	2	32,00	1,414	1,000	19,29	44,71	31 33
	3	12	33,17	5,024	1,450	29,97	36,36	27 44
	4	4	34,50	7,188	3,594	23,06	45,94	25 41
	5	13	36,00	7,211	2,000	31,64	40,36	26 49
	6	31	35,61	5,308	,953	33,67	37,56	24 46
	Total	63	34,67	6,363	,802	33,06	36,27	12 49
EMP_ALLO	1	1	19,00	.	.	.	.	19 19
	2	2	41,50	3,536	2,500	9,73	73,27	39 44
	3	12	39,83	6,590	1,902	35,65	44,02	28 54
	4	4	42,50	6,856	3,428	31,59	53,41	36 51
	5	13	45,23	5,231	1,451	42,07	48,39	38 55
	6	31	42,45	5,353	,961	40,49	44,42	30 52
	Total	63	42,13	6,409	,808	40,51	43,74	19 55
EMP_AUTO	1	1	23,00	.	.	.	.	23 23
	2	2	27,00	8,485	6,000	-49,24	103,24	21 33
	3	12	27,42	7,280	2,101	22,79	32,04	14 37
	4	4	24,50	11,705	5,852	5,88	43,12	11 37
	5	13	28,92	11,814	3,277	21,78	36,06	8 53
	6	31	30,03	7,296	1,310	27,36	32,71	15 44
	Total	63	28,75	8,540	1,076	26,60	30,90	8 53
EMP	1	1	42,00	.	.	.	.	42 42
	2	2	68,50	12,021	8,500	-39,50	176,50	60 77
	3	12	67,25	11,291	3,259	60,08	74,42	53 85
	4	4	67,00	15,253	7,627	42,73	91,27	47 82
	5	13	74,15	13,120	3,639	66,23	82,08	59 98
	6	31	72,48	9,838	1,767	68,88	76,09	55 93
	Total	63	70,87	11,707	1,475	67,92	73,82	42 98

Tests d'homogénéité des variances

		Statistique de Levene	df1	df2	Sig.
EMP_PP	Basé sur la moyenne	,559	4	57	,693
	Basé sur la médiane	,474	4	57	,754
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,474	4	55,809	,754
	Basé sur la moyenne tronquée	,559	4	57	,693
EMP_FS	Basé sur la moyenne	,190	4	57	,943
	Basé sur la médiane	,155	4	57	,960
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,155	4	47,141	,960
	Basé sur la moyenne tronquée	,175	4	57	,950
EMP_PE	Basé sur la moyenne	2,363	4	57	,064
	Basé sur la médiane	1,876	4	57	,127
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	1,876	4	40,180	,134
	Basé sur la moyenne tronquée	2,253	4	57	,075
EMP_DP	Basé sur la moyenne	3,584	4	57	,011
	Basé sur la médiane	3,560	4	57	,012
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	3,560	4	37,154	,015
	Basé sur la moyenne tronquée	3,646	4	57	,010
EMP_C	Basé sur la moyenne	,364	4	57	,833
	Basé sur la médiane	,340	4	57	,850
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,340	4	52,140	,850
	Basé sur la moyenne tronquée	,364	4	57	,833
EMP_A	Basé sur la moyenne	1,366	4	57	,257
	Basé sur la médiane	1,213	4	57	,315
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	1,213	4	53,446	,316
	Basé sur la moyenne tronquée	1,348	4	57	,264
EMP_ALLO	Basé sur la moyenne	,262	4	57	,901
	Basé sur la médiane	,254	4	57	,906
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,254	4	48,567	,906
	Basé sur la moyenne tronquée	,262	4	57	,901
EMP_AUTO	Basé sur la moyenne	1,236	4	57	,306
	Basé sur la médiane	1,018	4	57	,406
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	1,018	4	39,317	,410
	Basé sur la moyenne tronquée	1,213	4	57	,315
EMP	Basé sur la moyenne	,592	4	57	,670
	Basé sur la médiane	,513	4	57	,727
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,513	4	53,065	,727
	Basé sur la moyenne tronquée	,582	4	57	,677

ANOVA						
		Somme des carrés	df	Carré moyen	F	Sig.
EMP_PP	Entre groupes	136,819	5	27,364	1,346	,258
	Intra-groupes	1158,832	57	20,330		
	Total	1295,651	62			
EMP_FS	Entre groupes	52,572	5	10,514	,303	,909
	Intra-groupes	1979,428	57	34,727		
	Total	2032,000	62			
EMP_PE	Entre groupes	264,934	5	52,987	6,590	<,001
	Intra-groupes	458,336	57	8,041		
	Total	723,270	62			
EMP_DP	Entre groupes	98,493	5	19,699	,868	,509
	Intra-groupes	1294,110	57	22,704		
	Total	1392,603	62			
EMP_C	Entre groupes	210,725	5	42,145	,707	,621
	Intra-groupes	3397,593	57	59,607		
	Total	3608,317	62			
EMP_A	Entre groupes	605,978	5	121,196	3,628	,006
	Intra-groupes	1904,022	57	33,404		
	Total	2510,000	62			
EMP_ALLO	Entre groupes	727,832	5	145,566	4,561	,001
	Intra-groupes	1819,152	57	31,915		
	Total	2546,984	62			
EMP_AUTO	Entre groupes	184,129	5	36,826	,484	,787
	Intra-groupes	4337,807	57	76,102		
	Total	4521,937	62			
EMP	Entre groupes	1282,800	5	256,560	2,027	,088
	Intra-groupes	7214,184	57	126,565		
	Total	8496,984	62			

Test non paramétrique avec EMP_DP

Récapitulatif du test d'hypothèse			
	Hypothèse nulle	Test	Sig. ^{a,b}
1	Les médianes de EMP_DP sont les mêmes sur les catégories de OHCCE1.	Test de la médiane pour échantillons indépendants	,704
2	La distribution de EMP_DP est la même sur les catégories de OHCCE1.	Test Kruskal-Wallis pour échantillons indépendants	,532

a. Le niveau de signification est de ,050.

b. La signification asymptotique est affichée.

Récapitulatif du test de la médiane pour échantillons indépendants

N total	63
Médiane	11,000
Statistiques de test	2,973 ^{a,b}
Degré de liberté	5
Sig. asymptotique (test bilatéral)	,704

a. Au moins une cellule contient une valeur attendue inférieure à un.

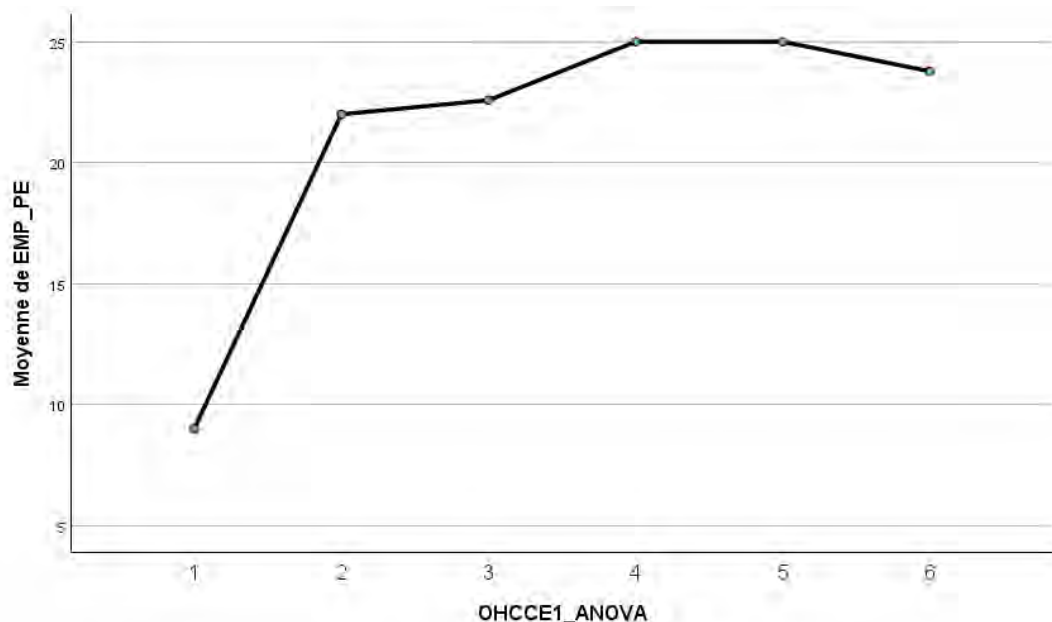
b. Plus de 20 % des cellules contiennent des valeurs attendues inférieures à cinq.

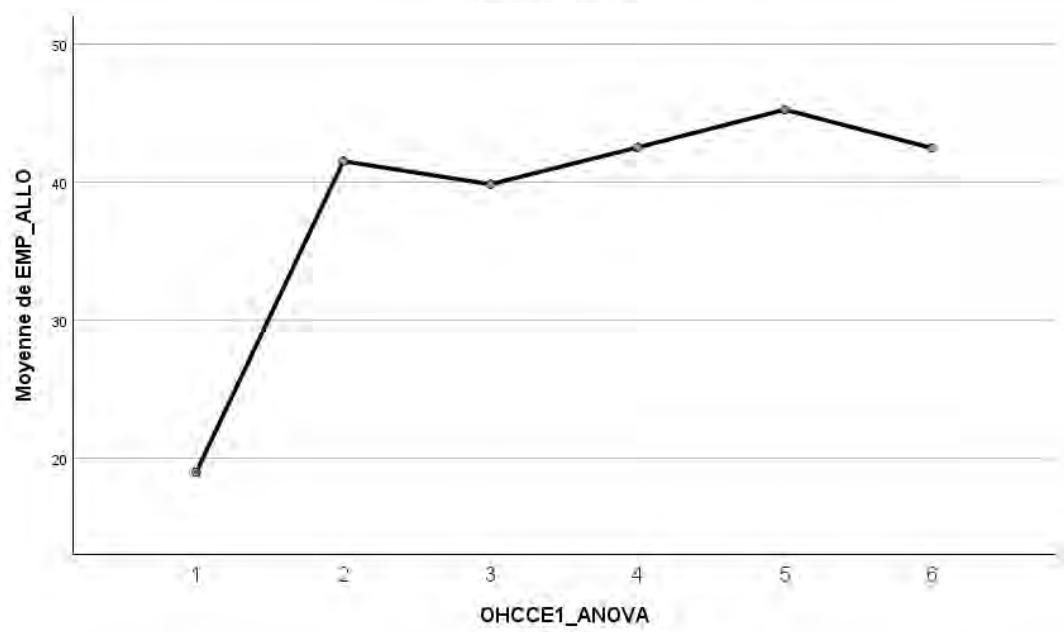
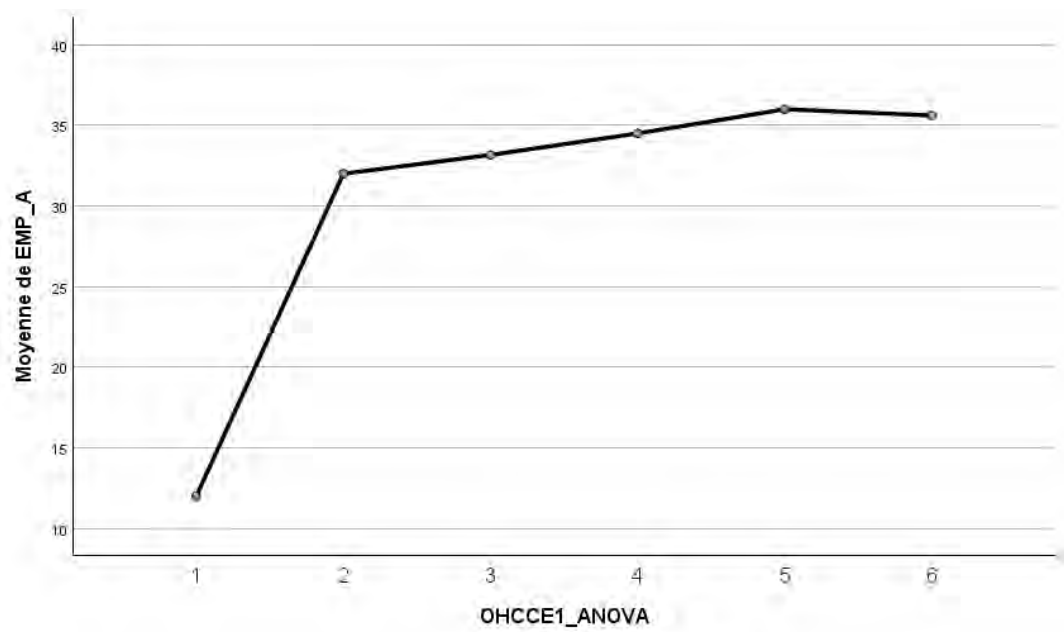
Récapitulatif du test Kruskal-Wallis pour échantillons indépendants

N total	63
Statistiques de test	4,123 ^a
Degré de liberté	5
Sig. asymptotique (test bilatéral)	,532

a. Les statistiques de test sont réglées pour les ex aequo.

Tracés des moyennes





3.3.2.9.2. OHCCE2_ANOVA * VI Empathie

Descriptives

		Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne							
		N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Borne inférieure	Borne supérieure	Minimum	Maximum
EMP_PP	1	7	15,14	3,485	1,317	11,92	18,37	10	20
	2	14	20,64	5,063	1,353	17,72	23,57	13	27
	3	42	18,40	4,266	,658	17,08	19,73	9	26
	Total	63	18,54	4,571	,576	17,39	19,69	9	27
EMP_FS	1	7	18,71	4,348	1,643	14,69	22,74	11	25
	2	14	16,64	6,913	1,848	12,65	20,63	4	28
	3	42	17,83	5,574	,860	16,10	19,57	6	28
	Total	63	17,67	5,725	,721	16,22	19,11	4	28
EMP_PE	1	7	20,86	6,203	2,344	15,12	26,59	9	28
	2	14	24,36	1,823	,487	23,30	25,41	21	28
	3	42	23,79	3,073	,474	22,83	24,74	15	28
	Total	63	23,59	3,416	,430	22,73	24,45	9	28
EMP_DP	1	7	10,14	4,140	1,565	6,31	13,97	3	16
	2	14	10,93	6,776	1,811	7,02	14,84	1	26
	3	42	11,29	4,086	,631	10,01	12,56	4	20
	Total	63	11,08	4,739	,597	9,89	12,27	1	26
EMP_C	1	7	33,86	6,040	2,283	28,27	39,44	27	42
	2	14	37,29	9,466	2,530	31,82	42,75	22	55
	3	42	36,24	7,274	1,122	33,97	38,50	24	52
	Total	63	36,21	7,629	,961	34,29	38,13	22	55
EMP_A	1	7	31,00	9,678	3,658	22,05	39,95	12	44
	2	14	35,29	6,977	1,865	31,26	39,31	25	49
	3	42	35,07	5,430	,838	33,38	36,76	24	46
	Total	63	34,67	6,363	,802	33,06	36,27	12	49
EMP_ALLO	1	7	36,00	9,557	3,612	27,16	44,84	19	48
	2	14	45,00	5,505	1,471	41,82	48,18	36	55
	3	42	42,19	5,469	,844	40,49	43,89	30	54
	Total	63	42,13	6,409	,808	40,51	43,74	19	55
EMP_AUTO	1	7	28,86	5,757	2,176	23,53	34,18	21	37
	2	14	27,57	12,252	3,274	20,50	34,65	8	53
	3	42	29,12	7,565	1,167	26,76	31,48	14	44
	Total	63	28,75	8,540	1,076	26,60	30,90	8	53
EMP	1	7	64,86	13,765	5,203	52,13	77,59	42	85
	2	14	72,57	13,877	3,709	64,56	80,58	47	98
	3	42	71,31	10,540	1,626	68,02	74,59	53	93
	Total	63	70,87	11,707	1,475	67,92	73,82	42	98

Tests d'homogénéité des variances

		Statistique de Levene	df1	df2	Sig.
EMP_PP	Basé sur la moyenne	1,129	2	60	,330
	Basé sur la médiane	,975	2	60	,383
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,975	2	59,272	,383
	Basé sur la moyenne tronquée	1,109	2	60	,336
EMP_FS	Basé sur la moyenne	1,201	2	60	,308
	Basé sur la médiane	1,197	2	60	,309
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	1,197	2	59,040	,309
	Basé sur la moyenne tronquée	1,200	2	60	,308
EMP_PE	Basé sur la moyenne	5,407	2	60	,007
	Basé sur la médiane	3,499	2	60	,037
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	3,499	2	24,590	,046
	Basé sur la moyenne tronquée	4,865	2	60	,011
EMP_DP	Basé sur la moyenne	2,589	2	60	,083
	Basé sur la médiane	2,459	2	60	,094
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	2,459	2	40,775	,098
	Basé sur la moyenne tronquée	2,726	2	60	,074
EMP_C	Basé sur la moyenne	,801	2	60	,453
	Basé sur la médiane	,792	2	60	,457
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,792	2	52,709	,458
	Basé sur la moyenne tronquée	,786	2	60	,460
EMP_A	Basé sur la moyenne	1,325	2	60	,274
	Basé sur la médiane	1,173	2	60	,317
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	1,173	2	38,913	,320
	Basé sur la moyenne tronquée	1,263	2	60	,290
EMP_ALLO	Basé sur la moyenne	1,942	2	60	,152
	Basé sur la médiane	,918	2	60	,405
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,918	2	36,027	,408
	Basé sur la moyenne tronquée	1,752	2	60	,182
EMP_AUTO	Basé sur la moyenne	3,167	2	60	,049
	Basé sur la médiane	3,120	2	60	,051
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	3,120	2	48,550	,053
	Basé sur la moyenne tronquée	3,164	2	60	,049
EMP	Basé sur la moyenne	,542	2	60	,584
	Basé sur la médiane	,532	2	60	,590
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,532	2	54,369	,590
	Basé sur la moyenne tronquée	,553	2	60	,578

ANOVA						
		Somme des carrés	df	Carré moyen	F	Sig.
EMP_PP	Entre groupes	143,460	2	71,730	3,735	,030
	Intra-groupes	1152,190	60	19,203		
	Total	1295,651	62			
EMP_FS	Entre groupes	23,524	2	11,762	,351	,705
	Intra-groupes	2008,476	60	33,475		
	Total	2032,000	62			
EMP_PE	Entre groupes	62,127	2	31,063	2,819	,068
	Intra-groupes	661,143	60	11,019		
	Total	723,270	62			
EMP_DP	Entre groupes	8,246	2	4,123	,179	,837
	Intra-groupes	1384,357	60	23,073		
	Total	1392,603	62			
EMP_C	Entre groupes	54,984	2	27,492	,464	,631
	Intra-groupes	3553,333	60	59,222		
	Total	3608,317	62			
EMP_A	Entre groupes	106,357	2	53,179	1,327	,273
	Intra-groupes	2403,643	60	40,061		
	Total	2510,000	62			
EMP_ALLO	Entre groupes	378,508	2	189,254	5,237	,008
	Intra-groupes	2168,476	60	36,141		
	Total	2546,984	62			
EMP_AUTO	Entre groupes	25,246	2	12,623	,168	,845
	Intra-groupes	4496,690	60	74,945		
	Total	4521,937	62			
EMP	Entre groupes	301,722	2	150,861	1,104	,338
	Intra-groupes	8195,262	60	136,588		
	Total	8496,984	62			

Test non paramétrique avec EMP_PE

Récapitulatif du test d'hypothèse				
	Hypothèse nulle	Test	Sig. ^{a,b}	Décision
1	Les médianes de EMP_PE sont les mêmes sur les catégories de OHCCE2.	Test de la médiane pour échantillons indépendants	,173	Garder les hypothèses nulles.
2	La distribution de EMP_PE est la même sur les catégories de OHCCE2.	Test Kruskal-Wallis pour échantillons indépendants	,342	Garder les hypothèses nulles.

a. Le niveau de signification est de ,050.

b. La signification asymptotique est affichée.

Récapitulatif du test de la médiane pour échantillons indépendants

N total	63
Médiane	24,000
Statistiques de test	3,504 ^a
Degré de liberté	2
Sig. asymptotique (test bilatéral)	,173

a. Plus de 20 % des cellules contiennent des valeurs attendues inférieures à cinq.

Récapitulatif du test Kruskal-Wallis pour échantillons indépendants

N total	63
Statistiques de test	2,144 ^a
Degré de liberté	2
Sig. asymptotique (test bilatéral)	,342

a. Les statistiques de test sont réglées pour les ex aequo.

Test non paramétrique avec EMP_AUTO

Récapitulatif du test d'hypothèse

	Hypothèse nulle	Test	Sig. ^{a,b}	Décision
1	Les médianes de EMP_AUTO sont les mêmes sur les catégories de OHCCE2.	Test de la médiane pour échantillons indépendants	,984	Garder les hypothèses nulles.
2	La distribution de EMP_AUTO est la même sur les catégories de OHCCE2.	Test Kruskal-Wallis pour échantillons indépendants	,844	Garder les hypothèses nulles.

a. Le niveau de signification est de ,050.

b. La signification asymptotique est affichée.

Récapitulatif du test de la médiane pour échantillons indépendants

N total	63
Médiane	30,000
Statistiques de test	,033 ^a
Degré de liberté	2
Sig. asymptotique (test bilatéral)	,984

a. Plus de 20 % des cellules contiennent des valeurs attendues inférieures à cinq.

Récapitulatif du test Kruskal-Wallis pour échantillons indépendants

N total	63
Statistiques de test	,340 ^a
Degré de liberté	2
Sig. asymptotique (test bilatéral)	,844

a. Les statistiques de test sont réglées pour les ex aequo.

Tests post-hoc

Comparaisons multiples :

Variable dépendante		(I) OHCCE2_ANOVA	(J) OHCCE2_ANOVA	Différence moyenne (I-J)	Erreur standard	Sig.	95% Intervalle de confiance	
							Borne inférieure	Borne supérieure
EMP_PP	Scheffé	1	2	-5,500 [*]	2,029	,031	-10,59	-,41
			3	-3,262	1,789	,198	-7,75	1,23
		2	1	5,500 [*]	2,029	,031	,41	10,59
			3	2,238	1,352	,262	-1,16	5,63
		3	1	3,262	1,789	,198	-1,23	7,75
			2	-2,238	1,352	,262	-5,63	1,16
	Games-Howell	1	2	-5,500 [*]	1,888	,025	-10,35	-,65
			3	-3,262	1,472	,120	-7,35	,83
		2	1	5,500 [*]	1,888	,025	,65	10,35
			3	2,238	1,505	,318	-1,58	6,05
		3	1	3,262	1,472	,120	-,83	7,35
			2	-2,238	1,505	,318	-6,05	1,58
EMP_ALLO	Scheffé	1	2	-9,000 [*]	2,783	,008	-15,99	-2,01
			3	-6,190 [*]	2,454	,049	-12,35	-,03
		2	1	9,000 [*]	2,783	,008	2,01	15,99
			3	2,810	1,855	,325	-1,85	7,47
		3	1	6,190 [*]	2,454	,049	,03	12,35
			2	-2,810	1,855	,325	-7,47	1,85
	Games-Howell	1	2	-9,000	3,900	,112	-20,13	2,13
			3	-6,190	3,709	,284	-17,25	4,87
		2	1	9,000	3,900	,112	-2,13	20,13
			3	2,810	1,696	,244	-1,45	7,07
		3	1	6,190	3,709	,284	-4,87	17,25
			2	-2,810	1,696	,244	-7,07	1,45

*. La différence moyenne est significative au niveau 0.05.

EMP_PP

Sous-ensemble pour alpha = 0.05

OHCCE2_ANOVA		N	1	2
Scheffé ^{a,b}	1	7	15,14	
	3	42	18,40	18,40
	2	14		20,64
	Sig.		,183	,445

Les moyennes des groupes des sous-ensembles homogènes sont affichées.

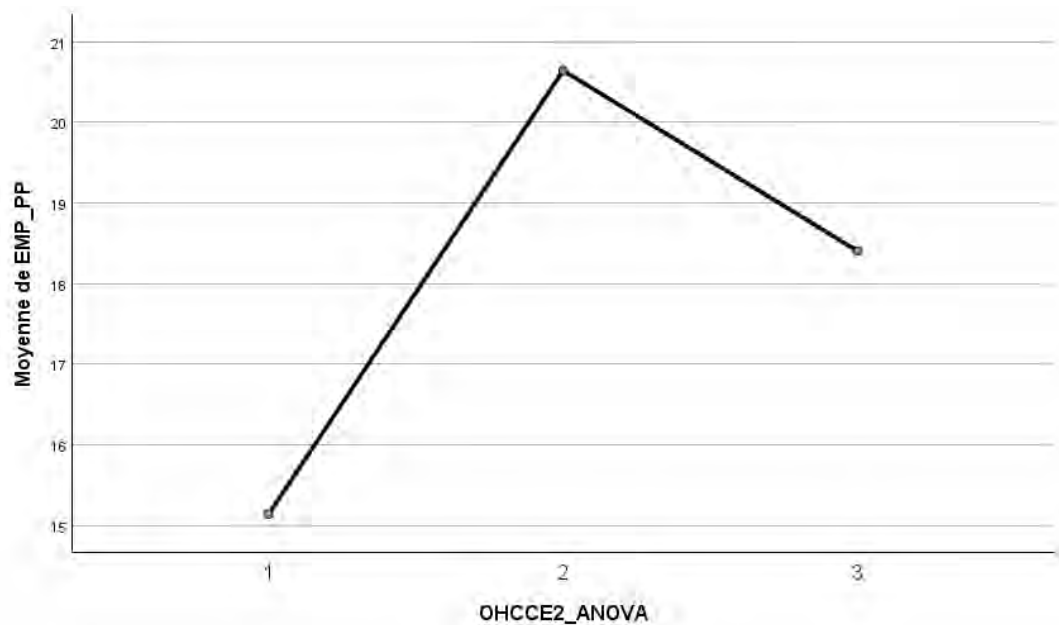
- Utilise la taille d'échantillon de la moyenne harmonique = 12,600.
- Les tailles de groupes ne sont pas égales. La moyenne harmonique des tailles de groupe est utilisée. Les niveaux d'erreur de type I ne sont pas garantis.

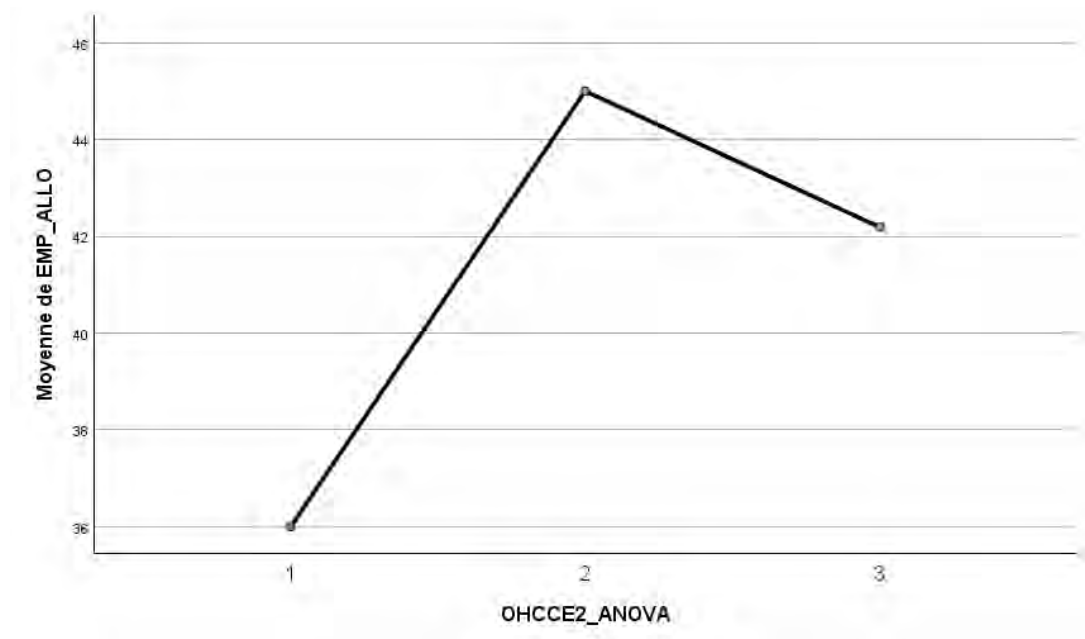
EMP_ALLOSous-ensemble pour alpha =
0.05

	OHCCE2_ANOVA	N	1	2
Scheffé ^{a,b}	1	7	36,00	
	3	42		42,19
	2	14		45,00
	Sig.		1,000	,507

Les moyennes des groupes des sous-ensembles homogènes sont affichées.

- a. Utilise la taille d'échantillon de la moyenne harmonique = 12,600.
 b. Les tailles de groupes ne sont pas égales. La moyenne harmonique des tailles de groupe est utilisée. Les niveaux d'erreur de type I ne sont pas garantis.

Tracés des moyennes



3.3.2.9.3. OHCCE3_ANOVA * VI Empathie

Descriptives

		Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne							
		N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Borne inférieure	Borne supérieure	Minimum	Maximum
EMP_PP	1	7	17,00	5,568	2,104	11,85	22,15	10	25
	2	38	18,76	4,377	,710	17,32	20,20	9	27
	3	18	18,67	4,740	1,117	16,31	21,02	9	26
	Total	63	18,54	4,571	,576	17,39	19,69	9	27
EMP_FS	1	7	16,29	5,529	2,090	11,17	21,40	9	23
	2	38	17,76	5,800	,941	15,86	19,67	4	28
	3	18	18,00	5,881	1,386	15,08	20,92	7	28
	Total	63	17,67	5,725	,721	16,22	19,11	4	28
EMP_PE	1	7	21,86	5,956	2,251	16,35	27,37	9	26
	2	38	24,05	3,058	,496	23,05	25,06	15	28
	3	18	23,28	2,803	,661	21,88	24,67	18	28
	Total	63	23,59	3,416	,430	22,73	24,45	9	28
EMP_DP	1	7	8,71	5,090	1,924	4,01	13,42	2	16
	2	38	11,47	5,295	,859	9,73	13,21	1	26
	3	18	11,17	3,015	,711	9,67	12,67	8	16
	Total	63	11,08	4,739	,597	9,89	12,27	1	26
EMP_C	1	7	33,29	8,558	3,235	25,37	41,20	22	46
	2	38	36,53	7,329	1,189	34,12	38,94	22	55
	3	18	36,67	8,095	1,908	32,64	40,69	24	52
	Total	63	36,21	7,629	,961	34,29	38,13	22	55
EMP_A	1	7	30,57	9,727	3,677	21,58	39,57	12	41
	2	38	35,53	6,492	1,053	33,39	37,66	24	49
	3	18	34,44	3,729	,879	32,59	36,30	26	43
	Total	63	34,67	6,363	,802	33,06	36,27	12	49
EMP_ALLO	1	7	38,86	10,123	3,826	29,49	48,22	19	51
	2	38	42,82	5,826	,945	40,90	44,73	28	55
	3	18	41,94	5,856	1,380	39,03	44,86	30	52
	Total	63	42,13	6,409	,808	40,51	43,74	19	55
EMP_AUTO	1	7	25,00	9,092	3,436	16,59	33,41	11	37
	2	38	29,24	9,240	1,499	26,20	32,27	8	53
	3	18	29,17	6,671	1,572	25,85	32,48	15	41
	Total	63	28,75	8,540	1,076	26,60	30,90	8	53
EMP	1	7	63,86	15,291	5,779	49,72	78,00	42	82
	2	38	72,05	11,754	1,907	68,19	75,92	53	98
	3	18	71,11	9,652	2,275	66,31	75,91	55	93
	Total	63	70,87	11,707	1,475	67,92	73,82	42	98

Tests d'homogénéité des variances

		Statistique de Levene	df1	df2	Sig.
EMP_PP	Basé sur la moyenne	,718	2	60	,492
	Basé sur la médiane	,478	2	60	,622
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,478	2	59,861	,622
	Basé sur la moyenne tronquée	,734	2	60	,484
EMP_FS	Basé sur la moyenne	,011	2	60	,989
	Basé sur la médiane	,003	2	60	,997
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,003	2	59,713	,997
	Basé sur la moyenne tronquée	,012	2	60	,989
EMP_PE	Basé sur la moyenne	1,712	2	60	,189
	Basé sur la médiane	,757	2	60	,473
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,757	2	27,783	,478
	Basé sur la moyenne tronquée	1,240	2	60	,297
EMP_DP	Basé sur la moyenne	2,270	2	60	,112
	Basé sur la médiane	1,975	2	60	,148
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	1,975	2	50,124	,149
	Basé sur la moyenne tronquée	2,325	2	60	,107
EMP_C	Basé sur la moyenne	,211	2	60	,810
	Basé sur la médiane	,077	2	60	,926
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,077	2	57,357	,926
	Basé sur la moyenne tronquée	,191	2	60	,827
EMP_A	Basé sur la moyenne	4,896	2	60	,011
	Basé sur la médiane	4,001	2	60	,023
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	4,001	2	36,412	,027
	Basé sur la moyenne tronquée	4,605	2	60	,014
EMP_ALLO	Basé sur la moyenne	,934	2	60	,399
	Basé sur la médiane	,890	2	60	,416
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,890	2	42,120	,418
	Basé sur la moyenne tronquée	,948	2	60	,393
EMP_AUTO	Basé sur la moyenne	,938	2	60	,397
	Basé sur la médiane	,921	2	60	,404
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,921	2	56,695	,404
	Basé sur la moyenne tronquée	,954	2	60	,391
EMP	Basé sur la moyenne	1,581	2	60	,214
	Basé sur la médiane	1,731	2	60	,186
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	1,731	2	59,038	,186
	Basé sur la moyenne tronquée	1,637	2	60	,203

ANOVA						
		Somme des carrés	df	Carré moyen	F	Sig.
EMP_PP	Entre groupes	18,782	2	9,391	,441	,645
	Intra-groupes	1276,868	60	21,281		
	Total	1295,651	62			
EMP_FS	Entre groupes	15,703	2	7,852	,234	,792
	Intra-groupes	2016,297	60	33,605		
	Total	2032,000	62			
EMP_PE	Entre groupes	30,907	2	15,453	1,339	,270
	Intra-groupes	692,363	60	11,539		
	Total	723,270	62			
EMP_DP	Entre groupes	45,201	2	22,600	1,006	,372
	Intra-groupes	1347,402	60	22,457		
	Total	1392,603	62			
EMP_C	Entre groupes	67,415	2	33,708	,571	,568
	Intra-groupes	3540,902	60	59,015		
	Total	3608,317	62			
EMP_A	Entre groupes	146,368	2	73,184	1,858	,165
	Intra-groupes	2363,632	60	39,394		
	Total	2510,000	62			
EMP_ALLO	Entre groupes	93,472	2	46,736	1,143	,326
	Intra-groupes	2453,512	60	40,892		
	Total	2546,984	62			
EMP_AUTO	Entre groupes	110,568	2	55,284	,752	,476
	Intra-groupes	4411,368	60	73,523		
	Total	4521,937	62			
EMP	Entre groupes	398,454	2	199,227	1,476	,237
	Intra-groupes	8098,530	60	134,975		
	Total	8496,984	62			

Test non paramétrique avec EMP_A

Récapitulatif du test d'hypothèse				
	Hypothèse nulle	Test	Sig. ^{a,b}	Décision
1	Les médianes de EMP_A sont les mêmes sur les catégories de OHCCE3.	Test de la médiane pour échantillons indépendants	,266	Garder les hypothèses nulles.
2	La distribution de EMP_A est la même sur les catégories de OHCCE3.	Test Kruskal-Wallis pour échantillons indépendants	,390	Garder les hypothèses nulles.

a. Le niveau de signification est de ,050.

b. La signification asymptotique est affichée.

Récapitulatif du test de la médiane pour échantillons indépendants

N total	63
Médiane	35,000
Statistiques de test	2,646 ^a
Degré de liberté	2
Sig. asymptotique (test bilatéral)	,266

a. Plus de 20 % des cellules contiennent des valeurs attendues inférieures à cinq.

Récapitulatif du test Kruskal-Wallis pour échantillons indépendants

N total	63
Statistiques de test	1,881 ^a
Degré de liberté	2
Sig. asymptotique (test bilatéral)	,390

a. Les statistiques de test sont réglées pour les ex aequo.

3.3.2.9.4. OHCCE4_ANOVA * VI Empathie

Descriptives									
Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne									
		N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Borne inférieure	Borne supérieure	Minimum	Maximum
EMP_PP	1	42	18,40	4,266	,658	17,08	19,73	9	26
	2	21	18,81	5,231	1,141	16,43	21,19	10	27
	Total	63	18,54	4,571	,576	17,39	19,69	9	27
EMP_FS	1	42	17,83	5,574	,860	16,10	19,57	6	28
	2	21	17,33	6,143	1,340	14,54	20,13	4	28
	Total	63	17,67	5,725	,721	16,22	19,11	4	28
EMP_PE	1	42	23,79	3,073	,474	22,83	24,74	15	28
	2	21	23,19	4,070	,888	21,34	25,04	9	28
	Total	63	23,59	3,416	,430	22,73	24,45	9	28
EMP_DP	1	42	11,29	4,086	,631	10,01	12,56	4	20
	2	21	10,67	5,927	1,293	7,97	13,36	1	26
	Total	63	11,08	4,739	,597	9,89	12,27	1	26
EMP_C	1	42	36,24	7,274	1,122	33,97	38,50	24	52
	2	21	36,14	8,481	1,851	32,28	40,00	22	55
	Total	63	36,21	7,629	,961	34,29	38,13	22	55
EMP_A	1	42	35,07	5,430	,838	33,38	36,76	24	46
	2	21	33,86	8,002	1,746	30,21	37,50	12	49
	Total	63	34,67	6,363	,802	33,06	36,27	12	49
EMP_ALLO	1	42	42,19	5,469	,844	40,49	43,89	30	54
	2	21	42,00	8,124	1,773	38,30	45,70	19	55
	Total	63	42,13	6,409	,808	40,51	43,74	19	55
EMP_AUTO	1	42	29,12	7,565	1,167	26,76	31,48	14	44
	2	21	28,00	10,387	2,267	23,27	32,73	8	53
	Total	63	28,75	8,540	1,076	26,60	30,90	8	53
EMP	1	42	71,31	10,540	1,626	68,02	74,59	53	93
	2	21	70,00	13,996	3,054	63,63	76,37	42	98
	Total	63	70,87	11,707	1,475	67,92	73,82	42	98

Tests d'homogénéité des variances

		Statistique de Levene	df1	df2	Sig.
EMP_PP	Basé sur la moyenne	2,377	1	61	,128
	Basé sur la médiane	2,505	1	61	,119
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	2,505	1	60,934	,119
	Basé sur la moyenne tronquée	2,316	1	61	,133
EMP_FS	Basé sur la moyenne	,059	1	61	,809
	Basé sur la médiane	,076	1	61	,783
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,076	1	60,401	,783
	Basé sur la moyenne tronquée	,065	1	61	,800
EMP_PE	Basé sur la moyenne	,025	1	61	,875
	Basé sur la médiane	,001	1	61	,971
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,001	1	45,476	,971
	Basé sur la moyenne tronquée	,008	1	61	,928
EMP_DP	Basé sur la moyenne	2,252	1	61	,139
	Basé sur la médiane	2,182	1	61	,145
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	2,182	1	46,821	,146
	Basé sur la moyenne tronquée	2,323	1	61	,133
EMP_C	Basé sur la moyenne	,367	1	61	,547
	Basé sur la médiane	,372	1	61	,544
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,372	1	58,749	,545
	Basé sur la moyenne tronquée	,378	1	61	,541
EMP_A	Basé sur la moyenne	2,847	1	61	,097
	Basé sur la médiane	2,666	1	61	,108
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	2,666	1	51,958	,109
	Basé sur la moyenne tronquée	2,983	1	61	,089
EMP_ALLO	Basé sur la moyenne	2,060	1	61	,156
	Basé sur la médiane	2,106	1	61	,152
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	2,106	1	49,591	,153
	Basé sur la moyenne tronquée	2,121	1	61	,150
EMP_AUTO	Basé sur la moyenne	2,184	1	61	,145
	Basé sur la médiane	2,203	1	61	,143
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	2,203	1	56,028	,143
	Basé sur la moyenne tronquée	2,214	1	61	,142
EMP	Basé sur la moyenne	1,621	1	61	,208
	Basé sur la médiane	1,521	1	61	,222
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	1,521	1	54,540	,223
	Basé sur la moyenne tronquée	1,635	1	61	,206

ANOVA						
		Somme des carrés	df	Carré moyen	F	Sig.
EMP_PP	Entre groupes	2,294	1	2,294	,108	,743
	Intra-groupes	1293,357	61	21,203		
	Total	1295,651	62			
EMP_FS	Entre groupes	3,500	1	3,500	,105	,747
	Intra-groupes	2028,500	61	33,254		
	Total	2032,000	62			
EMP_PE	Entre groupes	4,960	1	4,960	,421	,519
	Intra-groupes	718,310	61	11,776		
	Total	723,270	62			
EMP_DP	Entre groupes	5,365	1	5,365	,236	,629
	Intra-groupes	1387,238	61	22,742		
	Total	1392,603	62			
EMP_C	Entre groupes	,127	1	,127	,002	,963
	Intra-groupes	3608,190	61	59,151		
	Total	3608,317	62			
EMP_A	Entre groupes	20,643	1	20,643	,506	,480
	Intra-groupes	2489,357	61	40,809		
	Total	2510,000	62			
EMP_ALLO	Entre groupes	,508	1	,508	,012	,913
	Intra-groupes	2546,476	61	41,746		
	Total	2546,984	62			
EMP_AUTO	Entre groupes	17,532	1	17,532	,237	,628
	Intra-groupes	4504,405	61	73,843		
	Total	4521,937	62			
EMP	Entre groupes	24,008	1	24,008	,173	,679
	Intra-groupes	8472,976	61	138,901		
	Total	8496,984	62			

3.3.2.9.5. OHCCE5_ANOVA * VI Empathie

Descriptives									
					Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne				
		N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Borne inférieure	Borne supérieure	Minimum	Maximum
EMP_PP	1	14	20,64	5,063	1,353	17,72	23,57	13	27
	2	49	17,94	4,289	,613	16,71	19,17	9	26
	Total	63	18,54	4,571	,576	17,39	19,69	9	27
EMP_FS	1	14	16,64	6,913	1,848	12,65	20,63	4	28
	2	49	17,96	5,385	,769	16,41	19,51	6	28
	Total	63	17,67	5,725	,721	16,22	19,11	4	28
EMP_PE	1	14	24,36	1,823	,487	23,30	25,41	21	28
	2	49	23,37	3,734	,533	22,29	24,44	9	28
	Total	63	23,59	3,416	,430	22,73	24,45	9	28
EMP_DP	1	14	10,93	6,776	1,811	7,02	14,84	1	26
	2	49	11,12	4,070	,581	9,95	12,29	3	20
	Total	63	11,08	4,739	,597	9,89	12,27	1	26
EMP_C	1	14	37,29	9,466	2,530	31,82	42,75	22	55
	2	49	35,90	7,104	1,015	33,86	37,94	24	52
	Total	63	36,21	7,629	,961	34,29	38,13	22	55
EMP_A	1	14	35,29	6,977	1,865	31,26	39,31	25	49
	2	49	34,49	6,242	,892	32,70	36,28	12	46
	Total	63	34,67	6,363	,802	33,06	36,27	12	49
EMP_ALLO	1	14	45,00	5,505	1,471	41,82	48,18	36	55
	2	49	41,31	6,462	,923	39,45	43,16	19	54
	Total	63	42,13	6,409	,808	40,51	43,74	19	55
EMP_AUTO	1	14	27,57	12,252	3,274	20,50	34,65	8	53
	2	49	29,08	7,283	1,040	26,99	31,17	14	44
	Total	63	28,75	8,540	1,076	26,60	30,90	8	53
EMP	1	14	72,57	13,877	3,709	64,56	80,58	47	98
	2	49	70,39	11,126	1,589	67,19	73,58	42	93
	Total	63	70,87	11,707	1,475	67,92	73,82	42	98

Tests d'homogénéité des variances

		Statistique de Levene	df1	df2	Sig.
EMP_PP	Basé sur la moyenne	1,541	1	61	,219
	Basé sur la médiane	,919	1	61	,342
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,919	1	60,309	,342
	Basé sur la moyenne tronquée	1,513	1	61	,223
EMP_FS	Basé sur la moyenne	1,290	1	61	,260
	Basé sur la médiane	1,289	1	61	,261
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	1,289	1	59,861	,261
	Basé sur la moyenne tronquée	1,306	1	61	,258
EMP_PE	Basé sur la moyenne	3,718	1	61	,059
	Basé sur la médiane	3,179	1	61	,080
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	3,179	1	53,870	,080
	Basé sur la moyenne tronquée	3,265	1	61	,076
EMP_DP	Basé sur la moyenne	4,992	1	61	,029
	Basé sur la médiane	4,755	1	61	,033
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	4,755	1	41,047	,035
	Basé sur la moyenne tronquée	5,278	1	61	,025
EMP_C	Basé sur la moyenne	1,200	1	61	,278
	Basé sur la médiane	1,105	1	61	,297
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	1,105	1	54,486	,298
	Basé sur la moyenne tronquée	1,166	1	61	,284
EMP_A	Basé sur la moyenne	,998	1	61	,322
	Basé sur la médiane	,946	1	61	,335
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,946	1	60,311	,335
	Basé sur la moyenne tronquée	,964	1	61	,330
EMP_ALLO	Basé sur la moyenne	,110	1	61	,741
	Basé sur la médiane	,093	1	61	,762
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,093	1	58,430	,762
	Basé sur la moyenne tronquée	,123	1	61	,727
EMP_AUTO	Basé sur la moyenne	6,083	1	61	,016
	Basé sur la médiane	5,933	1	61	,018
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	5,933	1	49,841	,018
	Basé sur la moyenne tronquée	6,079	1	61	,017
EMP	Basé sur la moyenne	,609	1	61	,438
	Basé sur la médiane	,627	1	61	,431
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,627	1	57,575	,432
	Basé sur la moyenne tronquée	,605	1	61	,440

ANOVA						
		Somme des carrés	df	Carré moyen	F	Sig.
EMP_PP	Entre groupes	79,620	1	79,620	3,994	,050
	Intra-groupes	1216,031	61	19,935		
	Total	1295,651	62			
EMP_FS	Entre groupes	18,867	1	18,867	,572	,452
	Intra-groupes	2013,133	61	33,002		
	Total	2032,000	62			
EMP_PE	Entre groupes	10,668	1	10,668	,913	,343
	Intra-groupes	712,602	61	11,682		
	Total	723,270	62			
EMP_DP	Entre groupes	,409	1	,409	,018	,894
	Intra-groupes	1392,194	61	22,823		
	Total	1392,603	62			
EMP_C	Entre groupes	20,971	1	20,971	,357	,553
	Intra-groupes	3587,347	61	58,809		
	Total	3608,317	62			
EMP_A	Entre groupes	6,898	1	6,898	,168	,683
	Intra-groupes	2503,102	61	41,034		
	Total	2510,000	62			
EMP_ALLO	Entre groupes	148,576	1	148,576	3,779	,057
	Intra-groupes	2398,408	61	39,318		
	Total	2546,984	62			
EMP_AUTO	Entre groupes	24,834	1	24,834	,337	,564
	Intra-groupes	4497,102	61	73,723		
	Total	4521,937	62			
EMP	Entre groupes	51,923	1	51,923	,375	,543
	Intra-groupes	8445,061	61	138,444		
	Total	8496,984	62			

Test non paramétrique avec EMP_DP

Récapitulatif du test d'hypothèse				
	Hypothèse nulle	Test	Sig. ^{a,b}	Décision
1	Les médianes de EMP_DP sont les mêmes sur les catégories de OHCE5.	Test de la médiane pour échantillons indépendants	,919 ^c	Garder les hypothèses nulles.
2	La distribution de EMP_DP est la même sur les catégories de OHCE5.	Test Kruskal-Wallis pour échantillons indépendants	,862	Garder les hypothèses nulles.

a. Le niveau de signification est de ,050.

b. La signification asymptotique est affichée.

c. Sig. asymptotique corrigée de la continuité de Yates

Récapitulatif du test de la médiane pour échantillons indépendants

N total	63
Médiane	11,000
Statistiques de test	,041 ^a
Degré de liberté	1
Sig. asymptotique (test bilatéral)	,840
Correction pour la continuité de Yates	Khi-carré
	Degré de liberté
	Sig. asymptotique (test bilatéral)
	,010
	1
	,919

a. Aucune comparaison multiple n'est effectuée car il y a moins de trois champs de test.

Récapitulatif du test Kruskal-Wallis pour échantillons indépendants

N total	63
Statistiques de test	,030 ^{a,b}
Degré de liberté	1
Sig. asymptotique (test bilatéral)	,862

a. Les statistiques de test sont réglées pour les ex aequo.

b. Aucune comparaison multiple n'est effectuée car il y a moins de trois champs de test.

Test non-paramétrique avec EMP_AUTO

Récapitulatif du test d'hypothèse

	Hypothèse nulle	Test	Sig. ^{a,b}	Décision
1	Les médianes de EMP_AUTO sont les mêmes sur les catégories de OHCCE5.	Test de la médiane pour échantillons indépendants	,864 ^c	Garder les hypothèses nulles.
2	La distribution de EMP_AUTO est la même sur les catégories de OHCCE5.	Test Kruskal-Wallis pour échantillons indépendants	,562	Garder les hypothèses nulles.

a. Le niveau de signification est de ,050.

b. La signification asymptotique est affichée.

c. Sig. asymptotique corrigée de la continuité de Yates

Récapitulatif du test de la médiane pour échantillons indépendants

N total	63
Médiane	30,000
Statistiques de test	,019 ^a
Degré de liberté	1
Sig. asymptotique (test bilatéral)	,891
Correction pour la continuité de Yates	Khi-carré
	,029
	Degré de liberté
	1
	Sig. asymptotique (test bilatéral)
	,864

a. Aucune comparaison multiple n'est effectuée car il y a moins de trois champs de test.

Récapitulatif du test Kruskal-Wallis pour échantillons indépendants

N total	63
Statistiques de test	,336 ^{a, b}
Degré de liberté	1
Sig. asymptotique (test bilatéral)	,562

a. Les statistiques de test sont réglées pour les ex aequo.

b. Aucune comparaison multiple n'est effectuée car il y a moins de trois champs de test.

3.3.2.10. Khi-deux entre VI

3.3.2.10.1. Entre les MAD et les MADE

Récapitulatif de traitement des observations						
	Valides		Observations Manquant		Total	
	N	Pourcentage	N	Pourcentage	N	Pourcentage
MAD1 * MADE1	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD1 * MADE2	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD1 * MADE3	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD1 * MADE4	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD1 * MADE5	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD2 * MADE1	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD2 * MADE2	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD2 * MADE3	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD2 * MADE4	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%

MAD2 * MADE5	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD3 * MADE1	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD3 * MADE2	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD3 * MADE3	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD3 * MADE4	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD3 * MADE5	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD4 * MADE1	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD4 * MADE2	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD4 * MADE3	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD4 * MADE4	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD4 * MADE5	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD5 * MADE1	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD5 * MADE2	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD5 * MADE3	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD5 * MADE4	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD5 * MADE5	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%

MAD1 * MADE1

Tableau croisé								
		MADE1						
		1-TH		2-TH-TC		3-TH-HI		4-TC
		N	%	N	%	N	%	N
MAD1	1-TH	0	0,0%	0	0,0%	1	6,7%	0
	2-TH-TC	0	0,0%	2	40,0%	0	0,0%	0
	3-TC	1	100,0%	1	20,0%	4	26,7%	1
	4-TC-HI	0	0,0%	1	20,0%	6	40,0%	0
	5-HI	0	0,0%	1	20,0%	4	26,7%	0
Total		1	100,0%	5	100,0%	15	100,0%	1

Tableau croisé								
		MADE1						
		4-TC	5-TC-HI		6-HI		Total	
		%	N	%	N	%	N	%
MAD1	1-TH	0,0%	0	0,0%	1	4,3%	2	3,2%
	2-TH-TC	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	3,2%
	3-TC	100,0%	9	50,0%	10	43,5%	26	41,3%
	4-TC-HI	0,0%	8	44,4%	10	43,5%	25	39,7%
	5-HI	0,0%	1	5,6%	2	8,7%	8	12,7%
Total		100,0%	18	100,0%	23	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré

	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	33,274 ^a	20	,031
Rapport de vraisemblance	21,383	20	,375
N d'observations valides	63		
a. 24 cellules (80,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,03.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,727	,031
	V de Cramer	,363	,031
N d'observations valides		63	

MAD1 * MADE2

Tableau croisé									
		MADE2							
		1-TH		2-TC		3-HI		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	
MAD1	1-TH	0	0,0%	0	0,0%	2	4,7%	2	
	2-TH-TC	1	8,3%	1	12,5%	0	0,0%	2	
	3-TC	3	25,0%	3	37,5%	20	46,5%	26	
	4-TC-HI	4	33,3%	2	25,0%	19	44,2%	25	
	5-HI	4	33,3%	2	25,0%	2	4,7%	8	
Total		12	100,0%	8	100,0%	43	100,0%	63	

Tableau croisé		
		Total
		%
MAD1	1-TH	3,2%
	2-TH-TC	3,2%
	3-TC	41,3%
	4-TC-HI	39,7%
	5-HI	12,7%
Total		100,0%

Tests du khi-carré

	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	14,523 ^a	8	,069
Rapport de vraisemblance	14,654	8	,066
N d'observations valides	63		

a. 12 cellules (80,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,25.

Mesures symétriques				Valeur	Signification approximative
Nominal	par	Phi		,480	,069
Nominal		V de		,339	,069
		Cramer			
N d'observations valides				63	

MAD1 * MADE3

Tableau croisé								
		1-HIMin		MADE3 2-HIMoy		3-HIMax		Total N
		N	%	N	%	N	%	
MAD1	1-TH	0	0,0%	2	4,7%	0	0,0%	2
	2-TH-TC	2	28,6%	0	0,0%	0	0,0%	2
	3-TC	3	42,9%	17	39,5%	6	46,2%	26
	4-TC-HI	1	14,3%	19	44,2%	5	38,5%	25
	5-HI	1	14,3%	5	11,6%	2	15,4%	8
Total		7	100,0%	43	100,0%	13	100,0%	63

Tableau croisé		
		Total %
MAD1	1-TH	3,2%
	2-TH-TC	3,2%
	3-TC	41,3%
	4-TC-HI	39,7%
	5-HI	12,7%
Total		100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	18,530 ^a	8	,018
Rapport de vraisemblance	12,277	8	,139
N d'observations valides	63		
a. 10 cellules (66,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,22.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,542	,018
	V de Cramer	,383	,018
N d'observations valides		63	

MAD1 * MADE4

Tableau croisé							
		MADE4					
		Hi		Nhi		Total	
		N	%	N	%	N	%
MAD1	1-TH	2	4,7%	0	0,0%	2	3,2%
	2-TH-TC	0	0,0%	2	10,0%	2	3,2%
	3-TC	20	46,5%	6	30,0%	26	41,3%
	4-TC-HI	19	44,2%	6	30,0%	25	39,7%
	5-HI	2	4,7%	6	30,0%	8	12,7%
Total		43	100,0%	20	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	13,732 ^a	4	,008
Rapport de vraisemblance	14,101	4	,007
N d'observations valides	63		
a. 5 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,63.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,467	,008
	V de Cramer	,467	,008
N d'observations valides		63	

MAD1 * MADE5

Tableau croisé								
MADE5								
		Ntc		Tc		Total		
		N	%	N	%	N		
MAD1	1-TH	2	3,6%	0	0,0%	2	3,2%	
	2-TH-TC	1	1,8%	1	12,5%	2	3,2%	
	3-TC	23	41,8%	3	37,5%	26	41,3%	
	4-TC-HI	23	41,8%	2	25,0%	25	39,7%	
	5-HI	6	10,9%	2	25,0%	8	12,7%	
Total		55	100,0%	8	100,0%	63	100,0%	

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	4,423 ^a	4	,352
Rapport de vraisemblance	3,652	4	,455
N d'observations valides	63		
a. 7 cellules (70,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,25.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,265	,352
	V de Cramer	,265	,352
N d'observations valides		63	

MAD2 * MADE1

Tableau croisé

		MADE1							
		1-TH		2-TH-TC		3-TH-HI		4-TC	
		N	%	N	%	N	%	N	
MAD2	1-TH	0	0,0%	2	40,0%	1	6,7%		0
	2-TC	1	100,0%	1	20,0%	8	53,3%		1
	3-HI	0	0,0%	2	40,0%	6	40,0%		0
Total		1	100,0%	5	100,0%	15	100,0%		1

Tableau croisé MADE1								
		4-TC	5-TC-HI		6-HI		Total	
		%	N	%	N	%	N	%
MAD2	1-TH	0,0%	0	0,0%	1	4,3%	4	6,3%
	2-TC	100,0%	17	94,4%	16	69,6%	44	69,8%
	3-HI	0,0%	1	5,6%	6	26,1%	15	23,8%
Total		100,0%	18	100,0%	23	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	19,767 ^a	10	,032
Rapport de vraisemblance	17,943	10	,056
N d'observations valides	63		
a. 14 cellules (77,8%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,06.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,560	,032
	V de Cramer	,396	,032
N d'observations valides		63	

MAD2 * MADE2

Tableau croisé MADE2								
		1-TH		2-TC		3-HI		Total
		N	%	N	%	N	%	N
MAD2	1-TH	1	8,3%	1	12,5%	2	4,7%	4

	2-TC	5	41,7%	5	62,5%	34	79,1%	44
	3-HI	6	50,0%	2	25,0%	7	16,3%	15
Total		12	100,0%	8	100,0%	43	100,0%	63

Tableau croisé		
	Total	
	%	
MAD2	1-TH	6,3%
	2-TC	69,8%
	3-HI	23,8%
Total		100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	7,182 ^a	4	,127
Rapport de vraisemblance	6,593	4	,159
N d'observations valides	63		
a. 5 cellules (55,6%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,51.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,338	,127
	V de Cramer	,239	,127
N d'observations valides		63	

MAD2 * MADE3

Tableau croisé								
		MADE3						
		1-HI Min		2-HI Moy		3-HI Max		Total
		N	%	N	%	N	%	N
MAD2	1-TH	2	28,6%	2	4,7%	0	0,0%	4
	2-TC	3	42,9%	32	74,4%	9	69,2%	44
	3-HI	2	28,6%	9	20,9%	4	30,8%	15
Total		7	100,0%	43	100,0%	13	100,0%	63

Tableau croisé	
----------------	--

		Total
		%
MAD2	1-TH	6,3%
	2-TC	69,8%
	3-HI	23,8%
Total		100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	7,805 ^a	4	,099
Rapport de vraisemblance	6,207	4	,184
N d'observations valides	63		
a. 6 cellules (66,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,44.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,352	,099
	V de Cramer	,249	,099
N d'observations valides		63	

MAD2 * MADE4

Tableau croisé							
		MADE4					
		Hi		Nhi		Total	
		N	%	N	%	N	%
MAD2	1-TH	2	4,7%	2	10,0%	4	6,3%
	2-TC	34	79,1%	10	50,0%	44	69,8%
	3-HI	7	16,3%	8	40,0%	15	23,8%
Total		43	100,0%	20	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	5,493 ^a	2	,064

Rapport de vraisemblance	5,305	2	,070
N d'observations valides	63		
a. 3 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,27.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,295	,064
	V de Cramer	,295	,064
N d'observations valides		63	

MAD2 * MADE5

Tableau croisé								
		MADE5						
		Ntc		Tc		Total		
		N	%	N	%	N	%	
MAD2	1-TH	3	5,5%	1	12,5%	4	6,3%	
	2-TC	39	70,9%	5	62,5%	44	69,8%	
	3-HI	13	23,6%	2	25,0%	15	23,8%	
Total		55	100,0%	8	100,0%	63	100,0%	

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	,622 ^a	2	,733
Rapport de vraisemblance	,522	2	,770
N d'observations valides	63		
a. 3 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,51.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,099	,733
	V de Cramer	,099	,733
N d'observations valides		63	

MAD3 * MADE1

Tableau croisé								
		MADE1						
		1-TH		2-TH-TC		3-TH-HI		4-TC
		N	%	N	%	N	%	N
MAD3	1-HIMin	0	0,0%	0	0,0%	2	13,3%	0
	2-HIMoy	1	100,0%	3	60,0%	7	46,7%	1
	3-HIMax	0	0,0%	2	40,0%	6	40,0%	0
Total		1	100,0%	5	100,0%	15	100,0%	1

Tableau croisé								
		MADE1						
		4-TC	5-TC-HI		6-HI		Total	
		%	N	%	N	%	N	%
MAD3	1-HIMin	0,0%	0	0,0%	1	4,3%	3	4,8%
	2-HIMoy	100,0%	14	77,8%	15	65,2%	41	65,1%
	3-HIMax	0,0%	4	22,2%	7	30,4%	19	30,2%
Total		100,0%	18	100,0%	23	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	6,757 ^a	10	,748
Rapport de vraisemblance	7,769	10	,651
N d'observations valides	63		
a. 13 cellules (72,2%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,05.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,327	,748
	V de Cramer	,232	,748
N d'observations valides		63	

MAD3 * MADE2

Tableau croisé								
		MADE2						
		1-TH		2-TC		3-HI		Total
		N	%	N	%	N	%	N

MAD3	1-HIMin	0	0,0%	0	0,0%	3	7,0%	3
	2-HIMoy	7	58,3%	5	62,5%	29	67,4%	41
	3-HIMax	5	41,7%	3	37,5%	11	25,6%	19
Total		12	100,0%	8	100,0%	43	100,0%	63

Tableau croisé		
	Total	%
MAD3	1-HIMin	4,8%
	2-HIMoy	65,1%
	3-HIMax	30,2%
Total		100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	2,493 ^a	4	,646
Rapport de vraisemblance	3,341	4	,502
N d'observations valides	63		
a. 5 cellules (55,6%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,38.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,199	,646
	V de Cramer	,141	,646
N d'observations valides		63	

MAD3 * MADE3

Tableau croisé								
		MADE3						
		1-HIMin		2-HIMoy		3-HIMax		Total
		N	%	N	%	N	%	N
MAD3	1-HIMin	0	0,0%	2	4,7%	1	7,7%	3
	2-HIMoy	5	71,4%	28	65,1%	8	61,5%	41
	3-HIMax	2	28,6%	13	30,2%	4	30,8%	19
Total		7	100,0%	43	100,0%	13	100,0%	63

Tableau croisé		
		Total
		%
MAD3	1-HIMin	4,8%
	2-HIMoy	65,1%
	3-HIMax	30,2%
Total		100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	,645 ^a	4	,958
Rapport de vraisemblance	,940	4	,919
N d'observations valides	63		
a. 6 cellules (66,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,33.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,101	,958
	V de Cramer	,072	,958
N d'observations valides		63	

MAD3 * MADE4

Tableau croisé							
		MADE4				Total	
		Hi		Nhi			
		N	%	N	%	N	%
MAD3	1-HIMin	3	7,0%	0	0,0%	3	4,8%
	2-HIMoy	29	67,4%	12	60,0%	41	65,1%
	3-HIMax	11	25,6%	8	40,0%	19	30,2%
Total		43	100,0%	20	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	2,453 ^a	2	,293

Rapport de vraisemblance	3,307	2	,191
N d'observations valides	63		
a. 2 cellules (33,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,95.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,197	,293
	V de Cramer	,197	,293
N d'observations valides		63	

MAD3 * MADE5

Tableau croisé								
		MADE5						
		Ntc		Tc		Total		
		N	%	N	%	N	%	
MAD3	1-HIMin	3	5,5%	0	0,0%	3	4,8%	
	2-HIMoy	36	65,5%	5	62,5%	41	65,1%	
	3-HIMax	16	29,1%	3	37,5%	19	30,2%	
Total		55	100,0%	8	100,0%	63	100,0%	

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	,609 ^a	2	,737
Rapport de vraisemblance	,978	2	,613
N d'observations valides	63		
a. 3 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,38.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,098	,737
	V de Cramer	,098	,737
N d'observations valides		63	

MAD4 * MADE1

Tableau croisé								
		MADE1						
		1-TH		2-TH-TC		3-TH-HI		4-TC
		N	%	N	%	N	%	N
MAD4	HI	0	0,0%	2	40,0%	6	40,0%	0
	NHI	1	100,0%	3	60,0%	9	60,0%	1
Total		1	100,0%	5	100,0%	15	100,0%	1

Tableau croisé								
		MADE1						
		4-TC	5-TC-HI		6-HI		Total	
		%	N	%	N	%	N	%
MAD4	HI	0,0%	1	5,6%	6	26,1%	15	23,8%
	NHI	100,0%	17	94,4%	17	73,9%	48	76,2%
Total		100,0%	18	100,0%	23	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	6,887 ^a	5	,229
Rapport de vraisemblance	8,111	5	,150
N d'observations valides	63		
a. 8 cellules (66,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,24.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,331	,229
	V de Cramer	,331	,229
N d'observations valides		63	

MAD4 * MADE2

Tableau croisé								
		MADE2						
		1-TH		2-TC		3-HI		Total
		N	%	N	%	N	%	N
MAD4	HI	6	50,0%	2	25,0%	7	16,3%	15
	NHI	6	50,0%	6	75,0%	36	83,7%	48

Total	12	100,0%	8	100,0%	43	100,0%	63
-------	----	--------	---	--------	----	--------	----

Tableau croisé		
		Total
		%
MAD4	HI	23,8%
	NHI	76,2%
Total		100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	5,888 ^a	2	,053
Rapport de vraisemblance	5,318	2	,070
N d'observations valides	63		
a. 2 cellules (33,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,90.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,306	,053
	V de Cramer	,306	,053
N d'observations valides		63	

MAD4 * MADE3

Tableau croisé								
		MADE3						
		1-HIMin		2-HIMoy		3-HIMax		Total
		N	%	N	%	N	%	N
MAD4	HI	2	28,6%	9	20,9%	4	30,8%	15
	NHI	5	71,4%	34	79,1%	9	69,2%	48
Total		7	100,0%	43	100,0%	13	100,0%	63

Tableau croisé		
		Total
		%

MAD4	HI	23,8%
	NHI	76,2%
Total		100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	,631 ^a	2	,729
Rapport de vraisemblance	,613	2	,736
N d'observations valides	63		
a. 2 cellules (33,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,67.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,100	,729
	V de Cramer	,100	,729
N d'observations valides		63	

MAD4 * MADE4

Tableau croisé							
		MADE4					
		Hi		Nhi		Total	
		N	%	N	%	N	%
MAD4	HI	7	16,3%	8	40,0%	15	23,8%
	NHI	36	83,7%	12	60,0%	48	76,2%
Total		43	100,0%	20	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré					
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)	Sig. exacte (bilatérale)	Sig. exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	4,234 ^a	1	,040		
Correction pour continuité ^b	3,028	1	,082		
Rapport de vraisemblance	4,031	1	,045		
Test exact de Fisher				,057	,043
N d'observations valides	63				

- a. 1 cellules (25,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 4,76.
- b. Calculée uniquement pour une table 2x2

Mesures symétriques		
		Valeur
Nominal par Nominal	Phi	-,259
	V de Cramer	,259
N d'observations valides		63

MAD4 * MADE5

Tableau croisé							
		MADE5					
		Ntc		Tc		Total	
		N	%	N	%	N	%
MAD4	HI	13	23,6%	2	25,0%	15	23,8%
	NHI	42	76,4%	6	75,0%	48	76,2%
Total		55	100,0%	8	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré					
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)	Sig. exacte (bilatérale)	Sig. exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,007 ^a	1	,933		
Correction pour continuité ^b	,000	1	1,000		
Rapport de vraisemblance	,007	1	,933		
Test exact de Fisher				1,000	,617
N d'observations valides	63				

- a. 1 cellules (25,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,90.
- b. Calculée uniquement pour une table 2x2

Mesures symétriques		
		Valeur
Nominal par Nominal	Phi	-,011
	V de Cramer	,011
N d'observations valides		63

MAD5 * MADE1

Tableau croisé								
		MADE1						
		1-TH		2-TH-TC		3-TH-HI		4-TC
		N	%	N	%	N	%	N
MAD5	NTC	0	0,0%	4	80,0%	7	46,7%	0
	TC	1	100,0%	1	20,0%	8	53,3%	1
Total		1	100,0%	5	100,0%	15	100,0%	1

Tableau croisé								
		MADE1						
		4-TC	5-TC-HI		6-HI		Total	
		%	N	%	N	%	N	%
MAD5	NTC	0,0%	1	5,6%	7	30,4%	19	30,2%
	TC	100,0%	17	94,4%	16	69,6%	44	69,8%
Total		100,0%	18	100,0%	23	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	13,875 ^a	5	,016
Rapport de vraisemblance	15,415	5	,009
N d'observations valides	63		
a. 7 cellules (58,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,30.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,469	,016
	V de Cramer	,469	,016
N d'observations valides		63	

MAD5 * MADE2

Tableau croisé								
		MADE2						Total
		1-TH		2-TC		3-HI		N
		N	%	N	%	N	%	
MAD5	NTC	7	58,3%	3	37,5%	9	20,9%	19
	TC	5	41,7%	5	62,5%	34	79,1%	44

Total	12	100,0%	8	100,0%	43	100,0%	63
-------	----	--------	---	--------	----	--------	----

Tableau croisé		
		Total %
MAD5	NTC	30,2%
	TC	69,8%
Total		100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	6,466 ^a	2	,039
Rapport de vraisemblance	6,131	2	,047
N d'observations valides	63		
a. 2 cellules (33,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 2,41.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,320	,039
	V de Cramer	,320	,039
N d'observations valides		63	

MAD5 * MADE3

Tableau croisé									
		MADE3							
		1-HIMin		2-HIMoy		3-HIMax		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	
MAD5	NTC	4	57,1%	11	25,6%	4	30,8%		19
	TC	3	42,9%	32	74,4%	9	69,2%		44
Total		7	100,0%	43	100,0%	13	100,0%		63

Tableau croisé		
		Total %

MAD5	NTC	30,2%
	TC	69,8%
Total		100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	2,850 ^a	2	,241
Rapport de vraisemblance	2,626	2	,269
N d'observations valides	63		
a. 3 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 2,11.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,213	,241
	V de Cramer	,213	,241
N d'observations valides		63	

MAD5 * MADE4

Tableau croisé							
		MADE4					
		Hi		Nhi		Total	
	N	N	%	N	%	N	%
MAD5	NTC	9	20,9%	10	50,0%	19	30,2%
	TC	34	79,1%	10	50,0%	44	69,8%
Total		43	100,0%	20	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré					
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)	Sig. exacte (bilatérale)	Sig. exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	5,477 ^a	1	,019		
Correction pour continuité ^b	4,183	1	,041		
Rapport de vraisemblance	5,291	1	,021		
Test exact de Fisher				,037	,022
N d'observations valides	63				

- a. 0 cellules (0,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 6,03.
- b. Calculée uniquement pour une table 2x2

Mesures symétriques		
		Valeur
Nominal par Nominal	Phi	-,295
	V de Cramer	,295
N d'observations valides		63

MAD5 * MADE5

Tableau croisé								
		MADE5						
		Ntc		Tc		Total		
		N	%	N	%	N	%	
MAD5	NTC	16	29,1%	3	37,5%	19	30,2%	
	TC	39	70,9%	5	62,5%	44	69,8%	
Total		55	100,0%	8	100,0%	63	100,0%	

Tests du khi-carré					
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)	Sig. exacte (bilatérale)	Sig. exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,234 ^a	1	,628		
Correction pour continuité ^b	,005	1	,943		
Rapport de vraisemblance	,227	1	,634		
Test exact de Fisher				,688	,455
N d'observations valides	63				

- a. 1 cellules (25,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 2,41.
- b. Calculée uniquement pour une table 2x2

Mesures symétriques		
		Valeur
Nominal par Nominal	Phi	-,061
	V de Cramer	,061
N d'observations valides		63

3.3.2.10.2. Entre les MAD et la SI

Récapitulatif de traitement des observations						
	Valides		Observations Manquant		Total	
	N	Pourcentage	N	Pourcentage	N	Pourcentage
MAD1 * SI	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD1 * SI2	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD2 * SI	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD2 * SI2	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD3 * SI	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD3 * SI2	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD4 * SI	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD4 * SI2	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD5 * SI	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MAD5 * SI2	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%

MAD1 * SI

Tableau croisé								
		SI						
		2-Défense		3-Minimisation		4-Acceptation		5- Adaptation
		N	%	N	%	N	%	N
MAD1	1-TH	0	0,0%	1	8,3%	1	3,2%	0
	2-TH-TC	0	0,0%	1	8,3%	1	3,2%	0
	3-TC	0	0,0%	4	33,3%	13	41,9%	8
	4-TC-HI	1	50,0%	3	25,0%	13	41,9%	8
	5-HI	1	50,0%	3	25,0%	3	9,7%	1
Total		2	100,0%	12	100,0%	31	100,0%	17

Tableau croisé						
		SI				
		5-Adaptation	6-Intégration		Total	
		%	N	%	N	%
MAD1	1-TH	0,0%	0	0,0%	2	3,2%
	2-TH-TC	0,0%	0	0,0%	2	3,2%
	3-TC	47,1%	1	100,0%	26	41,3%
	4-TC-HI	47,1%	0	0,0%	25	39,7%
	5-HI	5,9%	0	0,0%	8	12,7%
Total		100,0%	1	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré

	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	11,236 ^a	16	,795
Rapport de vraisemblance	11,992	16	,745
N d'observations valides	63		
a. 21 cellules (84,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,03.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,422	,795
	V de Cramer	,211	,795
N d'observations valides		63	

MAD1 * SI2

Tableau croisé								
		SI2						
		3-Minimisation		4-Acceptation		5-Adaptation		Total
		N	%	N	%	N	%	N
MAD1	1-TH	1	7,1%	1	3,2%	0	0,0%	2
	2-TH-TC	1	7,1%	1	3,2%	0	0,0%	2
	3-TC	4	28,6%	13	41,9%	9	50,0%	26
	4-TC-HI	4	28,6%	13	41,9%	8	44,4%	25
	5-HI	4	28,6%	3	9,7%	1	5,6%	8
Total		14	100,0%	31	100,0%	18	100,0%	63

Tableau croisé		
		Total %
MAD1	1-TH	3,2%
	2-TH-TC	3,2%
	3-TC	41,3%
	4-TC-HI	39,7%
	5-HI	12,7%
Total		100,0%

Tests du khi-carré

	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	7,717 ^a	8	,462
Rapport de vraisemblance	8,061	8	,428
N d'observations valides	63		
a. 9 cellules (60,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,44.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,350	,462
	V de Cramer	,247	,462
N d'observations valides		63	

MAD2 * SI

Tableau croisé								
		SI						
		2-Défense		3-Minimisation		4-Acceptation		5-Adaptation
		N	%	N	%	N	%	N
MAD2	1-TH	0	0,0%	2	16,7%	2	6,5%	0
	2-TC	1	50,0%	5	41,7%	23	74,2%	14
	3-HI	1	50,0%	5	41,7%	6	19,4%	3
Total		2	100,0%	12	100,0%	31	100,0%	17

Tableau croisé						
		SI				
		5-Adaptation	6-Intégration		Total	
		%	N	%	N	%
MAD2	1-TH	0,0%	0	0,0%	4	6,3%
	2-TC	82,4%	1	100,0%	44	69,8%
	3-HI	17,6%	0	0,0%	15	23,8%
Total		100,0%	1	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	8,305 ^a	8	,404

Rapport de vraisemblance	9,001	8	,342
N d'observations valides	63		
a. 11 cellules (73,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,06.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,363	,404
	V de Cramer	,257	,404
N d'observations valides		63	

MAD2 * SI2

Tableau croisé								
		SI2						
		3-Minimisation		4-Acceptation		5-Adaptation		Total
		N	%	N	%	N	%	N
MAD2	1-TH	2	14,3%	2	6,5%	0	0,0%	4
	2-TC	6	42,9%	23	74,2%	15	83,3%	44
	3-HI	6	42,9%	6	19,4%	3	16,7%	15
Total		14	100,0%	31	100,0%	18	100,0%	63

Tableau croisé		
		Total %
MAD2	1-TH	6,3%
	2-TC	69,8%
	3-HI	23,8%
Total		100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	7,323 ^a	4	,120
Rapport de vraisemblance	7,955	4	,093
N d'observations valides	63		
a. 5 cellules (55,6%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,89.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,341	,120
	V de Cramer	,241	,120
N d'observations valides		63	

MAD3 * SI

Tableau croisé								
		SI						
		2-Défense		3-Minimisation		4-Acceptation		5-Adaptation
		N	%	N	%	N	%	N
MAD3	1-HIMin	0	0,0%	1	8,3%	1	3,2%	1
	2-HIMoy	1	50,0%	6	50,0%	21	67,7%	12
	3-HIMax	1	50,0%	5	41,7%	9	29,0%	4
Total		2	100,0%	12	100,0%	31	100,0%	17

Tableau croisé						
		SI				
		5-Adaptation	6-Intégration		Total	
		%	N	%	N	%
MAD3	1-HIMin	5,9%	0	0,0%	3	4,8%
	2-HIMoy	70,6%	1	100,0%	41	65,1%
	3-HIMax	23,5%	0	0,0%	19	30,2%
Total		100,0%	1	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	2,803 ^a	8	,946
Rapport de vraisemblance	3,138	8	,925
N d'observations valides	63		
a. 10 cellules (66,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,05.			

Mesures symétriques		
		Signification approximative
		Valeur

Nominal par Nominal	Phi	,211	,946
	V de Cramer	,149	,946
N d'observations valides		63	

MAD3 * SI2

Tableau croisé								
		SI2						
		3-Minimisation		4-Acceptation		5-Adaptation		Total
		N	%	N	%	N	%	N
MAD3	1-HIMin	1	7,1%	1	3,2%	1	5,6%	3
	2-HIMoy	7	50,0%	21	67,7%	13	72,2%	41
	3-HIMax	6	42,9%	9	29,0%	4	22,2%	19
Total		14	100,0%	31	100,0%	18	100,0%	63

Tableau croisé		
		Total %
MAD3	1-HIMin	4,8%
	2-HIMoy	65,1%
	3-HIMax	30,2%
Total		100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	2,146 ^a	4	,709
Rapport de vraisemblance	2,130	4	,712
N d'observations valides	63		
a. 4 cellules (44,4%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,67.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,185	,709
	V de Cramer	,130	,709
N d'observations valides		63	

MAD4 * SI

Tableau croisé								
		SI						
		2-Défense		3-Minimisation		4-Acceptation		5-Adaptation
		N	%	N	%	N	%	N
MAD4	HI	1	50,0%	5	41,7%	6	19,4%	3
	NHI	1	50,0%	7	58,3%	25	80,6%	14
Total		2	100,0%	12	100,0%	31	100,0%	17

Tableau croisé						
		SI				
		5-Adaptation	6-Intégration		Total	
		%	N	%	N	%
MAD4	HI	17,6%	0	0,0%	15	23,8%
	NHI	82,4%	1	100,0%	48	76,2%
Total		100,0%	1	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	3,873 ^a	4	,423
Rapport de vraisemblance	3,779	4	,437
N d'observations valides	63		
a. 6 cellules (60,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,24.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,248	,423
	V de Cramer	,248	,423
N d'observations valides		63	

MAD4 * SI2

Tableau croisé								
		SI2						
		3-Minimisation		4-Acceptation		5-Adaptation		Total
		N	%	N	%	N	%	N
MAD4	HI	6	42,9%	6	19,4%	3	16,7%	15

NHI	8	57,1%	25	80,6%	15	83,3%	48
Total	14	100,0%	31	100,0%	18	100,0%	63

Tableau croisé		
		Total
		%
MAD4	HI	23,8%
	NHI	76,2%
Total		100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	3,645 ^a	2	,162
Rapport de vraisemblance	3,354	2	,187
N d'observations valides	63		
a. 2 cellules (33,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 3,33.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,241	,162
	V de Cramer	,241	,162
N d'observations valides		63	

MAD5 * SI

Tableau croisé								
		SI						
		2-Défense		3-Minimisation		4-Acceptation		5-Adaptation
		N	%	N	%	N	%	N
MAD5	NTC	1	50,0%	7	58,3%	8	25,8%	3
	TC	1	50,0%	5	41,7%	23	74,2%	14
Total		2	100,0%	12	100,0%	31	100,0%	17

Tableau croisé	
SI	Total

5-Adaptation			6-Intégration		N	%
			N	%		
MAD5	NTC	17,6%	0	0,0%	19	30,2%
	TC	82,4%	1	100,0%	44	69,8%
Total		100,0%	1	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	6,870 ^a	4	,143
Rapport de vraisemblance	6,817	4	,146
N d'observations valides	63		
a. 5 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,30.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,330	,143
	V de Cramer	,330	,143
N d'observations valides		63	

MAD5 * SI2

Tableau croisé								
			SI2					
			3-Minimisation		4-Acceptation		5-Adaptation	
			N	%	N	%	N	%
MAD5	NTC	8	57,1%	8	25,8%	3	16,7%	19
	TC	6	42,9%	23	74,2%	15	83,3%	44
Total		14	100,0%	31	100,0%	18	100,0%	63

Tableau croisé		
		Total
		%
MAD5	NTC	30,2%
	TC	69,8%
Total		100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	6,674 ^a	2	,036
Rapport de vraisemblance	6,393	2	,041
N d'observations valides	63		
a. 1 cellules (16,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 4,22.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,325	,036
	V de Cramer	,325	,036
N d'observations valides		63	

Calcul des contributions au khi-deux

		SI		
MAD5		Minimisation	Acceptation	Adaptation
	NTC	3,44	0,18	1,07
	TC	1,47	0,08	0,46

total : 6,69

3.3.2.10.3. Entre les MADE et la SI

Récapitulatif de traitement des observations						
	Valides		Observations Manquant		Total	
	N	Pourcentage	N	Pourcentage	N	Pourcentage
MADE1 * SI	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MADE1 * SI2	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MADE2 * SI	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MADE2 * SI2	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MADE3 * SI	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MADE3 * SI2	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MADE4 * SI	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MADE4 * SI2	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MADE5 * SI	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%
MADE5 * SI2	63	100,0%	0	0,0%	63	100,0%

MADE1 * SI

Tableau croisé								
		SI						
		2-Défense		3-Minimisation		4-Acceptation		5-Adaptation
		N	%	N	%	N	%	N
MADE1	1-TH	0	0,0%	0	0,0%	1	3,2%	0
	2-TH-TC	0	0,0%	1	8,3%	3	9,7%	1
	3-TH-HI	0	0,0%	5	41,7%	6	19,4%	4
	4-TC	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
	5-TC-HI	0	0,0%	2	16,7%	7	22,6%	9
	6-HI	2	100,0%	4	33,3%	14	45,2%	3
Total		2	100,0%	12	100,0%	31	100,0%	17

Tableau croisé						
		SI				
		5-Adaptation	6-Intégration		Total	
		%	N	%	N	%
MADE1	1-TH	0,0%	0	0,0%	1	1,6%
	2-TH-TC	5,9%	0	0,0%	5	7,9%
	3-TH-HI	23,5%	0	0,0%	15	23,8%
	4-TC	0,0%	1	100,0%	1	1,6%
	5-TC-HI	52,9%	0	0,0%	18	28,6%
	6-HI	17,6%	0	0,0%	23	36,5%
Total		100,0%	1	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	76,336 ^a	20	<,001
Rapport de vraisemblance	23,957	20	,244
N d'observations valides	63		
a. 26 cellules (86,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,02.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	1,101	<,001
	V de Cramer	,550	<,001

N d'observations valides	63
--------------------------	----

MADE1 * SI2

Tableau croisé								
		SI2						
		3-Minimisation		4-Acceptation		5-Adaptation		Total
		N	%	N	%	N	%	N
MADE1	1-TH	0	0,0%	1	3,2%	0	0,0%	1
	2-TH-TC	1	7,1%	3	9,7%	1	5,6%	5
	3-TH-HI	5	35,7%	6	19,4%	4	22,2%	15
	4-TC	0	0,0%	0	0,0%	1	5,6%	1
	5-TC-HI	2	14,3%	7	22,6%	9	50,0%	18
	6-HI	6	42,9%	14	45,2%	3	16,7%	23
Total		14	100,0%	31	100,0%	18	100,0%	63

Tableau croisé		
		Total %
MADE1	1-TH	1,6%
	2-TH-TC	7,9%
	3-TH-HI	23,8%
	4-TC	1,6%
	5-TC-HI	28,6%
	6-HI	36,5%
Total		100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	11,915 ^a	10	,291
Rapport de vraisemblance	12,388	10	,260
N d'observations valides	63		
a. 12 cellules (66,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,22.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,435	,291

V de Cramer	,308	,291
N d'observations valides	63	

MADE2 * SI

Tableau croisé								
		SI						
		2-Défense		3-Minimisation		4-Acceptation		5-Adaptation
		N	%	N	%	N	%	N
MADE2	1-TH	0	0,0%	2	16,7%	7	22,6%	3
	2-TC	0	0,0%	2	16,7%	2	6,5%	3
	3-HI	2	100,0%	8	66,7%	22	71,0%	11
Total		2	100,0%	12	100,0%	31	100,0%	17

Tableau croisé						
		SI				
		5-Adaptation	6-Intégration		Total	
		%	N	%	N	%
MADE2	1-TH	17,6%	0	0,0%	12	19,0%
	2-TC	17,6%	1	100,0%	8	12,7%
	3-HI	64,7%	0	0,0%	43	68,3%
Total		100,0%	1	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	9,560 ^a	8	,297
Rapport de vraisemblance	7,563	8	,477
N d'observations valides	63		
a. 11 cellules (73,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,13.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,390	,297
	V de Cramer	,275	,297
N d'observations valides		63	

MADE2 * SI2

Tableau croisé								
		SI2						
		3-Minimisation		4-Acceptation		5-Adaptation		Total
		N	%	N	%	N	%	N
MADE2	1-TH	2	14,3%	7	22,6%	3	16,7%	12
	2-TC	2	14,3%	2	6,5%	4	22,2%	8
	3-HI	10	71,4%	22	71,0%	11	61,1%	43
Total		14	100,0%	31	100,0%	18	100,0%	63

Tableau croisé		
		Total %
MADE2	1-TH	19,0%
	2-TC	12,7%
	3-HI	68,3%
Total		100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	2,878 ^a	4	,578
Rapport de vraisemblance	2,863	4	,581
N d'observations valides	63		
a. 5 cellules (55,6%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,78.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,214	,578
	V de Cramer	,151	,578
N d'observations valides		63	

MADE3 * SI

Tableau croisé				
		SI		
		2-Défense	3-Minimisation	5-Adaptation

		N	%	N	%	N	%	N
MADE3	1-HIMin	0	0,0%	1	8,3%	4	12,9%	1
	2-HIMoy	0	0,0%	9	75,0%	20	64,5%	14
	3-HIMax	2	100,0%	2	16,7%	7	22,6%	2
Total		2	100,0%	12	100,0%	31	100,0%	17

Tableau croisé						
SI						
		5-Adaptation		6-Intégration		Total
		%	N	%	N	%
MADE3	1-HIMin	5,9%	1	100,0%	7	11,1%
	2-HIMoy	82,4%	0	0,0%	43	68,3%
	3-HIMax	11,8%	0	0,0%	13	20,6%
Total		100,0%	1	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	17,719 ^a	8	,023
Rapport de vraisemblance	12,917	8	,115
N d'observations valides	63		
a. 11 cellules (73,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,11.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,530	,023
	V de Cramer	,375	,023
N d'observations valides		63	

MADE3 * SI2

Tableau croisé								
SI2								
		3-Minimisation		4-Acceptation		5-Adaptation		Total
		N	%	N	%	N	%	N
MADE3	1-HIMin	1	7,1%	4	12,9%	2	11,1%	7
	2-HIMoy	9	64,3%	20	64,5%	14	77,8%	43
	3-HIMax	4	28,6%	7	22,6%	2	11,1%	13
Total		14	100,0%	31	100,0%	18	100,0%	63

Tableau croisé		
		Total
		%
MADE3	1-HIMin	11,1%
	2-HIMoy	68,3%
	3-HIMax	20,6%
Total		100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	1,898 ^a	4	,754
Rapport de vraisemblance	2,028	4	,731
N d'observations valides	63		
a. 5 cellules (55,6%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,56.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,174	,754
	V de Cramer	,123	,754
N d'observations valides		63	

MADE4 * SI

Tableau croisé								
		SI						
		2-Défense		3-Minimisation		4-Acceptation		5-Adaptation
		N	%	N	%	N	%	N
MADE4	Hi	2	100,0%	8	66,7%	22	71,0%	11
	Nhi	0	0,0%	4	33,3%	9	29,0%	6
Total		2	100,0%	12	100,0%	31	100,0%	17

Tableau croisé		
SI		
5-Adaptation	6-Intégration	Total

		%	N	%	N	%
MADE4	Hi	64,7%	0	0,0%	43	68,3%
	Nhi	35,3%	1	100,0%	20	31,7%
Total		100,0%	1	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	3,298 ^a	4	,509
Rapport de vraisemblance	4,040	4	,401
N d'observations valides	63		
a. 5 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,32.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,229	,509
	V de Cramer	,229	,509
N d'observations valides		63	

MADE4 * SI2

Tableau croisé								
		SI2						
		3-Minimisation		4-Acceptation		5-Adaptation		Total
		N	%	N	%	N	%	N
MADE4	Hi	10	71,4%	22	71,0%	11	61,1%	43
	Nhi	4	28,6%	9	29,0%	7	38,9%	20
Total		14	100,0%	31	100,0%	18	100,0%	63

Tableau croisé		
		Total
		%
MADE4	Hi	68,3%
	Nhi	31,7%
Total		100,0%

Tests du khi-carré	
--------------------	--

	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	,594 ^a	2	,743
Rapport de vraisemblance	,583	2	,747
N d'observations valides	63		
a. 1 cellules (16,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 4,44.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,097	,743
	V de Cramer	,097	,743
N d'observations valides		63	

MADE5 * SI

Tableau croisé								
		SI						
		2-Défense		3-Minimisation		4-Acceptation		5-Adaptation
		N	%	N	%	N	%	N
MADE5	Ntc	2	100,0%	10	83,3%	29	93,5%	14
	Tc	0	0,0%	2	16,7%	2	6,5%	3
Total		2	100,0%	12	100,0%	31	100,0%	17

Tableau croisé						
		SI				
		5-Adaptation	6-Intégration		Total	
		%	N	%	N	%
MADE5	Ntc	82,4%	0	0,0%	55	87,3%
	Tc	17,6%	1	100,0%	8	12,7%
Total		100,0%	1	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	8,803 ^a	4	,066
Rapport de vraisemblance	6,468	4	,167
N d'observations valides	63		

a. 7 cellules (70,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,13.

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,374	,066
	V de Cramer	,374	,066
N d'observations valides		63	

MADE5 * SI2

Tableau croisé								
		SI2						
		3-Minimisation		4-Acceptation		5-Adaptation		Total
		N	%	N	%	N	%	N
MADE5	Ntc	12	85,7%	29	93,5%	14	77,8%	55
	Tc	2	14,3%	2	6,5%	4	22,2%	8
Total		14	100,0%	31	100,0%	18	100,0%	63

Tableau croisé		
		Total %
MADE5	Ntc	87,3%
	Tc	12,7%
Total		100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	2,596 ^a	2	,273
Rapport de vraisemblance	2,573	2	,276
N d'observations valides	63		

a. 3 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,78.

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Nominal	Phi	,203	,273

V de Cramer	,203	,273
N d'observations valides	63	

3.3.2.11. Anomalie MAD3 et MADE3

D'abord, on note que de façon globale, les MAD généraux (ou MAD de principe), font apparaître une tendance hétéronomique modérée (43 % HI moyenne et 30 % HI forte). Concernant les MAD liés à l'éducation, la tendance hétéronomique est plutôt faible (49 % HI faible et 30 % HI moyenne).

Tableau 29 - Dynamique hétéronomique MAD vs MADE

	MAD3_avant_correction		MADE3_avant_correction
HI Minimum	17	↗	31
HI Moyenne	27	↘	19
HI Forte	19	↘	13

Pourtant, il n'y a pas de lien statistique entre MAD3_avant_correction et MADE3_avant_correction : $\chi^2(4, N = 63) = 1.411, p = .842 p > .05$.

Tableau croisé MAD3 * MADE3

		1-HIMin		MADE3 2-HIMoy		3-HIMax		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
MAD3	1-HIMin	7	22,6%	6	31,6%	4	30,8%	17	27,0%
	2-HIMoy	13	41,9%	9	47,4%	5	38,5%	27	42,9%
	3-HIMax	11	35,5%	4	21,1%	4	30,8%	19	30,2%
Total		31	100,0%	19	100,0%	13	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré

	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	1,411 ^a	4	,842
Rapport de vraisemblance	1,459	4	,834
N d'observations valides	63		

a. 2 cellules (22,2%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de 3,51.

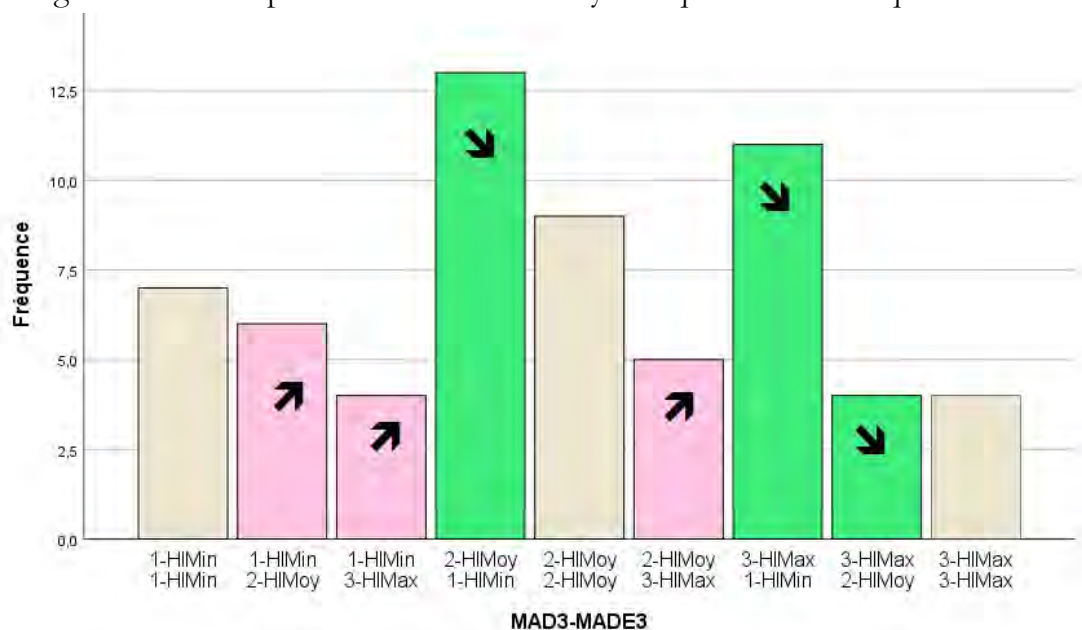
Il n'y a donc pas de lien entre mode d'appréhension de la différence général et mode d'appréhension de la différence lié à l'éducation, abordés par le prisme de la tendance à l'hétéronomie.

Ainsi, on note un comportement qui ne paraît pas dû au hasard lorsqu'on considère l'évolution entre les deux colonnes mais le test de khi-deux stipule le contraire. Nous relevons cependant des conditions de Cochran non remplies qui peuvent invalider le test.

Nous allons alors décaler un peu notre raisonnement statistique en cherchant à formaliser l'hypothèse d'un lien entre la tendance à l'hétéronomie (minimum, moyenne, forte), en ordonnées et le mouvement mode d'appréhension privilégié (général vs éducatif) en abscisses. Nous avons besoin de comprendre cette dynamique entre MAD de principe et MAD éducatif à propos de la tendance hétéronomique. Ainsi, l'obtention du tableau ci-dessous nous permettra de mieux articuler ces trois notions.

	N	%
1-HIMin 1-HIMin	7	11,1%
1-HIMin 2-HIMoy	6	9,5%
1-HIMin 3-HIMax	4	6,3%
2-HIMoy 1-HIMin	13	20,6%
2-HIMoy 2-HIMoy	9	14,3%
2-HIMoy 3-HIMax	5	7,9%
3-HIMax 1-HIMin	11	17,5%
3-HIMax 2-HIMoy	4	6,3%
3-HIMax 3-HIMax	4	6,3%

La figure ci-dessous permet de visualiser la dynamique hétéronomique.



Tout se passe comme si les mères qui adoptent à l'international réorganisaient toutes leurs représentations face à l'altérité et l'altérité culturelle en particulier lorsque le contexte est celui de l'éducation. Ainsi, les mères, dans des situations en rapport avec le domaine éducatif, appréhenderaient l'altérité culturelle de façon particulière, et souvent avec moins d'ouverture et d'accueil que dans d'autres situations de contact culturel. Pourtant, en considérant les effectifs « bruts » hétéronomiques, on constate une prédominance de l'hétéronomie auprès des MAD éducatifs. Notre raisonnement nous a conduit ici à une impasse. C'est alors que nous constatons que la répartition des effectifs dans les catégories de MAD3 et MADE3 a une anomalie

3.3.2.12. Khi-deux entre VD et variables générales

3.3.2.12.1. OHCCE1 * AGE

		Tableau croisé					
		AGE					
		entre 26 et 35 ans		entre 36 et 45 ans		entre 46 et 55 ans	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE1	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2-Refus-Multi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	3-Refus- Demande	0	0,0%	0	0,0%	2	7,7%
	4-Multi	0	0,0%	0	0,0%	2	7,7%
	5-Multi- Demande	1	100,0 %	2	28,6 %	6	23,1 %
	6-Demande	0	0,0%	5	71,4 %	16	61,5 %
Total		1	100,0 %	7	100,0 %	26	100,0 %

		Tableau croisé					
		AGE				Total	
		entre 56 et 65 ans		plus de 65 ans		N	%
		N	%	N	%	N	%
OHC CE1	1-Refus	1	4,5%	0	0,0%	1	1,6%
	2-Refus-Multi	2	9,1%	0	0,0%	2	3,2%
	3-Refus- Demande	8	36,4 %	2	28,6 %	12	19,0 %
	4-Multi	1	4,5%	1	14,3 %	4	6,3%

5-Multi-Demande	3	13,6 %	1	14,3 %	13	20,6 %
6-Demande	7	31,8 %	3	42,9 %	31	49,2 %
Total	22	100,0 %	7	100,0 %	63	100,0 %

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	21,468 ^a	20	,370
Rapport de vraisemblance	22,904	20	,294
N d'observations valides	63		
a. 27 cellules (90,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,02.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Phi		,584	,370
Nominal V de		,292	,370
	Cramer		
N d'observations valides		63	

3.3.2.12.2. OHCCE1 * PO

Tableau croisé							
		BRESIL		PO BULGARIE		BURKINA-FASO	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE1	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2-Refus-Multi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	3-Refus-Demande	1	25,0 %	0	0,0%	0	0,0%
	4-Multi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	5-Multi-Demande	2	50,0 %	0	0,0%	0	0,0%
	6-Demande	1	25,0 %	1	100,0 %	1	100,0 %

Total	4	100,0 %	1	100,0 %	1	100,0 %
-------	---	------------	---	------------	---	------------

Tableau croisé							
		CHINE		PO COLOMBIE		COREE DU SUD	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE1	1-Refus	1	5,3%	0	0,0%	0	0,0%
	2-Refus-Multi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	3-Refus- Demande	5	26,3 %	2	33,3 %	1	100,0 %
	4-Multi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	5-Multi- Demande	6	31,6 %	0	0,0%	0	0,0%
	6-Demande	7	36,8 %	4	66,7 %	0	0,0%
Total		19	100,0 %	6	100,0 %	1	100,0 %

Tableau croisé							
		COTE D'IVOIRE		PO DJIBOUTI		ETHIOPIE	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE1	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2-Refus-Multi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	3-Refus- Demande	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	4-Multi	2	100,0 %	0	0,0%	0	0,0%
	5-Multi- Demande	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	6-Demande	0	0,0%	1	100,0 %	4	100,0 %
Total		2	100,0 %	1	100,0 %	4	100,0 %

Tableau croisé							
		GUATEMALA		PO HAITI		MADAGASCAR	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE1	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2-Refus-Multi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	3-Refus- Demande	1	50,0 %	0	0,0%	0	0,0%
	4-Multi	0	0,0%	0	0,0%	1	16,7 %

5-Multi-Demande	0	0,0%	0	0,0%	2	33,3%
6-Demande	1	50,0%	1	100,0%	3	50,0%
Total	2	100,0%	1	100,0%	6	100,0%

Tableau croisé							
		MALI		PHILIPPINES		RUSSIE	
		N	%	N	%	N	%
CE1	OHC 1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2-Refus-Multi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	3-Refus-Demande	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	4-Multi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	5-Multi-Demande	0	0,0%	0	0,0%	1	50,0%
	6-Demande	1	100,0%	1	100,0%	1	50,0%
Total		1	100,0%	1	100,0%	2	100,0%

Tableau croisé							
		THAILANDE		VIETNAM		Total	
		N	%	N	%	N	%
CE1	OHC 1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	1	1,6%
	2-Refus-Multi	0	0,0%	2	20,0%	2	3,2%
	3-Refus-Demande	0	0,0%	2	20,0%	12	19,0%
	4-Multi	0	0,0%	1	10,0%	4	6,3%
	5-Multi-Demande	0	0,0%	2	20,0%	13	20,6%
	6-Demande	1	100,0%	3	30,0%	31	49,2%
Total		1	100,0%	10	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré		
Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)

Khi-deux de Pearson	72,365 ^a	80	,716
Rapport de vraisemblance	57,108	80	,975
N d'observations valides	63		
a. 101 cellules (99,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,02.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par	Phi	1,072	,716
Nominal	V de Cramer	,479	,716
N d'observations valides		63	

3.3.2.12.3. OHCCE1 * LANGUE

Tableau croisé					
		LANGUE			
		Vous comprenez un peu la langue de ce pays et êtes capable de vous faire comprendre		Vous ne parlez pas la langue de ce pays, mais vous comprenez un peu	
		N	%	N	%
OHC CE1	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%
	2-Refus-Multi	0	0,0%	1	16,7%
	3-Refus-Demande	2	18,2%	1	16,7%
	4-Multi	0	0,0%	1	16,7%
	5-Multi-Demande	2	18,2%	1	16,7%
	6-Demande	7	63,6%	2	33,3%
Total		11	100,0%	6	100,0%

Tableau croisé					
		LANGUE			
		Vous ne parlez, ni ne comprenez la langue de ce pays		Vous parlez la langue de ce pays	
		N	%	N	%
OHC CE1	1-Refus	1	2,5%	0	0,0%
	2-Refus-Multi	1	2,5%	0	0,0%
	3-Refus-Demande	9	22,5%	0	0,0%

	4-Multi	1	2,5%	2	33,3%
	5-Multi-	7	17,5%	3	50,0%
	Demande				
	6-Demande	21	52,5%	1	16,7%
Total		40	100,0%	6	100,0%

Tableau croisé				
		Total		
		N	%	
OHC CE1	1-Refus	1	1,6%	
	2-Refus-Multi	2	3,2%	
	3-Refus-	12	19,0	
	Demande		%	
	4-Multi	4	6,3%	
	5-Multi-	13	20,6	
	Demande		%	
	6-Demande	31	49,2	
			%	
Total		63	100,0	
			%	

Tests du khi-carré			
	Valeu r	df	Significatio n asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	20,47 4 ^a	15	,154
Rapport de vraisemblance	17,66 0	15	,281
N d'observations valides	63		
a. 20 cellules (83,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,10.			

Mesures symétriques			
		Valeu r	Significatio n approximative
Nominal par	Phi	,570	,154
Nominal	V de	,329	,154
	Cramer		
N d'observations valides		63	

3.3.2.12.4. OHCCE1 * ENFANTS

Tableau croisé								
		ENFANTS						
		Non		Oui		Total		
		N	%	N	%	N	%	
OHC CE1	1-Refus	0	0,0%	1	6,7%	1	1,6%	
	2-Refus-Multi	0	0,0%	2	13,3%	2	3,2%	
	3-Refus-Demande	10	20,8%	2	13,3%	12	19,0%	
	4-Multi	4	8,3%	0	0,0%	4	6,3%	
	5-Multi-Demande	12	25,0%	1	6,7%	13	20,6%	
	6-Demande	22	45,8%	9	60,0%	31	49,2%	
Total		48	100,0%	15	100,0%	63	100,0%	

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	13,515 ^a	5	,019
Rapport de vraisemblance	13,942	5	,016
N d'observations valides	63		
a. 8 cellules (66,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,24.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par	Phi	,463	,019
Nominal de	V de Cramer	,463	,019
N d'observations valides		63	

Table de contribution au khi-deux

			ENFANTS		Total
			N/A	Oui	
OHCCE1	1 - Refus	Effectif	0	1	1
		Théorique	0,76	0,24	1,00
		Contrib	0,76	2,44	
	2 - Refus-Multi	Effectif	0	2	2
		Théorique	1,52	0,48	2,00
		Contrib	1,52	4,88	
	3 - Refus-Demande	Effectif	10	2	12
		Théorique	9,14	2,86	12,00
		Contrib	0,08	0,26	
	4 - Multi	Effectif	4	0	4
		Théorique	3,05	0,95	4,00
		Contrib	0,30	0,95	
	5 - Multi-Demande	Effectif	12	1	13
		Théorique	9,90	3,10	13,00
		Contrib	0,44	1,42	
	6 - Demande	Effectif	22	9	31
		Théorique	23,62	7,38	31,00
		Contrib	0,11	0,36	
Total		Effectif	48	15	63

Total khi-deux: 13,515

3.3.2.12.5. OHCCE1 * ENFADOPT

Tableau croisé							
		ENFADOPT					
		N/A		Non		Oui	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE1	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	1	20,0 %
	2-Refus-Multi	0	0,0%	2	20,0 %	0	0,0%
	3-Refus- Demande	10	20,8 %	2	20,0 %	0	0,0%
	4-Multi	4	8,3%	0	0,0%	0	0,0%

	5-Multi-Demande	12	25,0 %	1	10,0 %	0	0,0 %
	6-Demande	22	45,8 %	5	50,0 %	4	80,0 %
Total		48	100,0 %	10	100,0 %	5	100,0 %

Tableau croisé				
		Total		
		N		%
OHC CE1	1-Refus	1		1,6 %
	2-Refus-Multi	2		3,2 %
	3-Refus-Demande	12		19,0 %
	4-Multi	4		6,3 %
	5-Multi-Demande	13		20,6 %
	6-Demande	31		49,2 %
Total		63		100,0 %

Tests du khi-carré			
		Valeur	Significatio n asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson		27,586 ^a	10,002
Rapport de vraisemblance		20,673	10,023
N d'observations valides		63	

a. 15 cellules (83,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,08.

Mesures symétriques				
			Valeur	Significatio n approximative
Nominal	par	Phi	,662	,002
Nominal	de	V	,468	,002
Cramer				
N d'observations valides			63	

Table de contribution au khi-deux

			ENFADOPT			Total
			N/A	Oui	Non	
OHCCE1	1 - Refus	Effectif	0	0	1	1
		Théorique	0,76	0,16	0,08	1,00
		Contrib	0,76	0,16	10,68	
	2 - Refus-Multi	Effectif	0	2	0	2
		Théorique	1,52	0,32	0,16	2,00
		Contrib	1,52	8,92	0,16	
	3 - Refus-Demande	Effectif	10	2	0	12
		Théorique	9,14	1,90	0,95	12,00
		Contrib	0,08	0,00	0,95	
	4 - Multi	Effectif	4	0	0	4
		Théorique	3,05	0,63	0,32	4,00
		Contrib	0,30	0,63	0,32	
	5 - Multi-Demande	Effectif	12	1	0	13
		Théorique	9,90	2,06	1,03	13,00
		Contrib	0,44	0,55	1,03	
	6 - Demande	Effectif	22	5	4	31
		Théorique	23,62	4,92	2,46	31,00
		Contrib	0,11	0,00	0,96	
Total		Effectif	48	10	5	63

Total khi-deux: 27,586

3.3.2.12.6. OHCCE1 * DUREE

Tableau croisé							
		DUREE					
		De 2 à 3 ans		De 4 à 5 ans		Moins de 2 ans	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE1	1-Refus	0	0,0%	1	5,9%	0	0,0%
	2-Refus-Multi	0	0,0%	1	5,9%	1	8,3%
	3-Refus-Demande	5	26,3%	3	17,6%	1	8,3%
	4-Multi	1	5,3%	2	11,8%	0	0,0%
	5-Multi-Demande	4	21,1%	3	17,6%	3	25,0%
	6-Demande	9	47,4%	7	41,2%	7	58,3%

Total	19	100,0 %	17	100,0 %	12	100,0 %
-------	----	------------	----	------------	----	------------

Tableau croisé						
		DUREE Plus de 5 ans		Total		
		N	%	N	%	
OHC CE1	1-Refus	0	0,0%	1	1,6%	
	2-Refus-Multi	0	0,0%	2	3,2%	
	3-Refus- Demande	3	20,0 %	12	19,0 %	
	4-Multi	1	6,7%	4	6,3%	
	5-Multi- Demande	3	20,0 %	13	20,6 %	
	6-Demande	8	53,3 %	31	49,2 %	
Total		15	100,0 %	63	100,0 %	

Tests du khi-carré			
	Valeu r	df	Significatio n asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	8,723 a	15	,892
Rapport de vraisemblance	10,06 3	15	,816
N d'observations valides	63		
a. 20 cellules (83,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,19.			

Mesures symétriques			
		Valeu r	Significatio n approximative
Nominal par	Phi	,372	,892
Nominal	V de Cramer	,215	,892
N d'observations valides		63	

3.3.2.12.7. OHCCE1 * AGE

Tableau croisé	
	AGE

			Entre 1 an et 1 an et 11 mois		Entre 2 ans et 2 ans et 11 mois	
			N	%	N	%
CE1	OHC	1-Refus	0	0,0%	1	12,5%
		2-Refus-Multi	0	0,0%	0	0,0%
		3-Refus- Demande	4	23,5%	1	12,5%
		4-Multi	1	5,9%	1	12,5%
		5-Multi- Demande	4	23,5%	1	12,5%
		6-Demande	8	47,1%	4	50,0%
Total			17	100,0%	8	100,0%

Tableau croisé						
					AGE	
			Entre 3 ans et 3 ans et 11 mois		Entre 4 ans et 4 ans et 11 mois	
			N	%	N	%
CE1	OHC	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%
		2-Refus-Multi	0	0,0%	1	25,0%
		3-Refus- Demande	2	28,6%	0	0,0%
		4-Multi	1	14,3%	0	0,0%
		5-Multi- Demande	3	42,9%	1	25,0%
		6-Demande	1	14,3%	2	50,0%
Total			7	100,0%	4	100,0%

Tableau croisé						
					AGE	
			Entre 5 ans et 5 ans et 11 mois		Entre 6 ans et 6 ans et 11 mois	
			N	%	N	%
CE1	OHC	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%
		2-Refus-Multi	0	0,0%	0	0,0%
		3-Refus- Demande	1	11,1%	0	0,0%
		4-Multi	0	0,0%	0	0,0%
		5-Multi- Demande	3	33,3%	0	0,0%
		6-Demande	5	55,6%	1	100,0%
Total			9	100,0%	1	100,0%

Tableau croisé						
					AGE	

			Entre 7 ans et 7 ans et 11 mois		Entre 8 ans et 8 ans et 11 mois	
			N	%	N	%
OHC CE1	1-Refus		0	0,0%	0	0,0%
	2-Refus-Multi		0	0,0%	0	0,0%
	3-Refus- Demande		0	0,0%	0	0,0%
	4-Multi		0	0,0%	0	0,0%
	5-Multi- Demande		0	0,0%	0	0,0%
	6-Demande		2	100,0%	1	100,0%
Total			2	100,0%	1	100,0%

Tableau croisé					
			AGE Moins d'1 an		Total
			N	%	N %
OHC CE1	1-Refus		0	0,0%	1 1,6%
	2-Refus-Multi		1	7,1%	2 3,2%
	3-Refus- Demande		4	28,6 %	12 19,0 %
	4-Multi		1	7,1%	4 6,3%
	5-Multi- Demande		1	7,1%	13 20,6 %
	6-Demande		7	50,0 %	31 49,2 %
Total			14	100,0 %	63 100,0 %

Tests du khi-carré			
	Valeu r	df	Significatio n asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	29,17 7 ^a	40	,897
Rapport de vraisemblance	27,25 9	40	,938
N d'observations valides	63		
a. 52 cellules (96,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,02.			

Mesures symétriques		
	Valeu r	Significatio n approximative
Phi	,681	,897

Nominal	par	V de	,304	,897
Nominal		Cramer		
N d'observations valides			63	

3.3.2.12.8. OHCCE1 * ANNEE

Tableau croisé								
			1978		ANNEE 1987		1988	
			N	%	N	%	N	%
OHC CE1	1-Refus		0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2-Refus-Multi		0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	3-Refus- Demande		0	0,0%	1	100,0 %	0	0,0%
	4-Multi		0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	5-Multi- Demande		0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	6-Demande		1	100,0 %	0	0,0%	1	100,0 %
Total			1	100,0 %	1	100,0 %	1	100,0 %

Tableau croisé								
			1993		ANNEE 1995		1997	
			N	%	N	%	N	%
OHC CE1	1-Refus		0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2-Refus-Multi		0	0,0%	0	0,0%	1	100,0 %
	3-Refus- Demande		0	0,0%	1	100,0 %	0	0,0%
	4-Multi		1	100,0 %	0	0,0%	0	0,0%
	5-Multi- Demande		0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	6-Demande		0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total			1	100,0 %	1	100,0 %	1	100,0 %

Tableau croisé								
			1998		ANNEE 1999		2000	
			N	%	N	%	N	%
1-Refus			0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

CE1	OHC	2-Refus-Multi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		3-Refus-Demande	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%
		4-Multi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		5-Multi-Demande	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%
		6-Demande	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total		1	100,0%	1	100,0%	2	100,0%	

Tableau croisé							
		ANNEE					
		2001		2003		2004	
		N	%	N	%	N	%
CE1	OHC 1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2-Refus-Multi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	3-Refus-Demande	0	0,0%	1	50,0%	1	100,0%
	4-Multi	1	33,3%	0	0,0%	0	0,0%
	5-Multi-Demande	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	6-Demande	2	66,7%	1	50,0%	0	0,0%
Total		3	100,0%	2	100,0%	1	100,0%

Tableau croisé								
			ANNEE					
			2005		2006		2007	
			N	%	N	%	N	%
CE1	OHC	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		2-Refus-Multi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		3-Refus-Demande	1	25,0%	0	0,0%	0	0,0%
		4-Multi	0	0,0%	0	0,0%	1	33,3%
		5-Multi-Demande	1	25,0%	0	0,0%	2	66,7%
		6-Demande	2	50,0%	1	100,0%	0	0,0%
Total			4	100,0%	1	100,0%	3	100,0%

Tableau croisé	
----------------	--

			ANNEE					
			2008		2009		2010	
			N	%	N	%	N	%
CE1	OHC	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		2-Refus-Multi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		3-Refus-Demande	1	25,0%	1	16,7%	1	33,3%
		4-Multi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		5-Multi-Demande	2	50,0%	2	33,3%	1	33,3%
		6-Demande	1	25,0%	3	50,0%	1	33,3%
Total			4	100,0%	6	100,0%	3	100,0%

Tableau croisé								
			ANNEE					
			2011		2012		2013	
			N	%	N	%	N	%
CE1	OHC	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		2-Refus-Multi	1	25,0%	0	0,0%	0	0,0%
		3-Refus-Demande	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		4-Multi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		5-Multi-Demande	1	25,0%	0	0,0%	0	0,0%
		6-Demande	2	50,0%	1	100,0%	2	100,0%
Total			4	100,0%	1	100,0%	2	100,0%

Tableau croisé								
			ANNEE					
			2014		2015		2016	
			N	%	N	%	N	%
CE1	OHC	1-Refus	1	50,0%	0	0,0%	0	0,0%
		2-Refus-Multi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		3-Refus-Demande	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		4-Multi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		5-Multi-Demande	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%
		6-Demande	0	0,0%	1	50,0%	3	100,0%

Total	2	100,0 %	2	100,0 %	3	100,0 %
-------	---	------------	---	------------	---	------------

Tableau croisé							
		2017		ANNEE 2018		2019	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE1	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2-Refus-Multi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	3-Refus- Demande	0	0,0%	1	50,0 %	0	0,0%
	4-Multi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	5-Multi- Demande	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	6-Demande	2	100,0 %	1	50,0 %	1	100,0 %
Total		2	100,0 %	2	100,0 %	1	100,0 %

Tableau croisé							
		2021		ANNEE 2022		Total	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE1	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	1	1,6%
	2-Refus-Multi	0	0,0%	0	0,0%	2	3,2%
	3-Refus- Demande	1	16,7 %	0	0,0%	12	19,0 %
	4-Multi	1	16,7 %	0	0,0%	4	6,3%
	5-Multi- Demande	1	16,7 %	0	0,0%	13	20,6 %
	6-Demande	3	50,0 %	1	100,0 %	31	49,2 %
Total		6	100,0 %	1	100,0 %	63	100,0 %

Tests du khi-carré			
	Valeu r	df	Significatio n asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	149,0 08 ^a	140	,285
Rapport de vraisemblance	91,61 9	140	,999
N d'observations valides	63		

a. 174 cellules (100,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,02.

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal	par Phi	1,538	,285
Nominal	V de Cramer	,688	,285
N d'observations valides		63	

3.3.2.12.9. OHCCE1 * SITFAM

Tableau croisé							
		SITFAM					
		Célibataire		En couple		Total	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE1	1-Refus	0	0,0%	1	1,9%	1	1,6%
	2-Refus-Multi	0	0,0%	2	3,7%	2	3,2%
	3-Refus-Demande	1	11,1%	11	20,4%	12	19,0%
	4-Multi	1	11,1%	3	5,6%	4	6,3%
	5-Multi-Demande	1	11,1%	12	22,2%	13	20,6%
	6-Demande	6	66,7%	25	46,3%	31	49,2%
Total		9	100,0%	54	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	2,334 ^a	5	,801
Rapport de vraisemblance	2,779	5	,734
N d'observations valides	63		
a. 9 cellules (75,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,14.			

Mesures symétriques

			Valeur	Signification approximative
Nominal	par	Phi	,192	,801
Nominal		V de Cramer	,192	,801
N d'observations valides			63	

3.3.2.12.10. OHCCE1 * NATIOPARENTS

		Tableau croisé NATIOPARENTS					
		Non		Oui		Total	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE1	1-Refus	1	1,8%	0	0,0%	1	1,6%
	2-Refus-Multi	2	3,6%	0	0,0%	2	3,2%
	3-Refus-Demande	11	19,6%	1	14,3%	12	19,0%
	4-Multi	2	3,6%	2	28,6%	4	6,3%
	5-Multi-Demande	12	21,4%	1	14,3%	13	20,6%
	6-Demande	28	50,0%	3	42,9%	31	49,2%
Total		56	100,0%	7	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	6,812 ^a	5	,235
Rapport de vraisemblance	4,761	5	,446
N d'observations valides	63		
a. 9 cellules (75,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,11.			

Mesures symétriques		
	Valeur	Signification approximative
Phi	,329	,235

Nominal par V de	,329	,235
Nominal Cramer		
N d'observations valides	63	

3.3.2.12.11. OHCCE1 * NATIONGPARENTS

		Tableau croisé NATIONGPARENTS					
		Non		Oui		Total	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE1	1-Refus	1	2,1%	0	0,0%	1	1,6%
	2-Refus-Multi	2	4,2%	0	0,0%	2	3,2%
	3-Refus-Demande	11	22,9%	1	6,7%	12	19,0%
	4-Multi	1	2,1%	3	20,0%	4	6,3%
	5-Multi-Demande	9	18,8%	4	26,7%	13	20,6%
	6-Demande	24	50,0%	7	46,7%	31	49,2%
Total		48	100,0%	15	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	8,673 ^a	5	,123
Rapport de vraisemblance	8,609	5	,126
N d'observations valides	63		
a. 8 cellules (66,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,24.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Phi		,371	,123
Nominal V de Cramer		,371	,123
N d'observations valides		63	

3.3.2.12.12. OHCCE1 * NATIOCONJ

Tableau croisé								
			NATIOCONJ					
			N/A		Non		Oui	
			N	%	N	%	N	%
OHC CE1	1-Refus		0	0,0%	1	2,0%	0	0,0%
	2-Refus-Multi		0	0,0%	2	3,9%	0	0,0%
	3-Refus- Demande		1	11,1 %	11	21,6 %	0	0,0%
	4-Multi		1	11,1 %	2	3,9%	1	33,3 %
	5-Multi- Demande		1	11,1 %	11	21,6 %	1	33,3 %
	6-Demande		6	66,7 %	24	47,1 %	1	33,3 %
Total			9	100,0 %	51	100,0 %	3	100,0 %

Tableau croisé			
		Total	
		N	%
OHC CE1	1-Refus	1	1,6%
	2-Refus-Multi	2	3,2%
	3-Refus- Demande	12	19,0 %
	4-Multi	4	6,3%
	5-Multi- Demande	13	20,6 %
	6-Demande	31	49,2 %
Total		63	100,0 %

Tests du khi-carré			
		Valeu r	Significatio n asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson		7,391 a	10 ,688
Rapport vraisemblance	de	6,851	10 ,739

N d'observations valides	63		
a. 15 cellules (83,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,05.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par	Phi	,343	,688
Nominal	V de Cramer	,242	,688
N d'observations valides		63	

3.3.2.12.13. OHCCE2 * AGE

Tableau croisé							
		AGE					
		entre 26 et 35 ans		entre 36 et 45 ans		entre 46 et 55 ans	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE2	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	1	3,8%
	2-Multi	0	0,0%	2	28,6%	7	26,9%
	3-Demande	1	100,0%	5	71,4%	18	69,2%
Total		1	100,0%	7	100,0%	26	100,0%

Tableau croisé							
		AGE					
		entre 56 et 65 ans		plus de 65 ans		Total	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE2	1-Refus	4	18,2%	2	28,6%	7	11,1%
	2-Multi	4	18,2%	1	14,3%	14	22,2%
	3-Demande	14	63,6%	4	57,1%	42	66,7%
Total		22	100,0%	7	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré		
Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)

Khi-deux de Pearson	6,344 _a	8	,609
Rapport de vraisemblance	7,122	8	,523
N d'observations valides	63		
a. 12 cellules (80,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,11.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par	Phi	,317	,609
Nominal	V de Cramer	,224	,609
N d'observations valides		63	

3.3.2.12.14. OHCCE2 * PO

Tableau croisé								
		BRESIL		PO BULGARIE		BURKINA-FASO		
		N	%	N	%	N	%	
OHC CE2	1-Refus	1	25,0 %	0	0,0%	0	0,0%	
	2-Multi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
	3-Demande	3	75,0 %	1	100,0 %	1	100,0 %	
Total		4	100,0 %	1	100,0 %	1	100,0 %	

Tableau croisé								
		CHINE		PO COLOMBIE		COREE DU SUD		
		N	%	N	%	N	%	
OHC CE2	1-Refus	3	15,8 %	0	0,0%	0	0,0%	
	2-Multi	5	26,3 %	0	0,0%	0	0,0%	
	3-Demande	11	57,9 %	6	100,0 %	1	100,0 %	
Total		19	100,0 %	6	100,0 %	1	100,0 %	

Tableau croisé								
			COTE D'IVOIRE		PO DJIBOUTI		ETHIOPIE	
			N	%	N	%	N	%
CE2	OHC	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		2-Multi	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
		3-Demande	0	0,0%	1	100,0%	4	100,0%
Total			2	100,0%	1	100,0%	4	100,0%

Tableau croisé								
			GUATEMALA		PO HAITI		MADAGASCAR	
			N	%	N	%	N	%
CE2	OHC	1-Refus	1	50,0%	0	0,0%	0	0,0%
		2-Multi	0	0,0%	0	0,0%	3	50,0%
		3-Demande	1	50,0%	1	100,0%	3	50,0%
Total			2	100,0%	1	100,0%	6	100,0%

Tableau croisé								
			MALI		PO PHILIPPINES		RUSSIE	
			N	%	N	%	N	%
CE2	OHC	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		2-Multi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		3-Demande	1	100,0%	1	100,0%	2	100,0%
Total			1	100,0%	1	100,0%	2	100,0%

Tableau croisé								
			THAILANDE		PO VIETNAM		Total	
			N	%	N	%	N	%
CE2	OHC	1-Refus	0	0,0%	2	20,0%	7	11,1%
		2-Multi	0	0,0%	4	40,0%	14	22,2%
		3-Demande	1	100,0%	4	40,0%	42	66,7%

Total	1	100,0 %	10	100,0 %	63	100,0 %
-------	---	------------	----	------------	----	------------

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	28,812 ^a	32	,629
Rapport de vraisemblance	33,798	32	,381
N d'observations valides	63		
a. 49 cellules (96,1%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,11.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Phi		,676	,629
Nominal V de		,478	,629
	Cramer		
N d'observations valides		63	

3.3.2.12.15. OHCCE2 * LANGUE

Tableau croisé					
		LANGUE			
		Vous comprenez un peu la langue de ce pays et êtes capable de vous faire comprendre		Vous ne parlez pas la langue de ce pays, mais vous comprenez un peu	
		N	%	N	%
OHC CE2	1-Refus	0	0,0%	2	33,3%
	2-Multi	1	9,1%	1	16,7%
	3-Demande	10	90,9%	3	50,0%
Total		11	100,0%	6	100,0%

Tableau croisé				
		LANGUE		
		Vous ne parlez, ni ne comprenez la langue de ce pays		Vous parlez la langue de ce pays
		N	%	N %
1-Refus		5	12,5%	0 0,0%

CE2	OHC	2-Multi	8	20,0%	4	66,7%
		3-Demande	27	67,5%	2	33,3%
Total			40	100,0%	6	100,0%

Tableau croisé					
			Total		
			N	%	
CE2	OHC	1-Refus	7	11,1%	
		2-Multi	14	22,2%	
		3-Demande	42	66,7%	
Total			63	100,0%	

Tests du khi-carré				
		Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson		13,208 ^a	6	,040
Rapport de vraisemblance		12,688	6	,048
N d'observations valides		63		
a. 9 cellules (75,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,67.				

Mesures symétriques				
			Valeur	Signification approximative
Nominal	par	Phi	,458	,040
Nominal		V de Cramer	,324	,040
N d'observations valides			63	

Table de contribution au khi-deux

			Langue				Total
			Vous comprenez un peu la langue de ce pays et êtes capable de vous faire comprendre	Vous ne parlez pas la langue de ce pays, mais vous comprenez un peu	Vous ne parlez, ni ne comprenez la langue de ce pays	Vous parlez la langue de ce pays	
OHCCE2	1-Refus	Effectif	0	2	5	0	7
		Théorique	1,22	0,67	4,44	0,67	7,00
		Contrib	1,22	2,67	0,07	0,67	
	2-Multi	Effectif	1	1	8	4	14
		Théorique	2,44	1,33	8,89	1,33	14,00
		Contrib	0,85	0,08	0,09	5,33	
	3-Demande	Effectif	10	3	27	2	42
		Théorique	7,33	4,00	26,67	4,00	42,00
		Contrib	0,97	0,25	0,00	1,00	0,00
Total		Effectif	11	6	40	6	63

Total khi-deux: 13,2

3.3.2.12.16. OHCCE2 * ENFANTS

Tableau croisé								
ENFANTS								
			Non		Oui		Total	
			N	%	N	%	N	%
OHCCE2	1-Refus		4	8,3%	3	20,0%	7	11,1%
	2-Multi		12	25,0%	2	13,3%	14	22,2%
	3-Demande		32	66,7%	10	66,7%	42	66,7%
Total			48	100,0%	15	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	2,100 ^a	2	,350
Rapport de vraisemblance	2,009	2	,366
N d'observations valides	63		

a. 2 cellules (33,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,67.

Mesures symétriques				
			Valeur	Signification approximative
Nominal	par	Phi	,183	,350
Nominal		V de Cramer	,183	,350
N d'observations valides			63	

3.3.2.12.17. OHCCE2 * ENFADOPT

Tableau croisé								
			ENFADOPT					
			N/A		Non		Oui	
			N	%	N	%	N	%
OHC CE2	1-Refus		4	8,3%	2	20,0%	1	20,0%
	2-Multi		12	25,0%	2	20,0%	0	0,0%
	3-Demande		32	66,7%	6	60,0%	4	80,0%
Total			48	100,0%	10	100,0%	5	100,0%

Tableau croisé				
			Total	
			N	%
OHC CE2	1-Refus		7	11,1%
	2-Multi		14	22,2%
	3-Demande		42	66,7%
Total			63	100,0%

Tests du khi-carré		
Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)

Khi-deux de Pearson	2,900 ^a	4	,575
Rapport de vraisemblance	3,825	4	,430
N d'observations valides	63		
a. 5 cellules (55,6%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,56.			

Mesures symétriques				Valeur	Signification approximative
Nominal	par	Phi		,215	,575
Nominal		V de Cramer	de	,152	,575
N d'observations valides				63	

3.3.2.12.18. OHCCE2 * DUREE

Tableau croisé								
		DUREE						
		De 2 à 3 ans		De 4 à 5 ans		Moins de 2 ans		
		N	%	N	%	N	%	
OHC CE2	1-Refus	2	10,5 %	3	17,6 %	2	16,7 %	
	2-Multi	3	15,8 %	5	29,4 %	2	16,7 %	
	3-Demande	14	73,7 %	9	52,9 %	8	66,7 %	
Total		19	100,0 %	17	100,0 %	12	100,0 %	

Tableau croisé					
		DUREE		Total	
		Plus de 5 ans			
		N	%	N	%
OHC CE2	1-Refus	0	0,0%	7	11,1 %
	2-Multi	4	26,7 %	14	22,2 %
	3-Demande	11	73,3 %	42	66,7 %
Total		15	100,0 %	63	100,0 %

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	4,429 ^a	6	,619
Rapport de vraisemblance	5,991	6	,424
N d'observations valides	63		
a. 8 cellules (66,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,33.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Phi		,265	,619
Nominal V de		,187	,619
	Cramer		
N d'observations valides		63	

3.3.2.12.19. OHCCE2 * AGE

Tableau croisé						
		AGE				
		Entre 1 an et 1 an et 11 mois		Entre 2 ans et 2 ans et 11 mois		Entre 3 ans et 3 ans et 11 mois
		N	%	N	%	N
OHC CE2	1-Refus	2	11,8%	1	12,5%	1
	2-Multi	4	23,5%	2	25,0%	4
	3-Demande	11	64,7%	5	62,5%	2
Total		17	100,0%	8	100,0%	7

Tableau croisé					
		AGE			
		Entre 3 ans et 3 ans et 11 mois	Entre 4 ans et 4 ans et 11 mois		Entre 5 ans et 5 ans et 11 mois
		%	N	%	N
OHC CE2	1-Refus	14,3%	0	0,0%	0
	2-Multi	57,1%	1	25,0%	1

	3-Demande	28,6%	3	75,0%	8
	Total	100,0%	4	100,0%	9

Tableau croisé					
		AGE			
		Entre 5 ans et 5 ans et 11 mois	Entre 6 ans et 6 ans et 11 mois		Entre 7 ans et 7 ans et 11 mois
		%	N	%	N
OHC CE2	1-Refus	0,0%	0	0,0%	0
	2-Multi	11,1%	0	0,0%	0
	3-Demande	88,9%	1	100,0%	2
	Total	100,0%	1	100,0%	2

Tableau croisé						
		AGE				
		Entre 7 ans et 7 ans et 11 mois	Entre 8 ans et 8 ans et 11 mois		Moins d'1 an	
		%	N	%	N	%
OHC CE2	1-Refus	0,0%	0	0,0%	3	21,4 %
	2-Multi	0,0%	0	0,0%	2	14,3 %
	3-Demande	100,0%	1	100,0%	9	64,3 %
	Total	100,0%	1	100,0%	14	100,0 %

Tableau croisé			
		Total	
		N	%
OHC CE2	1-Refus	7	11,1 %
	2-Multi	14	22,2 %
	3-Demande	42	66,7 %
	Total	63	100,0 %

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	11,937 ^a	16	,748
Rapport de vraisemblance	13,681	16	,622
N d'observations valides	63		
a. 23 cellules (85,2%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,11.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Phi		,435	,748
Nominal V de Cramer	de	,308	,748
N d'observations valides		63	

3.3.2.12.20. OHCCE2 * ANNEE

Tableau croisé							
		ANNEE					
		1978		1987		1988	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE2	1-Refus	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%
	2-Multi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	3-Demande	1	100,0%	0	0,0%	1	100,0%
Total		1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%

Tableau croisé							
		ANNEE					
		1993		1995		1997	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE2	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%
	2-Multi	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%

3-Demande	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%
Total	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%

Tableau croisé							
		1998		ANNEE 1999		2000	
		N	%	N	%	N	%
CE2	OHC 1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	1	50,0%
	2-Multi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	3-Demande	1	100,0%	1	100,0%	1	50,0%
Total		1	100,0%	1	100,0%	2	100,0%

Tableau croisé							
		2001		ANNEE 2003		2004	
		N	%	N	%	N	%
CE2	OHC 1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%
	2-Multi	1	33,3%	0	0,0%	0	0,0%
	3-Demande	2	66,7%	2	100,0%	0	0,0%
Total		3	100,0%	2	100,0%	1	100,0%

Tableau croisé							
		2005		ANNEE 2006		2007	
		N	%	N	%	N	%
CE2	OHC 1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2-Multi	0	0,0%	0	0,0%	3	100,0%
	3-Demande	4	100,0%	1	100,0%	0	0,0%
Total		4	100,0%	1	100,0%	3	100,0%

Tableau croisé							
		2008		ANNEE 2009		2010	

		N	%	N	%	N	%
CE2	OHC 1-Refus	1	25,0 %	1	16,7 %	0	0,0%
	2-Multi	1	25,0 %	1	16,7 %	1	33,3 %
	3-Demande	2	50,0 %	4	66,7 %	2	66,7 %
	Total	4	100,0 %	6	100,0 %	3	100,0 %

Tableau croisé							
		2011		ANNEE 2012		2013	
		N	%	N	%	N	%
CE2	OHC 1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2-Multi	2	50,0 %	0	0,0%	0	0,0%
	3-Demande	2	50,0 %	1	100,0 %	2	100,0 %
	Total	4	100,0 %	1	100,0 %	2	100,0 %

Tableau croisé							
		2014		ANNEE 2015		2016	
		N	%	N	%	N	%
CE2	OHC 1-Refus	1	50,0 %	0	0,0%	0	0,0%
	2-Multi	1	50,0 %	1	50,0 %	0	0,0%
	3-Demande	0	0,0%	1	50,0 %	3	100,0 %
	Total	2	100,0 %	2	100,0 %	3	100,0 %

Tableau croisé							
		2017		ANNEE 2018		2019	
		N	%	N	%	N	%
CE2	OHC 1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2-Multi	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	3-Demande	2	100,0 %	2	100,0 %	1	100,0 %
	Total	2	100,0 %	2	100,0 %	1	100,0 %

Tableau croisé							
		ANNEE				Total	
		2021		2022			
		N	%	N	%	N	%
OHC CE2	1-Refus	0	0,0%	0	0,0%	7	11,1 %
	2-Multi	2	33,3 %	0	0,0%	14	22,2 %
	3- Demande	4	66,7 %	1	100,0 %	42	66,7 %
Total		6	100,0 %	1	100,0 %	63	100,0 %

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	64,125 ^a	56	,213
Rapport de vraisemblance	59,067	56	,364
N d'observations valides	63		
a. 87 cellules (100,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,11.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Phi		1,009	,213
Nominal V de Cramer	de	,713	,213
N d'observations valides		63	

3.3.2.12.21. OHCCE2 * SITFAM

Tableau croisé							
		SITFAM				Total	
		Célibataire		En couple			
		N	%	N	%	N	%
OHC CE2	1-Refus	0	0,0%	7	13,0 %	7	11,1 %
	2-Multi	1	11,1 %	13	24,1 %	14	22,2 %

3-Demande	8	88,9 %	34	63,0 %	42	66,7 %
Total	9	100,0 %	54	100,0 %	63	100,0 %

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	2,528 ^a	2	,283
Rapport de vraisemblance	3,569	2	,168
N d'observations valides	63		
a. 2 cellules (33,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,00.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par	Phi	,200	,283
Nominal	V de Cramer	,200	,283
N d'observations valides		63	

3.3.2.12.22. OHCCE2 * NATIOPARENTS

Tableau croisé NATIOPARENTS							
		Non		Oui		Total	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE2	1-Refus	7	12,5 %	0	0,0%	7	11,1 %
	2-Multi	12	21,4 %	2	28,6 %	14	22,2 %
	3-Demande	37	66,1 %	5	71,4 %	42	66,7 %
Total		56	100,0 %	7	100,0 %	63	100,0 %

Tests du khi-carré

	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	1,045 ^a	2	,593
Rapport de vraisemblance	1,808	2	,405
N d'observations valides	63		
a. 3 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,78.			

Mesures symétriques				Valeur	Signification approximative
Nominal	par	Phi		,129	,593
Nominal		V de Cramer		,129	,593
N d'observations valides				63	

3.3.2.12.23. OHCCE2 * NATIONGPARENTS

Tableau croisé NATIONGPARENTS								
			Non		Oui		Total	
			N	%	N	%	N	%
OHC CE2	1-Refus		7	14,6 %	0	0,0%	7	11,1 %
	2-Multi		9	18,8 %	5	33,3 %	14	22,2 %
	3-Demande		32	66,7 %	10	66,7 %	42	66,7 %
Total			48	100,0 %	15	100,0 %	63	100,0 %

Tests du khi-carré				Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson				3,281 ^a	2	,194
Rapport de vraisemblance				4,804	2	,091
N d'observations valides				63		

a. 2 cellules (33,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,67.

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par	Phi	,228	,194
Nominal	V de Cramer	,228	,194
N d'observations valides		63	

3.3.2.12.24. OHCCE2 * NATIOCONJ

Tableau croisé								
		NATIOCONJ						
		N/A		Non		Oui		
		N	%	N	%	N	%	
OHC CE2	1-Refus	0	0,0%	7	13,7%	0	0,0%	
	2-Multi	1	11,1%	12	23,5%	1	33,3%	
	3-Demande	8	88,9%	32	62,7%	2	66,7%	
Total		9	100,0%	51	100,0%	3	100,0%	

Tableau croisé				
		Total		
		N	%	
OHC CE2	1-Refus	7	11,1%	
	2-Multi	14	22,2%	
	3-Demande	42	66,7%	
Total		63	100,0%	

Tests du khi-carré		
Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)

Khi-deux de Pearson	3,137 ^a	4	,535
Rapport de vraisemblance	4,478	4	,345
N d'observations valides	63		
a. 5 cellules (55,6%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,33.			

Mesures symétriques				Valeur	Signification approximative
Nominal	par	Phi		,223	,535
Nominal		V de Cramer	de	,158	,535
N d'observations valides				63	

3.3.2.12.25. OHCCE3 * AGE

Tableau croisé							
		AGE					
		entre 26 et 35 ans		entre 36 et 45 ans		entre 46 et 55 ans	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE3	1- DemandeMin	0	0,0%	0	0,0%	2	7,7%
	2- DemandeMoy	1	100,0%	3	42,9%	16	61,5%
	3- DemandeMax	0	0,0%	4	57,1%	8	30,8%
Total		1	100,0%	7	100,0%	26	100,0%

Tableau croisé							
		AGE				Total	
		entre 56 et 65 ans		plus de 65 ans		N	%
		N	%	N	%	N	%
OHC CE3	1- DemandeMin	4	18,2%	1	14,3%	7	11,1%
	2- DemandeMoy	14	63,6%	4	57,1%	38	60,3%
	3- DemandeMax	4	18,2%	2	28,6%	18	28,6%
Total		22	100,0%	7	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	6,050 ^a	8	,642
Rapport de vraisemblance	6,756	8	,563
N d'observations valides	63		
a. 11 cellules (73,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,11.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Phi		,310	,642
Nominal V de		,219	,642
	Cramer		
N d'observations valides		63	

3.3.2.12.26. OHCCE3 * PO

Tableau croisé							
		BRESIL		PO BULGARIE		BURKINA-FASO	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE3	1- DemandeMin	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2- DemandeMoy	4	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
	3- DemandeMax	0	0,0%	1	100,0%	1	100,0%
	Total	4	100,0%	1	100,0%	1	100,0%

Tableau croisé							
		CHINE		PO COLOMBIE		COREE DU SUD	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE3	1- DemandeMin	1	5,3%	0	0,0%	0	0,0%

	2- DemandeMoy	15	78,9 %	4	66,7 %	1	100,0 %
	3- DemandeMax	3	15,8 %	2	33,3 %	0	0,0%
Total		19	100,0 %	6	100,0 %	1	100,0 %

Tableau croisé							
		COTE D'IVOIRE		PO DJIBOUTI		ETHIOPIE	
		N	%	N	%	N	%
CE3	OHC 1- DemandeMin	2	100,0 %	0	0,0%	0	0,0%
	2- DemandeMoy	0	0,0%	0	0,0%	2	50,0 %
	3- DemandeMax	0	0,0%	1	100,0 %	2	50,0 %
	Total	2	100,0 %	1	100,0 %	4	100,0 %

Tableau croisé							
		GUATEMALA		PO HAITI		MADAGASCAR	
		N	%	N	%	N	%
CE3	OHC 1- DemandeMin	0	0,0%	0	0,0%	1	16,7 %
	2- DemandeMoy	1	50,0 %	0	0,0%	4	66,7 %
	3- DemandeMax	1	50,0 %	1	100,0 %	1	16,7 %
	Total	2	100,0 %	1	100,0 %	6	100,0 %

Tableau croisé							
		MALI		PO PHILIPPINES		RUSSIE	
		N	%	N	%	N	%
CE3	OHC 1- DemandeMin	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2- DemandeMoy	1	100,0 %	0	0,0%	1	50,0 %
	3- DemandeMax	0	0,0%	1	100,0 %	1	50,0 %
	Total	1	100,0 %	1	100,0 %	2	100,0 %

Tableau croisé							
		PO				Total	
		THAILANDE		VIETNAM			
		N	%	N	%	N	%
OHC CE3	1- DemandeMin	0	0,0%	3	30,0%	7	11,1%
	2- DemandeMoy	0	0,0%	5	50,0%	38	60,3%
	3- DemandeMax	1	100,0%	2	20,0%	18	28,6%
Total		1	100,0%	10	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	44,931 ^a	32	,064
Rapport de vraisemblance	40,494	32	,144
N d'observations valides	63		
a. 48 cellules (94,1%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,11.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Phi		,845	,064
Nominal V de Cramer		,597	,064
N d'observations valides		63	

3.3.2.12.27. OHCCE3 * LANGUE

		Tableau croisé			
		LANGUE			
		Vous comprenez un peu la langue de ce pays et êtes capable de vous faire comprendre		Vous ne parlez pas la langue de ce pays, mais vous comprenez un peu	
		N	%	N	%
OHC CE3	1- DemandeMin	0	0,0%	2	33,3%

	2- DemandeMoy	6	54,5%	3	50,0%
	3- DemandeMax	5	45,5%	1	16,7%
Total		11	100,0%	6	100,0%

Tableau croisé					
		LANGUE			
		Vous ne parlez, ni ne comprenez la langue de ce pays		Vous parlez la langue de ce pays	
		N	%	N	%
OHC CE3	1- DemandeMin	3	7,5%	2	33,3%
	2- DemandeMoy	25	62,5%	4	66,7%
	3- DemandeMax	12	30,0%	0	0,0%
	Total	40	100,0%	6	100,0%

Tableau croisé				
		Total		
		N	%	
OHC CE3	1- DemandeMin	7	11,1 %	
	2- DemandeMoy	38	60,3 %	
	3- DemandeMax	18	28,6 %	
	Total	63	100,0 %	

Tests du khi-carré			
	Valeu r	df	Significatio n asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	10,40 1 ^a	6	,109
Rapport de vraisemblance	11,41 2	6	,076
N valides	63		
a. 9 cellules (75,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,67.			

Mesures symétriques				
			Valeur	Signification approximative
Nominal	par	Phi	,406	,109
Nominal		V de Cramer	,287	,109
N d'observations valides			63	

3.3.2.12.28. OHCCE3 * ENFANTS

Tableau croisé								
ENFANTS								
			Non		Oui		Total	
			N	%	N	%	N	%
OHC CE3	1- DemandeMin		4	8,3%	3	20,0%	7	11,1%
	2- DemandeMoy		32	66,7%	6	40,0%	38	60,3%
	3- DemandeMax		12	25,0%	6	40,0%	18	28,6%
Total			48	100,0%	15	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
		Valeur	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson		3,647 ^a	,161
Rapport de vraisemblance		3,535	,171
N d'observations valides		63	
a. 2 cellules (33,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,67.			

Mesures symétriques				
			Valeur	Signification approximative
Nominal	par	Phi	,241	,161
Nominal		V de Cramer	,241	,161
N d'observations valides			63	

3.3.2.12.29. OHCCE3 * ENFADOPT

Tableau croisé								
			N/A		ENFADOPT			
					Non		Oui	
			N	%	N	%	N	%
OHC CE3	1- DemandeMin		4	8,3%	2	20,0 %	1	20,0 %
	2- DemandeMoy		32	66,7 %	5	50,0 %	1	20,0 %
	3- DemandeMax		12	25,0 %	3	30,0 %	3	60,0 %
Total			48	100,0 %	10	100,0 %	5	100,0 %

Tableau croisé			
		Total	
		N	%
OHC CE3	1- DemandeMin	7	11,1 %
	2- DemandeMoy	38	60,3 %
	3- DemandeMax	18	28,6 %
Total		63	100,0 %

Tests du khi-carré			
	Valeu r	df	Significatio n asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	5,195 a	4	,268
Rapport de vraisemblance	5,086	4	,279
N d'observations valides	63		
a. 5 cellules (55,6%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,56.			

Mesures symétriques

			Valeur	Signification approximative
Nominal	par	Phi	,287	,268
Nominal		V de Cramer	,203	,268
N d'observations valides			63	

3.3.2.12.30. OHCCE3 * DUREE

Tableau croisé							
		DUREE					
		De 2 à 3 ans		De 4 à 5 ans		Moins de 2 ans	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE3	1- DemandeMin	1	5,3%	4	23,5%	1	8,3%
	2- DemandeMoy	14	73,7%	8	47,1%	7	58,3%
	3- DemandeMax	4	21,1%	5	29,4%	4	33,3%
Total		19	100,0%	17	100,0%	12	100,0%

Tableau croisé					
		DUREE			
		Plus de 5 ans		Total	
		N	%	N	%
OHC CE3	1- DemandeMin	1	6,7%	7	11,1%
	2- DemandeMoy	9	60,0%	38	60,3%
	3- DemandeMax	5	33,3%	18	28,6%
Total		15	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	4,955 ^a	6	,550
Rapport de vraisemblance	4,602	6	,596

N d'observations valides	63		
a. 7 cellules (58,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,33.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par	Phi	,280	,550
Nominal	V de	,198	,550
	Cramer		
N d'observations valides		63	

3.3.2.12.31. OHCCE3 * AGE

Tableau croisé					
		AGE			
		Entre 1 an et 1 an et 11 mois		Entre 2 ans et 2 ans et 11 mois	
		N	%	N	%
OHC CE3	1- DemandeMin	1	5,9%	2	25,0%
	2- DemandeMoy	10	58,8%	3	37,5%
	3- DemandeMax	6	35,3%	3	37,5%
	Total	17	100,0%	8	100,0%

Tableau croisé					
		AGE			
		Entre 3 ans et 3 ans et 11 mois		Entre 4 ans et 4 ans et 11 mois	
		N	%	N	%
OHC CE3	1- DemandeMin	1	14,3%	1	25,0%
	2- DemandeMoy	6	85,7%	1	25,0%
	3- DemandeMax	0	0,0%	2	50,0%
	Total	7	100,0%	4	100,0%

Tableau croisé					
		AGE			

			Entre 5 ans et 5 ans et 11 mois		Entre 6 ans et 6 ans et 11 mois	
			N	%	N	%
OHC CE3	1- DemandeMin		0	0,0%	0	0,0%
	2- DemandeMoy		7	77,8%	0	0,0%
	3- DemandeMax		2	22,2%	1	100,0%
	Total		9	100,0%	1	100,0%

Tableau croisé						
			AGE			
			Entre 7 ans et 7 ans et 11 mois		Entre 8 ans et 8 ans et 11 mois	
			N	%	N	%
OHC CE3	1- DemandeMin		0	0,0%	0	0,0%
	2- DemandeMoy		1	50,0%	0	0,0%
	3- DemandeMax		1	50,0%	1	100,0%
	Total		2	100,0%	1	100,0%

Tableau croisé					
			AGE		Total
			Moins d'1 an		
			N	%	N
OHC CE3	1- DemandeMin		2	14,3 %	7
	2- DemandeMoy		10	71,4 %	38
	3- DemandeMax		2	14,3 %	18
	Total		14	100,0 %	63

Tests du khi-carré			
	Valeu r	df	Significatio n asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	16,54 7 ^a	16	,415
Rapport vraisemblance	19,52 7	16	,242

N d'observations valides	63		
a. 24 cellules (88,9%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,11.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par	Phi	,512	,415
Nominal	V de Cramer	,362	,415
N d'observations valides		63	

3.3.2.12.32. OHCCE3 * ANNEE

Tableau croisé							
		ANNEE					
		1978		1987		1988	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE3	1- DemandeMin	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2- DemandeMoy	1	100,0%	1	100,0%	0	0,0%
	3- DemandeMax	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%
	Total	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%

Tableau croisé							
		ANNEE					
		1993		1995		1997	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE3	1- DemandeMin	1	100,0%	0	0,0%	1	100,0%
	2- DemandeMoy	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%
	3- DemandeMax	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Total	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%

Tableau croisé			
		ANNEE	
		1998	2000

			N	%	N	%	N	%
CE3	OHC	1- DemandeMin	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		2- DemandeMoy	1	100,0 %	1	100,0 %	2	100,0 %
		3- DemandeMax	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Total		1	100,0 %	1	100,0 %	2	100,0 %

Tableau croisé								
			ANNEE					
			2001		2003		2004	
			N	%	N	%	N	%
CE3	OHC	1- DemandeMin	1	33,3 %	0	0,0%	0	0,0%
		2- DemandeMoy	1	33,3 %	2	100,0 %	1	100,0 %
		3- DemandeMax	1	33,3 %	0	0,0%	0	0,0%
	Total		3	100,0 %	2	100,0 %	1	100,0 %

Tableau croisé								
			ANNEE					
			2005		2006		2007	
			N	%	N	%	N	%
CE3	OHC	1- DemandeMin	0	0,0%	0	0,0%	1	33,3 %
		2- DemandeMoy	3	75,0 %	0	0,0%	2	66,7 %
		3- DemandeMax	1	25,0 %	1	100,0 %	0	0,0%
	Total		4	100,0 %	1	100,0 %	3	100,0 %

Tableau croisé								
			ANNEE					
			2008		2009		2010	
			N	%	N	%	N	%
CE3	OHC	1- DemandeMin	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
		2- DemandeMoy	3	75,0 %	5	83,3 %	3	100,0 %
		3- DemandeMax	1	25,0 %	1	16,7 %	0	0,0%

Total	4	100,0 %	6	100,0 %	3	100,0 %
-------	---	------------	---	------------	---	------------

Tableau croisé							
		2011		ANNEE 2012		2013	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE3	1- DemandeMin	1	25,0 %	0	0,0%	0	0,0%
	2- DemandeMoy	1	25,0 %	0	0,0%	1	50,0 %
	3- DemandeMax	2	50,0 %	1	100,0 %	1	50,0 %
Total		4	100,0 %	1	100,0 %	2	100,0 %

Tableau croisé							
		2014		ANNEE 2015		2016	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE3	1- DemandeMin	1	50,0 %	0	0,0%	0	0,0%
	2- DemandeMoy	1	50,0 %	1	50,0 %	0	0,0%
	3- DemandeMax	0	0,0%	1	50,0 %	3	100,0 %
Total		2	100,0 %	2	100,0 %	3	100,0 %

Tableau croisé							
		2017		ANNEE 2018		2019	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE3	1- DemandeMin	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2- DemandeMoy	2	100,0 %	1	50,0 %	0	0,0%
	3- DemandeMax	0	0,0%	1	50,0 %	1	100,0 %
Total		2	100,0 %	2	100,0 %	1	100,0 %

Tableau croisé							
		ANNEE 2021		2022		Total	
		N	%	N	%	N	%

OHC CE3	1- DemandeMin	1	16,7 %	0	0,0%	7	11,1 %
	2- DemandeMoy	3	50,0 %	1	100,0 %	38	60,3 %
	3- DemandeMax	2	33,3 %	0	0,0%	18	28,6 %
	Total	6	100,0 %	1	100,0 %	63	100,0 %

Tests du khi-carré			
	Valeu r	df	Significatio n asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	58,208 ^a	56	,394
Rapport de vraisemblance	57,922	56	,404
N d'observations valides	63		
a. 87 cellules (100,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,11.			

Mesures symétriques				
			Valeu r	Significatio n approximative
Nominal	par	Phi	,961	,394
Nominal		V de	,680	,394
		Cramer		
N d'observations valides			63	

3.3.2.12.33. OHCCE3 * SITFAM

Tableau croisé							
		SITFAM					
		Célibataire		En couple		Total	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE3	1- DemandeMin	1	11,1 %	6	11,1 %	7	11,1 %
	2- DemandeMoy	6	66,7 %	32	59,3 %	38	60,3 %
	3- DemandeMax	2	22,2 %	16	29,6 %	18	28,6 %
	Total	9	100,0 %	54	100,0 %	63	100,0 %

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	,218 ^a	2	,897
Rapport de vraisemblance	,227	2	,893
N d'observations valides	63		
a. 2 cellules (33,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,00.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Phi		,059	,897
Nominal V de Cramer	de	,059	,897
N d'observations valides		63	

3.3.2.12.34. OHCCE3 * NATIOPARENTS

Tableau croisé							
		NATIOPARENTS					
		Non		Oui		Total	
		N	%	N	%	N	%
OHCCE3	1-DemandeMin	5	8,9%	2	28,6%	7	11,1%
	2-DemandeMoy	36	64,3%	2	28,6%	38	60,3%
	3-DemandeMax	15	26,8%	3	42,9%	18	28,6%
Total		56	100,0%	7	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	4,039 ^a	2	,133
Rapport de vraisemblance	3,686	2	,158

N d'observations valides	63		
a. 3 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,78.			

Mesures symétriques				
			Valeur	Signification approximative
Nominal	par	Phi	,253	,133
Nominal		V de Cramer	,253	,133
N d'observations valides			63	

3.3.2.12.35. OHCCE3 * NATIONGPARENTS

Tableau croisé NATIONGPARENTS								
			Non		Oui		Total	
			N	%	N	%	N	%
OHC CE3	1- DemandeMin		4	8,3%	3	20,0%	7	11,1%
	2- DemandeMoy		30	62,5%	8	53,3%	38	60,3%
	3- DemandeMax		14	29,2%	4	26,7%	18	28,6%
Total			48	100,0%	15	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
		Valeur	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson		1,584 ^a	,453
Rapport de vraisemblance		1,414	,493
N d'observations valides		63	
a. 2 cellules (33,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,67.			

Mesures symétriques		
		Valeur
		Signification approximative

Nominal	par	Phi	,159	,453
Nominal		V de Cramer	,159	,453
N d'observations valides			63	

3.3.2.12.36. OHCCE3 * NATIOCONJ

Tableau croisé								
			NATIOCONJ					
			N/A		Non		Oui	
			N	%	N	%	N	%
OHC CE3	1- DemandeMin		1	11,1 %	5	9,8%	1	33,3 %
	2- DemandeMoy		6	66,7 %	30	58,8 %	2	66,7 %
	3- DemandeMax		2	22,2 %	16	31,4 %	0	0,0%
Total			9	100,0 %	51	100,0 %	3	100,0 %

Tableau croisé				
			Total	
			N	%
OHC CE3	1- DemandeMin		7	11,1 %
	2- DemandeMoy		38	60,3 %
	3- DemandeMax		18	28,6 %
Total			63	100,0 %

Tests du khi-carré				
		Valeu r	df	Significatio n asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson		2,635 a	4	,621
Rapport de vraisemblance		3,030	4	,553
N d'observations valides		63		

a. 5 cellules (55,6%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,33.

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par	Phi	,205	,621
Nominal	V de Cramer	,145	,621
N d'observations valides		63	

3.3.2.12.37. OHCCE4 * AGE

Tableau croisé							
		AGE					
		entre 26 et 35 ans		entre 36 et 45 ans		entre 46 et 55 ans	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE4	Demanda	1	100,0 %	5	71,4 %	18	69,2 %
	Ndemanda	0	0,0%	2	28,6 %	8	30,8 %
Total		1	100,0 %	7	100,0 %	26	100,0 %

Tableau croisé							
		AGE					
		entre 56 et 65 ans		plus de 65 ans		Total	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE4	Demanda	14	63,6 %	4	57,1 %	42	66,7 %
	Ndemanda	8	36,4 %	3	42,9 %	21	33,3 %
Total		22	100,0 %	7	100,0 %	63	100,0 %

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	1,025 _a	4	,906
Rapport de vraisemblance	1,327	4	,857

N d'observations valides	63		
a. 6 cellules (60,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,33.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par	Phi	,128	,906
Nominal	V de Cramer	,128	,906
N d'observations valides		63	

3.3.2.12.38. OHCCE4 * PO

Tableau croisé							
		BRESIL		PO BULGARIE		BURKINA-FASO	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE4	Deman de	3	75,0 %	1	100,0 %	1	100,0 %
	Ndema nde	1	25,0 %	0	0,0%	0	0,0%
Total		4	100,0 %	1	100,0 %	1	100,0 %

Tableau croisé							
		CHINE		PO COLOMBIE		COREE DU SUD	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE4	Deman de	11	57,9 %	6	100,0 %	1	100,0 %
	Ndema nde	8	42,1 %	0	0,0%	0	0,0%
Total		19	100,0 %	6	100,0 %	1	100,0 %

Tableau croisé							
		COTE D'IVOIRE		PO DJIBOUTI		ETHIOPIE	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE4	Deman de	0	0,0%	1	100,0 %	4	100,0 %

	Ndema	2	100,0 %	0	0,0%	0	0,0%
	nde						
Total		2	100,0 %	1	100,0 %	4	100,0 %

Tableau croisé							
		GUATEMALA		PO HAITI		MADAGASCAR	
		N	%	N	%	N	%
CE4	OHC	1	50,0 %	1	100,0 %	3	50,0 %
	de						
	Ndema	1	50,0 %	0	0,0%	3	50,0 %
Total		2	100,0 %	1	100,0 %	6	100,0 %

Tableau croisé							
		MALI		PO PHILIPPINES		RUSSIE	
		N	%	N	%	N	%
CE4	OHC	1	100,0 %	1	100,0 %	2	100,0 %
	de						
	Ndema	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total		1	100,0 %	1	100,0 %	2	100,0 %

Tableau croisé							
		THAILANDE		PO VIETNAM		Total	
		N	%	N	%	N	%
CE4	OHC	1	100,0 %	4	40,0 %	42	66,7 %
	de						
	Ndema	0	0,0%	6	60,0 %	21	33,3 %
Total		1	100,0 %	10	100,0 %	63	100,0 %

Tests du khi-carré			
	Valeu r	df	Significatio n asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	18,98 3 ^a	16	,270
Rapport vraisemblance	25,28 8	16	,065

N d'observations valides	63		
a. 31 cellules (91,2%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,33.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par	Phi	,549	,270
Nominal	V de Cramer	,549	,270
N d'observations valides		63	

3.3.2.12.39. OHCCE4 * LANGUE

Tableau croisé					
		LANGUE			
		Vous comprenez un peu la langue de ce pays et êtes capable de vous faire comprendre		Vous ne parlez pas la langue de ce pays, mais vous comprenez un peu	
		N	%	N	%
OHC CE4	Deman de	10	90,9%	3	50,0%
	Ndema nde	1	9,1%	3	50,0%
Total		11	100,0%	6	100,0%

Tableau croisé					
		LANGUE			
		Vous ne parlez, ni ne comprenez la langue de ce pays		Vous parlez la langue de ce pays	
		N	%	N	%
OHC CE4	Deman de	27	67,5%	2	33,3%
	Ndema nde	13	32,5%	4	66,7%
Total		40	100,0%	6	100,0%

Tableau croisé		
		Total
	N	%

CE4	OHC de	Deman	42	66,7 %
		Ndema	21	33,3 %
Total			63	100,0 %

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	6,672 ^a	3	,083
Rapport de vraisemblance	7,096	3	,069
N d'observations valides	63		
a. 5 cellules (62,5%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 2,00.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par	Phi	,325	,083
Nominal	V de	,325	,083
	Cramer		
N d'observations valides		63	

3.3.2.12.40. OHCCE4 * ENFANTS

Tableau croisé								
ENFANTS								
			Non		Oui		Total	
			N	%	N	%	N	%
CE4	OHC de	Deman	32	66,7 %	10	66,7 %	42	66,7 %
		Ndema	16	33,3 %	5	33,3 %	21	33,3 %
Total			48	100,0 %	15	100,0 %	63	100,0 %

Tests du khi-carré

	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)	Sig. exacte (bilatérale)	Sig. exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,000 ^a	1	1,000		
Correction pour continuité ^b	,000	1	1,000		
Rapport de vraisemblance	,000	1	1,000		
Test exact de Fisher				1,000	,629
N d'observations valides	63				
a. 0 cellules (0,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,00.					
b. Calculée uniquement pour une table 2x2					

Mesures symétriques				
		Valeur	Signification approximative	
Nominal par Phi		,000	1,000	
Nominal V de Cramer	de	,000	1,000	
N d'observations valides		63		

3.3.2.12.41. OHCCE4 * ENFADOPT

Tableau croisé							
		ENFADOPT					
		N/A		Non		Oui	
		N	%	N	%	N	%
CE4	OHC de Deman	32	66,7 %	6	60,0 %	4	80,0 %
	Ndema	16	33,3 %	4	40,0 %	1	20,0 %
Total		48	100,0 %	10	100,0 %	5	100,0 %

Tableau croisé				
			Total	
			N	%
OHC CE4	de	Deman	42	66,7 %
		Ndema	21	33,3 %

Total	63	100,0 %
-------	----	------------

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	,600 ^a	2	,741
Rapport de vraisemblance	,631	2	,729
N d'observations valides	63		
a. 3 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,67.			

Mesures symétriques				
			Valeur	Signification approximative
Nominal par Phi			,098	,741
Nominal V de			,098	,741
	Cramer			
N d'observations valides			63	

3.3.2.12.42. OHCCE4 * DUREE

Tableau croisé								
			DUREE					
			De 2 à 3 ans		De 4 à 5 ans		Moins de 2 ans	
			N	%	N	%	N	%
CE4	OHC de	Demanda	14	73,7 %	9	52,9 %	8	66,7 %
		Ndema	5	26,3 %	8	47,1 %	4	33,3 %
Total			19	100,0 %	17	100,0 %	12	100,0 %

Tableau croisé						
			DUREE			
			Plus de 5 ans		Total	
			N	%	N	%
CE4	OHC	Deman	11	73,3	42	66,7
	de			%		%
		Ndema	4	26,7	21	33,3
	nde			%		%

Total	15	100,0 %	63	100,0 %
-------	----	------------	----	------------

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	2,162 ^a	3	,539
Rapport de vraisemblance	2,118	3	,548
N d'observations valides	63		
a. 1 cellules (12,5%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 4,00.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Phi		,185	,539
Nominal V de		,185	,539
	Cramer		
N d'observations valides		63	

3.3.2.12.43. OHCCE4 * AGE

Tableau croisé								
			AGE					
			Entre 1 an et 1 an et 11 mois		Entre 2 ans et 2 ans et 11 mois		Entre 3 ans et 3 ans et 11 mois	
			N	%	N	%	N	
OHC CE4	Deman de Nde		11	64,7%	5	62,5%		2
			6	35,3%	3	37,5%		5
Total			17	100,0%	8	100,0%		7

Tableau croisé				
		AGE		
Entre 3 ans et 3 ans et 11 mois	%	Entre 4 ans et 4 ans et 11 mois		Entre 5 ans et 5 ans et 11 mois
		N	%	N

CE4	OHC	Deman	28,6%	3	75,0%	8
	de	Ndema	71,4%	1	25,0%	1
	nde					
Total			100,0%	4	100,0%	9

Tableau croisé							
			AGE				
			Entre 5 ans et 5 ans et 11 mois		Entre 6 ans et 6 ans et 11		Entre 7 ans et 7 ans et 11 mois
					mois		
					%	N	
CE4	OHC	Deman	88,9%	1	100,0%	2	
		Ndema	11,1%	0	0,0%	0	
	nde						
Total			100,0%	1	100,0%	2	

Tableau croisé								
			AGE					
			Entre 7 ans et 7 ans et 11 mois		Entre 8 ans et 8 ans et 11 mois		Moins d'1 an	
			%	N	%	N	%	
CE4	OHC de nde	Deman	100,0%	1	100,0%	9	64,3%	
		Ndema	0,0%	0	0,0%	5	35,7%	
Total			100,0%	1	100,0%	14	100,0%	

Tableau croisé				
			Total	
			N	%
CE4	OHC de nde	Deman	42	66,7 %
		Ndema	21	33,3 %
Total			63	100,0 %

Tests du khi-carré

	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	8,824 ^a	8	,357
Rapport de vraisemblance	10,139	8	,255
N d'observations valides	63		
a. 13 cellules (72,2%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,33.			

Mesures symétriques				Valeur	Signification approximative
Nominal	par	Phi		,374	,357
Nominal		V de		,374	,357
		Cramer			
N d'observations valides				63	

3.3.2.12.44. OHCCE4 * ANNEE

Tableau croisé							
		1978		ANNEE 1987		1988	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE4	Deman	1	100,0 %	0	0,0%	1	100,0 %
	Ndema	0	0,0%	1	100,0 %	0	0,0%
Total		1	100,0 %	1	100,0 %	1	100,0 %

Tableau croisé							
		1993		ANNEE 1995		1997	
		N	%	N	%	N	%
OHC CE4	Deman	0	0,0%	1	100,0 %	0	0,0%
	Ndema	1	100,0 %	0	0,0%	1	100,0 %
Total		1	100,0 %	1	100,0 %	1	100,0 %

Tableau croisé								
			ANNEE					
			1998		1999		2000	
			N	%	N	%	N	%
CE4	OHC	Deman	1	100,0 %	1	100,0 %	1	50,0 %
	de	Ndema	0	0,0%	0	0,0%	1	50,0 %
Total			1	100,0 %	1	100,0 %	2	100,0 %

Tableau croisé								
			ANNEE					
			2001		2003		2004	
			N	%	N	%	N	%
CE4	OHC	Deman	2	66,7 %	2	100,0 %	0	0,0%
	de	Ndema	1	33,3 %	0	0,0%	1	100,0 %
Total			3	100,0 %	2	100,0 %	1	100,0 %

Tableau croisé							
		ANNEE					
		2005		2006		2007	
		N	%	N	%	N	%
CE4	Deman de	4	100,0 %	1	100,0 %	0	0,0%
	Ndema nde	0	0,0%	0	0,0%	3	100,0 %
Total		4	100,0 %	1	100,0 %	3	100,0 %

Tableau croisé							
		2008		ANNEE 2009		2010	
		N	%	N	%	N	%
CE4	OHC Deman de	2	50,0 %	4	66,7 %	2	66,7 %
	Ndema nde	2	50,0 %	2	33,3 %	1	33,3 %
Total		4	100,0 %	6	100,0 %	3	100,0 %

Tableau croisé	
----------------	--

			ANNEE					
			2011		2012		2013	
			N	%	N	%	N	%
CE4	OHC	Deman	2	50,0	1	100,0	2	100,0
	de			%		%		%
		Ndema	2	50,0	0	0,0%	0	0,0%
Total			4	100,0	1	100,0	2	100,0
				%		%		%

Tableau croisé								
			ANNEE					
			2014		2015		2016	
			N	%	N	%	N	%
CE4	OHC	Deman	0	0,0%	1	50,0	3	100,0
	de					%		%
		Ndema	2	100,0	1	50,0	0	0,0%
Total			2	100,0	2	100,0	3	100,0
				%		%		%

Tableau croisé								
			ANNEE					
			2017		2018		2019	
			N	%	N	%	N	%
CE4	OHC	Deman	2	100,0	2	100,0	1	100,0
	de			%		%		%
		Ndema	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Total			2	100,0	2	100,0	1	100,0
				%		%		%

Tableau croisé								
			ANNEE					
			2021		2022		Total	
			N	%	N	%	N	%
CE4	OHC	Deman	4	66,7	1	100,0	42	66,7
	de			%		%		%
		Ndema	2	33,3	0	0,0%	21	33,3
Total			6	100,0	1	100,0	63	100,0
				%		%		%

Tests du khi-carré

	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	31,500 ^a	28	,295
Rapport de vraisemblance	40,651	28	,058
N d'observations valides	63		
a. 58 cellules (100,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,33.			

Mesures symétriques			
		Valeur	Signification approximative
Nominal par Phi		,707	,295
Nominal V de Cramer	de	,707	,295
N d'observations valides		63	

3.3.2.12.45. OHCCE4 * SITFAM

Tableau croisé								
SITFAM								
			Célibataire		En couple		Total	
			N	%	N	%	N	%
OHC CE4	de	Demam	8	88,9 %	34	63,0 %	42	66,7 %
		Ndema	1	11,1 %	20	37,0 %	21	33,3 %
	nde							
Total			9	100,0 %	54	100,0 %	63	100,0 %

Tests du khi-carré					
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)	Sig. exacte (bilatérale)	Sig. exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	2,333 ^a	1	,127		
Correction pour continuité ^b	1,313	1	,252		
Rapport de vraisemblance	2,733	1	,098		
Test exact de Fisher				,251	,124

N d'observations valides	63				
a. 1 cellules (25,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 3,00. b. Calculée uniquement pour une table 2x2					

Mesures symétriques				Valeur	Signification approximative
Nominal	par	Phi		,192	,127
Nominal		V de		,192	,127
		Cramer			
N d'observations valides				63	

3.3.2.12.46. OHCCE4 * NATIOPARENTS

Tableau croisé NATIOPARENTS								
			Non		Oui		Total	
			N	%	N	%	N	%
OHC	Deman		37	66,1 %	5	71,4 %	42	66,7 %
CE4	Ndema		19	33,9 %	2	28,6 %	21	33,3 %
Total			56	100,0 %	7	100,0 %	63	100,0 %

Tests du khi-carré					
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)	Sig. exacte (bilatérale)	Sig. exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,080 ^a	1	,777		
Correction pour continuité ^b	,000	1	1,000		
Rapport de vraisemblance	,082	1	,774		
Test exact de Fisher				1,000	,571
N d'observations valides	63				
a. 2 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 2,33. b. Calculée uniquement pour une table 2x2					

Mesures symétriques		
	Valeur	Signification approximative

Nominal	par	Phi	-,036	,777
Nominal		V de	,036	,777
		Cramer		
N d'observations valides			63	

3.3.2.12.47. OHCCE4 * NATIONGPARENTS

Tableau croisé NATIONGPARENTS									
			Non		Oui		Total		
			N	%	N	%	N	%	
CE4	OHC	Deman	32	66,7 %	10	66,7 %	42	66,7 %	
	de	Ndema	16	33,3 %	5	33,3 %	21	33,3 %	
Total			48	100,0 %	15	100,0 %	63	100,0 %	

Tests du khi-carré					
		Valeur	df	Significatio n asymptotique (bilatérale)	Sig. exacte (bilatérale)
Khi-deux de Pearson		,000 ^a	1	1,000	
Correction pour continuité ^b		,000	1	1,000	
Rapport de vraisemblance		,000	1	1,000	
Test exact de Fisher					1,000
N d'observations valides		63			,629
a. 0 cellules (0,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 5,00.					
b. Calculée uniquement pour une table 2x2					

Mesures symétriques				
			Valeur	Significatio n approximative
Nominal	par	Phi	,000	1,000
Nominal		V de	,000	1,000
		Cramer		
N d'observations valides			63	

3.3.2.12.48. OHCCE4 * NATIOCONJ

Tableau croisé							
		NATIOCONJ					
		N/A		Non		Oui	
		N	%	N	%	N	%
CE4	OHC de Deman	8	88,9 %	32	62,7 %	2	66,7 %
	Ndema nde	1	11,1 %	19	37,3 %	1	33,3 %
Total		9	100,0 %	51	100,0 %	3	100,0 %

Tableau croisé				
			Total	
			N	%
OHC CE4	de nde	Deman	42	66,7 %
		Ndema	21	33,3 %
Total			63	100,0 %

Tests du khi-carré			
		Valeu r	Significatio n asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson		2,353 a	2 ,308
Rapport de vraisemblance		2,752	2 ,253
N d'observations valides		63	
a. 3 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,00.			

Mesures symétriques				
			Valeur	Signification approximative
Nominal	par	Phi	,193	,308
Nominal		V de	,193	,308
		Cramer		

N d'observations valides	63
--------------------------	----

3.3.2.12.49. OHCCE5 * AGE

Tableau croisé									
			AGE						
			entre 26 et 35 ans		entre 36 et 45 ans		entre 46 et 55 ans		entre 56 et 65 ans
			N	%	N	%	N	%	N
CE5	OHC	M	0	0,0%	2	28,6%	7	26,9%	4
	ulti	N	1	100,0%	5	71,4%	19	73,1%	18
	multi								
Total			1	100,0%	7	100,0%	26	100,0%	22

Tableau croisé						
		AGE				
		entre 56 et 65 ans	plus de 65 ans		Total	
		%	N	%	N	%
CE5	OHC	18,2%	1	14,3%	14	22,2%
	ulti					
	N	81,8%	6	85,7%	49	77,8%
Total		100,0%	7	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	1,244 ^a	4	,871
Rapport de vraisemblance	1,474	4	,831
N d'observations valides	63		
a. 5 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,22.			

Mesures symétriques

3.3.2.12.50. OHCCE5 * PO

Tableau croisé									
			DJIBOUTI		ETHIOPIE		GUATEMALA		HAITI
			N	%	N	%	N	%	N
CE5	OHC	M	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
	ulti	N	1	100,0%	4	100,0%	2	100,0%	1
Total			1	100,0%	4	100,0%	2	100,0%	1

Tableau croisé	
----------------	--

			PO						
			HAITI	MADAGASCAR		MALI		PHILIPPINES	
			%	N	%	N	%	N	%
CE5	OHC	M	0,0%	3	50,0%	0	0,0%	0	0,0%
	ulti	N	100,0%	3	50,0%	1	100,0%	1	100,0%
	multi								
Total			100,0%	6	100,0%	1	100,0%	1	100,0%

Tableau croisé									
			RUSSIE		PO THAILANDE		VIETNAM		Total
			N	%	N	%	N	%	N
CE5	OHC	M	0	0,0%	0	0,0%	4	40,0%	14
	ulti	N	2	100,0%	1	100,0%	6	60,0%	49
	multi								
Total			2	100,0%	1	100,0%	10	100,0%	63

Tableau croisé			
			Total %
CE5	OHC	M	22,2%
	ulti	N	77,8%
	multi		
Total			100,0%

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	19,120 ^a	16	,262
Rapport de vraisemblance	23,064	16	,112
N d'observations valides	63		
a. 32 cellules (94,1%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,22.			

Mesures symétriques				Valeur	Signification approximative
Nominal	par	Phi		,551	,262
Nominal		V de Cramer	de	,551	,262
N d'observations valides				63	

3.3.2.12.51. OHCE5 * LANGUE

Tableau croisé					
		LANGUE			
		Vous comprenez un peu la langue de ce pays et êtes capable de vous faire comprendre		Vous ne parlez pas la langue de ce pays, mais vous comprenez un peu	
		N	%	N	%
OHCE5	Multi	1	9,1%	1	16,7%
	N	10	90,9%	5	83,3%
Total		11	100,0%	6	100,0%

Tableau croisé					
		LANGUE			
		Vous ne parlez, ni ne comprenez la langue de ce pays		Vous parlez la langue de ce pays	
		N	%	N	%
OHCE5	Multi	8	20,0%	4	66,7%
	N	32	80,0%	2	33,3%
Total		40	100,0%	6	100,0%

Tableau croisé			
			Total %
OHCE5	Multi		22,2 %
	N		77,8 %
Total			100,0 %

Tests du khi-carré			
	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	8,176 ^a	3	,043
Rapport de vraisemblance	6,964	3	,073
N d'observations valides	63		
a. 5 cellules (62,5%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,33.			

Mesures symétriques				
			Valeur	Signification approximative
Nominal par Phi			,360	,043
Nominal V de			,360	,043
		Cramer		
N d'observations valides			63	

Table de contribution au khi-deux

			Langue				Total
			Vous comprenez un peu la langue de ce pays et êtes capable de vous faire comprendre	Vous ne parlez pas la langue de ce pays, mais vous comprenez un peu	Vous ne parlez, ni ne comprenez la langue de ce pays	Vous parlez la langue de ce pays	
OHCCE5	Multi	Effectif	1	1	8	4	14
		Théorique	2,44	1,33	8,89	1,33	14,00
		Contrib	0,85	0,08	0,09	5,33	
	Non Multi	Effectif	10	5	32	2	49
		Théorique	8,56	4,67	31,11	4,67	49,00
		Contrib	0,24	0,02	0,03	1,52	
Total		Effectif	11	6	40	6	63

Total khi-deux: 8,176

3.3.2.12.52. OHCCE5 * ENFANTS

Tableau croisé		
ENFANTS		
Non	Oui	Total

		N	%	N	%	N	%	
CE5	OHC	M	12	25,0	2	13,3	14	22,2
	ulti			%	%	%	%	
		N	36	75,0	13	86,7	49	77,8
		multi	%	%	%	%	%	%
Total			48	100,0	15	100,0	63	100,0
			%	%	%	%	%	%

Tests du khi-carré					
	Valeu r	df	Significatio n asymptotique (bilatérale)	Sig. exacte (bilatérale)	Sig. exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson	,900 ^a	1	,343		
Correction pour continuité ^b	,352	1	,553		
Rapport de vraisemblance	,979	1	,323		
Test exact de Fisher				,486	,286
N d'observations valides	63				
a. 1 cellules (25,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 3,33.					
b. Calculée uniquement pour une table 2x2					

Mesures symétriques				
			Valeur	Signification approximative
Nominal	par	Phi	,120	,343
Nominal		V de	,120	,343
		Cramer		
N d'observations valides			63	

3.3.2.12.53. OHCCE5 * ENFADOPT

Tableau croisé									
		ENFADOPT							
		N/A		Non		Oui		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	
CE5	OHC	M	12	25,0 %	2	20,0 %	0	0,0%	14
	ulti								
		N	36	75,0 %	8	80,0 %	5	100,0 %	49
Total			48	100,0 %	10	100,0 %	5	100,0 %	63

Tableau croisé			
			Total %
CE5	OHC	M	22,2 %
	ulti	N	77,8 %
Total			100,0 %

Tests du khi-carré			
		Valeu r	Significatio n asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson		1,671 a	,434
Rapport de vraisemblance		2,751	,253
N d'observations valides		63	
a. 3 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,11.			

Mesures symétriques			
		Valeu r	Significatio n approximative
Nominal	par Phi	,163	,434
Nominal	V de Cramer	,163	,434
N d'observations valides		63	

3.3.2.12.54. OHCE5 * DUREE

Tableau croisé									
			DUREE						
			De 2 à 3 ans		De 4 à 5 ans		Moins de 2 ans		Plus de 5 ans
			N	%	N	%	N	%	N
CE5	OHC	M	3	15,8 %	5	29,4 %	2	16,7 %	4
	ulti	N	16	84,2 %	12	70,6 %	10	83,3 %	11
		multi							

Total	19	100,0 %	17	100,0 %	12	100,0 %	15
-------	----	------------	----	------------	----	------------	----

Tableau croisé					
		DURE E Plus de 5 ans %	Total		
OHC CE5	M	26,7 %	14	22,2 %	
	N	73,3 %	49	77,8 %	
	Total	100,0 %	63	100,0 %	

Tests du khi-carré			
	Valeu r	df	Significatio n asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	1,349 a	3	,718
Rapport vraisemblance	1,361	3	,715
N d'observations valides	63		
a. 4 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 2,67.			

Mesures symétriques			
		Valeu r	Significatio n approximative
Nominal	par	Phi	,146 ,718
Nominal		V de	,146 ,718
		Cramer	
N d'observations valides		63	

3.3.2.12.55. OHCCE5 * AGE

Tableau croisé			
		AGE	
		Entre 1 an et 1 an et 11 mois	Entre 2 ans et 2 ans et 11 mois
			Entre 3 ans et 3 ans et 11 mois

			N	%	N	%	N
CE5	OHC	M	4	23,5%	2	25,0%	4
	ulti	N	13	76,5%	6	75,0%	3
	multi						
Total			17	100,0%	8	100,0%	7

Tableau croisé							
			AGE				
			Entre 3 ans et 3 ans et 11 mois	Entre 4 ans et 4 ans et 11 mois		Entre 5 ans et 5 ans et 11 mois	
			%	N	%	N	%
CE5	OHC	M	57,1%	1	25,0%	1	11,1%
	ulti	N	42,9%	3	75,0%	8	88,9%
	multi						
Total			100,0%	4	100,0%	9	100,0%

Tableau croisé							
			AGE				
			Entre 6 ans et 6 ans et 11 mois		Entre 7 ans et 7 ans et 11 mois		Entre 8 ans et 8 ans et 11 mois
			N	%	N	%	N
CE5	OHC	M	0	0,0%	0	0,0%	0
	ulti	N	1	100,0%	2	100,0%	1
	multi						
Total			1	100,0%	2	100,0%	1

Tableau croisé						
			AGE			
			Entre 8 ans et 8 ans et 11 mois		Moins d'1 an	
			%	N	%	Total
						N
						%
CE5	OHC	M	0,0%	2	14,3%	14
	ulti	N	100,0%	12	85,7%	49
	multi					
Total			100,0%	14	100,0%	63

Tests du khi-carré

	Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	7,305 ^a	8	,504
Rapport de vraisemblance	7,374	8	,497
N d'observations valides	63		
a. 13 cellules (72,2%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,22.			

Mesures symétriques				Valeur	Signification approximative
Nominal	par	Phi		,341	,504
Nominal		V de		,341	,504
		Cramer			
N d'observations valides				63	

3.3.2.12.56. OHCE5 * ANNEE

Tableau croisé									
			ANNEE						
			1978		1987		1988		1993
			N	%	N	%	N	%	N
CE5	OHC	M	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1
	ulti								
		N	1	100,0	1	100,0	1	100,0	0
	multi			%		%		%	
Total			1	100,0	1	100,0	1	100,0	1
				%		%		%	

Tableau croisé										
			ANNEE							
			1993		1995		1997		1998	
			%	N	%	N	%	N	%	
CE5	OHC	M	100,0	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
	ulti		%							
		N	0,0%	1	100,0	1	100,0	1	100,0	
	multi				%		%		%	
Total			100,0	1	100,0	1	100,0	1	100,0	
			%		%		%		%	

Tableau croisé										
			ANNEE							
			1999		2000		2001		2003	
			N	%	N	%	N	%	N	%
CE5	OHC	M	0	0,0%	0	0,0%	1	33,3%	0	
	ulti	N	1	100,0%	2	100,0%	2	66,7%	2	
Total			1	100,0%	2	100,0%	3	100,0%	2	

Tableau croisé										
			ANNEE							
			2003		2004		2005		2006	
			%	N	%	N	%	N	%	
CE5	OHC	M	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
	ulti	N	100,0	1	100,0	4	100,0	1	100,0	
		multi	%		%		%		%	
Total			100,0	1	100,0	4	100,0	1	100,0	
			%		%		%		%	

Tableau croisé										
		ANNEE								
		2007		2008		2009		2010		
		N	%	N	%	N	%	N	%	
CE5	OHC	M	3	100,0	1	25,0	1	16,7	1	
	ulti			%		%		%		
	N		0	0,0%	3	75,0	5	83,3	2	
	multi				%		%			
Total			3	100,0	4	100,0	6	100,0	3	
				%		%		%		

Tableau croisé								
		ANNEE						
		2010	2011		2012		2013	
		%	N	%	N	%	N	%
CE5	OHC M	33,3	2	50,0	0	0,0%	0	0,0%
	ulti	%		%				
	N	66,7	2	50,0	1	100,0	2	100,0
	multi	%		%		%		%
Total		100,0	4	100,0	1	100,0	2	100,0
		%		%		%		%

Tableau croisé	
----------------	--

			ANNEE						
			2014		2015		2016		2017
			N	%	N	%	N	%	N
CE5	OHC	M	1	50,0	1	50,0	0	0,0%	0
	ulti			%		%			
		N	1	50,0	1	50,0	3	100,0	2
	multi			%		%		%	
Total			2	100,0	2	100,0	3	100,0	2
				%		%		%	

Tableau croisé									
ANNEE									
			2017	2018		2019		2021	
			%	N	%	N	%	N	%
CE5	OHC	M	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	33,3
	ulti								%
		N	100,0	2	100,0	1	100,0	4	66,7
		multi	%		%		%		%
Total			100,0	2	100,0	1	100,0	6	100,0
			%		%		%		%

Tableau croisé						
			ANNEE 2022		Total	
			N	%	N	%
CE5	OHC	M	0	0,0%	14	22,2%
	ulti					
		N	1	100,0%	49	77,8%
		multi				
Total			1	100,0%	63	100,0%

Tests du khi-carré			
		Valeu r	Significatio n asymptotique (bilatérale)
		df	
Khi-deux de Pearson		26,83	,527
		g ^a	
Rapport de vraisemblance		30,47	,341
		1	
N d'observations valides		63	
a. 58 cellules (100,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,22.			

Mesures symétriques

			Valeur	Signification approximative
Nominal	par	Phi	,653	,527
Nominal		V de Cramer	,653	,527
N d'observations valides			63	

3.3.2.12.57. OHCCE5 * SITFAM

Tableau croisé							
		SITFAM				Total	
		Célibataire		En couple			
		N	%	N	%	N	%
OHC CE5	M ulti	1	11,1 %	13	24,1 %	14	22,2 %
	N multi	8	88,9 %	41	75,9 %	49	77,8 %
Total		9	100,0 %	54	100,0 %	63	100,0 %

Tests du khi-carré					
		Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)	Sign. exacte (unilatérale)
Khi-deux de Pearson		,750 ^a	1	,386	
Correction pour continuité ^b		,188	1	,665	
Rapport de vraisemblance		,855	1	,355	
Test exact de Fisher					,670
N d'observations valides		63			,354

a. 1 cellules (25,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 2,00.
b. Calculée uniquement pour une table 2x2

Mesures symétriques				
			Valeur	Signification approximative
Nominal	par	Phi	-,109	,386
Nominal		V de Cramer	,109	,386
N d'observations valides			63	

3.3.2.12.58. OHCCE5 * NATIOPARENTS

Tableau croisé								
NATIOPARENTS								
			Non		Oui		Total	
			N	%	N	%	N	%
OHC CE5	M ulti		12	21,4 %	2	28,6 %	14	22,2 %
		N multi	44	78,6 %	5	71,4 %	49	77,8 %
Total			56	100,0 %	7	100,0 %	63	100,0 %

Tests du khi-carré					
		Valeu r	df	Significatio n asymptotique (bilatérale)	Sig. exacte (bilatérale)
Khi-deux de Pearson		,184 ^a	1	,668	
Correction pour continuité ^b		,000	1	1,000	
Rapport de vraisemblance		,174	1	,676	
Test exact de Fisher					,646
N d'observations valides		63			,491
a. 1 cellules (25,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,56.					
b. Calculée uniquement pour une table 2x2					

Mesures symétriques				
			Valeu r	Significatio n approximative
Nominal	par	Phi	-,054	,668
Nominal		V de	,054	,668
Cramer				
N d'observations valides			63	

3.3.2.12.59. OHCCE5 * NATIONGPARENTS

Tableau croisé						
NATIONGPARENTS						
		Non		Oui		Total
		N	%	N	%	N
						%

CE5	OHC multi	M	9	18,8 %	5	33,3 %	14	22,2 %
		N	39	81,3 %	10	66,7 %	49	77,8 %
Total			48	100,0 %	15	100,0 %	63	100,0 %

Tests du khi-carré					
		Valeur	df	Signification asymptotique (bilatérale)	Sig. exacte (bilatérale)
Khi-deux de Pearson		1,406 ^a	1	,236	
Correction pour continuité ^b		,689	1	,406	
Rapport de vraisemblance		1,320	1	,251	
Test exact de Fisher					,291
N d'observations valides		63			,200

a. 1 cellules (25,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 3,33.
b. Calculée uniquement pour une table 2x2

Mesures symétriques				
			Valeur	Signification approximative
Nominal par	Phi		-,149	,236
Nominal	V de		,149	,236
	Cramer			
N d'observations valides			63	

3.3.2.12.60. OHCE5 * NATIOCONJ

Tableau croisé								
NATIOCONJ								
			N/A		Non		Oui	
			N	%	N	%	N	%
CE5	OHC multi	M	1	11,1 %	12	23,5 %	1	33,3 %
		N	8	88,9 %	39	76,5 %	2	66,7 %
Total			9	100,0 %	51	100,0 %	3	100,0 %

Tableau croisé			
			Total %
CE5	OHC	M	22,2 %
	ulti	N	77,8 %
Total			100,0 %

Tests du khi-carré			
		Valeu r	Significatio n asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson		,908 ^a	2
Rapport de vraisemblance		,994	2
N d'observations valides		63	
a. 3 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,67.			

Mesures symétriques			
			Valeu r
Nominal	par	Phi	,120
Nominal		V de	,120
Cramer			
N d'observations valides			63